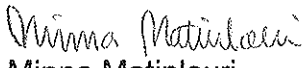


Kunnanvaltuusto**AIKA** 27.02.2013 17:30 - 19:50**PAIKKA** Valtuustosali**OSALLISTUJAT**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Matinlauri Minna	Kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Ikonen Leila	Kunnanvaltuuston 1.varapuheenjohtaja	
	Ylitalo Jussi	Kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Bräysy Tauno	Jäsen	
	Huurre Elina	Jäsen	
	Immonen Heidi	Jäsen	
	Karppinen Hannele	Jäsen	
	Kemppainen Ari	Jäsen	
	Keränen Tiia	Jäsen	
	Koskimaa Anu	Jäsen	
	Kokkonen Elina	Jäsen	
	Kurunsaari Jarmo	Jäsen	
	Liikanen Kaisa	Jäsen	
	Mällinen Seija	Jäsen	
	Nuolioja-Saksio Heleena	Jäsen	
	Nuorala Tapio	Jäsen	
	Ojala Timo	Jäsen	
	Partanen Marko	Jäsen	
	Pelkonen Kalevi	Jäsen	
	Rahko Maria	Jäsen	
	Saarela Esa	Jäsen	
	Salmenhaara Anne	Jäsen	
	Uitto Tauno	Jäsen	
	Uusi-Illikainen Timo	Jäsen	
	Väisänen Seija	Jäsen	
	Ylitalo Vesa	Jäsen	
POISSA	Väyrynen Jukka	Jäsen	
	Mannonen Matti	Tekninen johtaja	
MUU	Lohi Tuomas	vs. Kunnanjohtaja	
	Vanhanen Eeva	Hallintojohtaja, ptk:n pitäjä	
	Kurkela Jouni	vs. Sivistysjohtaja	
	Marttinen Tuula	Talousjohtaja	
	Tornberg Eliisa	Sosiaali- ja terveysjohtaja	
	Valtanen Olli	Kiinteistöpäällikkö	Matti Mannosen sijaisena.
	Leviäkangas Henri	IT-asiantuntija	

ALLEKIRJOITUKSET


Minna Matinlauri
Puheenjohtaja


Eeva Vanhanen
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT 22 - 29

Pöytäkirjan tarkastajat:

T.O

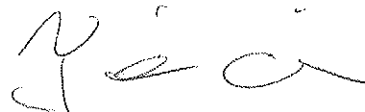
EK

**PÖYTÄKIRJAN
TARKASTUS**

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet olemme varmentaneet nimikirjaimillamme.

Tyrnävällä 1.3.2013


Elina Huurre
Pöytäkirjantarkastaja


Timo Ojala
Pöytäkirjantarkastaja

**PÖYTÄKIRJA YLEI-
SESTI NÄHTÄVILLÄ**

Tyrnävän kunnanvirastossa aukioloaikana 4.3.2013


Heli Pöllänen
Ilmoitustaulunhoitaja

Kunnanhallitus

§ 53

18.02.2013

Kunnanvaltuusto

§ 25

27.02.2013

LAUSUNNON ANTAMINEN KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

107/050/2012

KHALL § 53

Valmistelu: hallintojohtaja Eeva Vanhanen, p. 050 356 6427

Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 22.11.2012
VM162:00/2011:

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesti kunta- ja palvelurakenteesta. Kunnallishallinnon rakenne-työryhmän selvitys Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne valmistui helmikuussa 2012.

Valtiovarainministeriö asetti helmikuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevalle työryhmälle, jonka tehtävänä on seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaiksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012 vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkökulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteerien valmistelun rakennelakia valmistelevalle työryhmälle tehtäväksi. Työryhmän valmistelemat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia, ja samalla lain nimi ke muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaiksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvollisuudesta, selvityspenusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 53
§ 25

18.02.2013
27.02.2013

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012.

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa kuntarakennelaki-
luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaan seuraavista
kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeus-
perusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä
- esityksen sisällöstä
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelystä
valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttami-
sesta
- yhdistymisavustuksien ehdoista
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosi-
aali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien lin-
jausten mukaisesti.

Lausunnot on pyydetty toimittamaan viimeistään 7.3.2013
mennessä sähköpostitse osoitteeseen
valtiovarainministerio@mv.fi

Liitteenä Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö oheismate-
riaaleineen sekä Tyrnävän kunnan lausunto kuntarakenne-
lakiluonnoksesta.

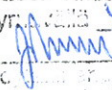
Lisätietoja: www.kuntauudistus.fi

Kunnanjohtaja: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että kuntarakennelaista
annetaan liitteen mukainen lausunto valtiovarainministeriöl-
le.

Kunnanhallitus: Hyväksyttiin.

KVALT § 25

Kunnanvaltuusto: Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa
Tyrnävässä 4/3 2013

Pöytäkirjan
Keskusarkistinhoitaja

Tyrnävän kunnan lausunto valtionvarainministeriölle / kuntarakennelakiluonnos

Yleistä

Tyrnävän kunta on kuntauudistusta koskevassa lausunnossaan 10.4.2012 todennut, että hallitusohjelmaan nojaava kunnallishallinnon rakennetyöryhmän ehdotus suurkuntien Suomesta ei ole toteuttamiskelpoinen. Se on vaihtoehtoton, eikä perustu tutkimuksella osoitettuihin faktoihin. Ehdotuksen polttopisteessä ovat hallinto ja kuntien lukumäärä. Niillä ei vastata tuleviin kuntatalouden haasteisiin, eikä pureuduta itse ongelmiin. Kuntarakenteet eivät ole suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan ongelman ydin, eikä niitä pidä muuttaa muuta kuin kuntien omilla vapaaehtoisuuteen pohjautuvilla päätöksillä. Sen sijaan palvelurakenteita tulee uudistaa ja valtion tulee kannustaa kuntia niiden kehittämiseen. Kuntaliitosten sijaan tulisi kiinnittää huomiota tuottavuuden parantamiseen laki- ja normiohjausta purkamalla, tietojärjestelmien yhteensovittamisella, yksilön vastuuta lisäämällä ja vastuunottoon kannustamalla sekä asettamalla kuntien tehtävät vastaamaan julkisen talouden kestäkykyä.

Kuntien on uudistuttava, mutta uudistusten tulee lähteä kuntalaisista ja perustua kuntien oma-aloitteisuuteen ja vapaaehtoisuuteen. Kunnat ja kuntien tilanteet vaihtelevat suuresti eri puolella Suomea. Valmistelun onkin lähdettävä siitä, että eri alueilla toimivat erilaiset ratkaisut. On alueita, joissa kuntaliitokset puoltavat paikkaansa. On alueita, joissa yhteistyön tiivistäminen johtaa parhaimpaan lopputulokseen. On myös alueita, jotka jokatapauksessa vaativat valtiolta erityistä tukea. Ylhäältä sanelun sijasta näissä hallinnollisissa ratkaisuissa tulisi luottaa demokraattiseen päätöksentekoon ja alueiden ykkösasiantuntijoihin - asukkaisiin, päättäjiin ja virkamiehiin. Vain vapaaehtoisesti tehtyihin ratkaisuihin rakentuu aito sitoutuminen ja sen myötä kehittämisen palo.

Kunnat joutuvat lausumaan kuntarakennelakiluonnoksesta kohtuuttoman vähäisin tiedoin. Faktoihin perustuvaa kokonaiskuvaa kuntakentän tulevaisuudesta ei ole. Valmisteleilla on useita keskeisiä kuntiin ja kuntapalveluihin kohdistuvia lainsäädäntöuudistuksia, mutta niiden sisällöstä tai vaikutuksista ei tätä lausuntoa laadittaessa ole vielä tietoa. Toiminnallisen ja taloudellisen kantokyvyn arvioimiseksi kunnilla olisi oltava tietoa vähintäänkin valtionosuusjärjestelmä uudistuksen sekä kuntalain kokonaisuudistuksen vaikutuksista, kuntien ja valtion tehtäväkentän ja -jaon mahdollisista muutoksista sekä sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädännön uudistuksesta.

Tyrnävän kunta esitti jo 10.4.2012 kuntauudistusta koskevassa lausunnossaan, että yksi vaihtoehto tulevaisuuden kuntarakenteeksi voisi olla kaksiportainen hallintojärjestelmä, jossa raskaammat ja vaativammat tehtävät järjestettäisiin alueellisesti/maakunnallisesti ja paikallinen kehittäminen, elinvoiman luominen ja asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen jäisivät peruskuntien tehtäväksi. Kunnat säilyisivät kokonaisvaltaisina palvelujen järjestäjinä, mutta palvelukokonaisuuksien sisällä tehtäisiin tarkoituksenmukaisia järjestelyjä. Kuntien vastuulla olisi perus- ja lähipalvelujen järjestäminen, sen sijaan vaativat sosiaali- ja terveydenhuollon erityispalvelut ja esimerkiksi toisen asteen koulutus järjestettäisiin laajemmilla aluilla. Maa kehittyisi edelleen elämää sykkivien ja omaleimaisesti kehittyvien taajamien verkostona ja tavallisilla suomalaisilla säilyisi mahdollisuus valita elämänmuotonsa kaupunki- ja maalaiskulttuurien laajasta skaalasta.

Valtionvarainministeriö pyytää lisäksi lausumaan seuraavista kysymyksistä:

1) Selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä

- a. Kriteereitä on mahdoton arvioida, koska ne eivät perustu tutkittuun tietoon, vaan ovat poliittisen harkinnan tulos. Ne johtavat siihen, että koko maassa laukeaa velvoite kuntaliitosselvityksiin. Monin paikoin kyseessä tulee olemaan lähinnä muodollinen pakkoliitosselvitys ilman aitoa sitoutumista. Kriteerit ovat laveat ja ehdottomat, joten käytännössä kunnille ei ole jätetty harkintavaltaa eikä valinnanmahdollisuuksia uudistusprosessissa.

2) Esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä

- a. Lausuntojärjestys ja -aikataulu ovat erittäin ongelmalliset ja hallintomenettelylain näkökulmasta arveluttavia. Ensinnäkin kuntarakennetta koskeva lausunto joudutaan antamaan tilanteessa, jossa kunnilla ei ole tietoa keskeisistä tulevaisuuteen vaikuttavista lainsäädäntöuudistuksista. Toiseksi kuntien valtuustot ovat juuri aloittaneet toimikautensa, mikä pakottaa lausumaan asiasta kiireellä ja hyvin erilaisin valmiuksin. Kuntarakennelain voimaantulo 1.5.2013 ei ole realistista. Sama pätee kuntaliitosselvitysten valmistumisesta 1.4.2014 mennessä. Aikataulut on rakennettu hallituskauden, ei tarkoituksenmukaisuuden näkökulmasta.

3) Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

- a. Kuntaliitosten tulee perustua vain vapaaehtoisuuteen ja kuntien valtuustojen omaan harkintaan ja päätöksiin.

4) Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä

- a. Yhdistymisavustukset ovat uudistuksen mittasuhteet huomioon ottaen niukat ja niiden käyttötarkoitus on rajattu tiukasti määräaikoihin ja hallituksen kuntauudistuksen noudattamiseen. Erityisen ongelmallista on, että avustusten saaminen on sidottu vahvasti epärealistiseen aikatauluun, 1.4.2014. Tiukat aikataulut ja ehdot korostavat uudistuksen valtiojohtoisuutta, mikä lyö korville normaalia ja sitouttavaa muutosprosessia. Avustuksia ei missään oloissa tulisi nipistää kuntien muista valtionosuuksista.

5) Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

- a. Kuntarakennelain yhteydessä esitetyt linjaukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen rakenteista ja turvaamisesta ovat ympärilyöriä, eivätkä anna mahdollisuutta arvioida uudistuksen konkreettisia ja käytännöllisiä vaikutuksia paikallisesti. Sosiaali- ja terveydenhuolto on keskeinen ja iso osa kuntien palvelukokonaisuutta, joten siinä tehtävillä ratkaisulla on heijastusvaikutusta kaikkeen kunnan toimintaan. Tyrnävän kunnan kanta on, ettei kunnan palvelukokonaisuuteen saa repiä sote -palvelujen koosta aukkoa. Perus- ja lähipalvelujen järjestäminen tulee säilyttää peruskunnilla. Sen sijaan vaativammat palvelut on perusteltua järjestää laajempina alueellisina kokonaisuuksina.

Liitteen Tyrnävän kunnan valtuuston/hallituksen
päätöksen 25 § mukaisesti todistaa

27/2/2013


Pöytäkirjanpitäjä