

## Lausuntopyyntö kuntarakennelakiuudistuksesta

10/00.04.00/2012

KH § 59

Valtiovarainministeriö on lähettänyt mm. Suomen kuntiin lausuntopyynnön kuntarakennelakiehdotuksesta. Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 7.3.2013 mennessä valtiovarainministeriöön.

Lausuntoa pyydetään kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti, sekä erityisesti pyydetään lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta
- yhdistymisavustuksen ehdoista ja määrästä
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö liitemateriaaleineen jaetaan oheismateriaalina.

Kuntarakennelain luonnoksen 4 b §:ssä todetaan, että kunnan tulee yhdessä alueen muiden kuntien kanssa selvittää kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttävää kuntien yhdistymistä 4 c-4 e §:n selvityisperusteiden mukaisesti.

4 c §:n mukaan selvitykseen tulee ryhtyä kunnassa, jonka asukasluku on alle 20.000 asukasta. Pälkäneen osalta selvitysvelvoite täyttyy.

4 d §:n osalta on kysymys työpaikkaomavaraisuudesta, työssäkäynnistä ja yhdyskuntarakenteesta. Pälkäneen osalta selvitysvelvollisuus täyttyy niukasti työpaikkaomavaraisuuden osalta.

4 e §:n osalta on kysymys kunnan taloudellisesta tilanteesta. Tältä osin peruste ei täyty.

Valmistelu ja lisätiedot:

kunnanjohtaja Esko Arasalo, p. 040 528 3411

Ehdotus

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Yleisellä tasolla Pälkäneen kunta pitää tärkeänä sitä, että kunnalla on oikeus itse päättää mahdollisesta yhdistymisestään toiseen kuntayksikköön.

Huonona asiana Pälkäneen kunta pitää sitä, että selvitystyö, joka koskisi käytännössä lähes kaikkia kuntia, olisi pakollinen siinäkin tapauksessa, että jo etukäteen tiedettäisiin selvityksen lopputulos. Tällainen selvitysprosessi aiheuttaa erittäin mittavan määrän turhaa ja tuottamatonta työtä ja ajanhukkaa, jos jo etukäteen tiedetään, että kysymys on erityisesti yhteistyömahdollisuuksien selvittämisestä.

Toisena huonona asiana yleisellä tasolla Pälkäneen kunta pitää sitä, että SOTE -uudistus on tällä hetkellä pahasti kesken, ja se vaikeuttaa monella tavalla myös tulevaisuuden kuntarakenteen arviointia.

Esitettyjen kysymysten osalta Pälkäneen kunta toteaa vastauksenaan seuraavaa:

- Selvitysvelvollisuutta kommentoitiin jo edellä yleisellä tasolla. Selvitysvelvollisuutta tulisi laajentaa yhteistyöselvitysten suuntaan. Selvitysperusteiden osalta esitetyille rajoille (asukasluku, pendelöinti jne.) on vaikea löytää pitäviä perusteita. Pendelöinnin osalta muutokset kuntarakenteessa eivät vähennä pendelöinnin tarvetta.
- Esityksen sisältämät määräajat ovat käytännössä liian tiukkoja. Aikaa kuntien päätöksentekoon pitäisi varata enemmän.
- Valtioneuvoston toimivallan osalta on perusteltua, että valtioneuvosto voi kohdistaa pakkotoimia kriisikuntiin. Muutoin mahdollinen yhdistyminen tulee perustua vapaaehtoisuuteen.
- Yhdistymisavustusten taso ei kannusta yhdistymiseen. Tämän vuoksi niiden tasoa tulisi selvästi nostaa.
- SOTE -uudistuksen osalta tilanne näyttää ongelmalliselta. Esitetty väestöpohjatoivoite saattaisi tarkoittaa Pirkanmaalla kahta tai ehkä vain yhtä SOTE -aluetta, ja sairaanhoitopiirin omaisuusmassan purkamista, joka olisi erittäin haastava ja pitkälinen prosessi. Toisaalta taloudellinen päätäntävalta myös vahvojen peruskuntien osalta saattaisi kaventua merkittävästi. Uudistuksessa on lisäksi sosiaalipuolen järjestäminen jäänyt vähälle keskustelulle. Erityisesti lähipalveluiden keskeiset periaatteet tulisi kirjata lakiin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa

Pälkäneellä 1.3.2013

Hallintosihteeri

  
Tuula Alhainen

Jakelu

Valtiovarainministeriö