

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta

11.2.2013

2

Kunnanhallitus

25.2.2013

79

Kunnanvaltuusto

4.3.2013

55

Lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta

Kstmk. 1 § 11.02.2013 Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuiseen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolokia ja samalla lain nimeke muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaiksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Valtiovarainministeriö pyytää mm. kaikilta kunnilta lausuntoa kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaa seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lausunnot on toimitettava viimeistään 7.3.2013 valtiovarainministeriölle sähköisesti.

Lausuntopyyntö, kuntarakennelakiluonnos ja sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset ovat esityslistan liitteenä, liite nro 1/2013.

| | | | |
|--|------------|-----------|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa |
| | Lautakunta | Hallitus | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | Valtuusto | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta
Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

11.2.2013
25.2.2013
4.3.2013

3
80
56

Kuntarakennelakiluonnoksen keskeinen sisältö on seuraava:

Kuntajakolaista kuntarakennelaki

Kuntarakenneuudistuksen toteuttamista koskevat säännökset esitetään sisällytettäväksi kuntajakolakiin, jonka nimi muutettaisiin sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi.

Menettely on tarkoituksenmukainen, koska pääosa nykyisen kuntajakolain säännöksistä jää edelleen voimaan muutoksen jälkeenkin.

Määräaikaisuus


Kuntarakenteen uudistamiseksi vuosina 2013 – 2016 sovellettavista edellytyksistä ja menettelyistä säädettäisiin lain uudessa, määräaikaisesti voimassaolevassa 1 a luvussa.

Kuluvan valtuustokauden voimassaolevaa määräaikaisuutta voidaan pitää tarkoituksenmukaisena.

Tavoitteet

Kuntajaon kehittämisen tavoitteena korostetaan asukkaiden itsehallinnon edellytysten vahvistamista sekä kunnan palvelujen järjestämisen ja rahoituksen ohella myös kunnan edellytyksiä vastata riittävästä omasta palvelutuotannosta.

Tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Tavoitteena on, että kunnat pystyisivät laajasti ja pääosin itse vastaamaan peruspalveluiden järjestämisestä ja tuottamisesta sekä tuloksekkaasta kehittämistyöstä. Tavoitteena on lisäksi vahvistaa kuntien kykyä hallita markkinoita palveluiden tuotantotapojen monipuolistuessa ja vastata vaatimuksiin asukkaiden valinnanvapauden lisäämisestä. Vahvat peruskunnat muodostuisivat luonnollisista työssäkäyntialueista, pystyisivät luomaan edellytykset talouskasvulle ja työllisyydelle sekä kykenisivät tehokkaasti huolehtimaan yhdyskuntarakenteen kehittämisestä ja estämään yhdyskuntarakenteen hajautumista. Tavoitteena on lisäksi vahvistaa ja edistää kuntataloudeltaan vakaampien kuntien muodostumista.

| | | | | |
|--|------------|----------|---|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa | |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta
Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

11.2.2013
25.2.2013
4.3.2013

4
81
57

Asukkaiden itsehallinnon edellytysten vahvistaminen on kannatettava tavoite. Tällä hetkellä asukkaiden itsehallintoa edustaa puhtaimmillaan neljän vuoden välein kunnallisvaaleissa valittava kunnanvaltuusto. Sen sijaan esimerkiksi kuntayhtymien ja joidenkin muiden yhteistoiminta-elin-ten päättäjien valinnassa asukkaiden itsehallinto on hävinnyt käytännössä kokonaan. Edes kunnanvaltuustot eivät enää nykyisin valitse vapaasti oman harkintansa perusteella kuntayhtymäedustajia omasta kunnastaan vaan valinnat tapahtuvat maakunnan poliittisten neuvottelijoiden kokouksissa.

Jos tavoitteeksi asetetaan niin vahvat peruskunnat, että ne pystyvät pääosin itse vastaamaan sekä peruspalveluiden järjestämisestä että tuottamisesta, on kuntakokoa kasvatettava nykyisestä huomattavasti. Voidaan arvioida, että noin 20 000 asukkaan kunta pystyy tuottamaan suurehkon osan peruspalveluistaan erikoissairaanhoidon ja eräitä sosiaalitoimen erityistehtäviä lukuun ottamatta. Mikäli tavoitellaan sitä, että peruskunta pystyisi huolehtimaan itse kaikista sosiaalitoimen tehtävistä sekä perustason erikoissairaanhoidosta tulisi kuntakoon olla nyt esitetyn sijasta n. 200 000 asukasta käsittävä.

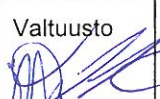
Kansalaisten palvelujen kannalta työssäkäyntialueet ovat luonnollinen kuntarakenteen pohja, koska nykyisin törmätään usein siihen, että kunta-rajat estävät järkevän palveluiden hankkimisen esimerkiksi peruskoulussa ja lasten päivähoidossa.

Yhdyskuntarakenteen hajautuminen koskee lähinnä suuria tai suurehkoja kaupunkiseutuja, joilla se on todellinen ongelma myös akateemisen tutkimuksen perusteella.

Selvitysvelvollisuus koskee lähes kaikkia Suomen kuntia

Kuntarakenneuudistuksen toteuttamiseksi kunnalla olisi velvollisuus selvittää kuntien yhdistymistä, jos yksikin seuraavista kolmesta selvityperusteesta osoittaa selvitystarvetta:

- 1) Palveluiden edellyttämä väestöpohja,
- 2) Työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti- ja yhdyskuntarakenteen
- 3) Kunnan taloudellinen tilanne.

| | | | | |
|--|------------|----------|---|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta

11.2.2013

5

Kunnanhallitus

25.2.2013

82

Kunnanvaltuusto

4.3.2013

58

Kunta ei kuitenkaan voisi jättäytyä selvityksen ulkopuolelle, vaikkei se täyttäisi selvityksperusteita, mikäli alueella ei muutoin ole saavutettavissa lain edellytykset täyttävää toiminnallista kokonaisuutta.


Kärkölen osalta täyttyy ensimmäinen kriteeri eli väestöpohja, joka on alle 20000. Päijät-Hämeessä välittömät kriteerit eivät toteudu Lahden ja Heinolan osalta. Niidenkin osalta kuitenkin toiminnallisen kokonaisuuden vaatimus edellyttää selvitykseen osallistumista, joten velvollisuus koskee koko Päijät-Hämettä.

Selvityksen sisältö on määritelty

Yhdistymiselvityksen tulee pohjautua riittävän laajaan valmisteluun ja tuoda esille kuntien päätöksenteon pohjaksi erityisesti yhdistymisellä saavutettavat edut ja haitat.

Selvityksen tavoitteena olisi saada aikaan esitys kuntien yhdistymisestä ja siihen liittyvä yhdistymissopimus. Selvitykseen tulisi kuitenkin aina sisältyä vähintään suunnitelma hallinnon ja palvelujen järjestämisestä ja palvelujen tuottamisesta selvitysalueella, selvitys yhdistymisen vaikutuksista kuntien yhteistoimintaan, selvitys taloudellisesta tilanteesta, arvio asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien sekä lähidemokratian toteutumisesta sekä yksityiskohtainen arvio kuntien yhdistymisen eduista ja haitoista.

Kunnat eivät edellä olevan perusteella siis voi täysin vapaasti harkita minkälaisen selvityksen tekevät. Löysä selvitys, jolla pyrittäisiin vain täyttämään lain kirjain, ei näytä mahdolliselta. Selvityksen tulisi olla muodoltaan suurin piirtein sellainen, joka tehtiin Uusi kunta -hankkeessa vuonna 2010. Tältä pohjalta arvioituna on ilmeistä, ettei selvitystä ole tarkoituksenmukaista ryhtyä tekemään kovin pienillä alueilla vaan sen tulisi kattaa vähintään Lahden kaupunkiseutu ja toisaalta Heinolan kaupunkiseutu.

| | | | | |
|--|------------|----------|---|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta
 Kunnanhallitus
 Kunnanvaltuusto

11.2.2013
 25.2.2013
 4.3.2013

6
 83
 59

Kunkin kunnan tulee ilmoittaa valtionvarainministeriölle 30 päivään marraskuuta 2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä. Yhdistymiselvitys ja mahdollinen siihen perustuva yhdistymisesitys on tehtävä 1. päivään huhtikuuta 2014 mennessä. Mikäli edellä mainittuihin toimenpiteisiin ei ole ryhdytty, valtionvarainministeriö voi tarvittaessa määrätä erityisen kuntajakoselvityksen toimittaminen. Lain sanamuodon mukaan erityinen kuntajakoselvitys ei ole välttämätön toimenpide vaan se määrätään tarvittaessa.

Periaatteessa vähintään 20 000 asukkaan kuntien tulisi olla aktiivisia selvityskokoonpanojen määrittelyssä, koska sitä pienemmät kunnat eivät omilla toimenpiteillään voi saada selvitystä aikaiseksi eivätkä siten voi täyttää lain kirjainta. Kärkölen osalta luonnolliset, teoreettiset vaihtoehdot selvityskumppaneiksi ovat Hollola, Lahti ja Orimattila. Heinola tuskin tulee yksinomaisten selvityskumppanina kysymykseen.

Selvitysalueista poikkeaminen vaatii erityisluvan

Suomen alueiden erilaisuuden huomioonottamiseksi laissa säädettäisiin myös mahdollisuudesta poiketa perusteiden osoittamasta selvitysalueesta.

Päijät-Hämeen ja Kärkölen osalta ei poikkeamisperusteita ole.

Toimivalta kuntajakopäätöksen osalta entisellään

Esityksessä ei laajennettaisi valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Päätöksen teko kuntien yhdistymisestä perustuisi pääsääntöisesti kuntien yhteiseen esitykseen. Ainoa poikkeus tästä olisi erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä.

Mikäli kunta täyttää muut kriisikuntakriteerit tai taseessa on alijäämää vähintään 1 000 euroa asukasta kohden ja alijäämä edellisenä vuonna on ollut vähintään 500 euroa asukasta kohden, voi valtioneuvosto määrätä ns. pakkoliitoksen samoin kuin siinä tapauksessa, että kunnalla kolmena vuotena peräkkäin on taseessa alijäämää ja viimeisen vuoden alijäämä on vähintään 500 euroa asukasta kohden.

| | | | | | |
|--|------------|----------|---|---|--|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa | |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 | |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja | |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta
Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

11.2.2013
25.2.2013
4.3.2013

7
84
60

Valtioneuvosto voi myös hylätä kuntien esityksen yhdistymisestä, jos yhdistyminen on ilmeisesti vastoin kuntajaon muuttamisen edellytyksiä.

Henkilöstön asema muutoksessa säilyy 5 vuotta samana


Kuntien henkilöstön asema muutosprosessissa turvattaisiin nykyisen tasoisena. Vuosien 2014 – 2017 alusta voimaan tulevissa kuntajaon muutoksissa työnantajalla ei olisi oikeutta irtisanoa palvelussuhdetta taloudellisilla tai tuotannollisilla irtisanomisperusteilla. Irtisanomiskielto koskisi kaikkia kuntien yhdistymisessä mukana olevia kuntia ja olisi voimassa viisi vuotta kuntien yhdistymisen voimaantulosta.

Säännös on tarkoituksenmukainen. Mikäli henkilöstön asema kuntarakennemuutoksessa on epävarma, on se omiaan aiheuttamaan muutosvastarintaa, joka voi vaikeuttaa koko prosessin läpivientä.

Yhdistymisavustusten edellytyksenä määräaikaisten noudattaminen

Selvitysvaihetta varten kunnilla olisi mahdollisuus hakea valtiovarainministeriöstä avustusta kuntajakoselvityksen kustannuksiin. Valtioneuvoston määräämän erityisen kuntajakoselvityksen kustannukset maksettaisiin kuten nykyisinkin valtion varoista.

Yhdistymisavustusten maksamista jatkettaisiin kuntarakenneuudistukseen liittyvissä vuosien 2014 – 2017 alusta voimaan tulevissa kuntien yhdistymisissä. Työssäkäynti- tai yhdyskuntarakenneperusteiden vastaisesti ilman keskuskuntaa muodostetulle kunnalle yhdistymisavustusta myönnettäisiin vain, jos kuntien yhdistymisesitys perustuu erityiseen kuntajakoselvitykseen. Yhdistymisavustuksen saamiseksi edellytetään lisäksi kuntien tekävän yhdistymisesityksen 1.4.2014 mennessä.

| | | | | | |
|--|------------|----------|---|---|--|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa | |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 | |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja | |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta

11.2.2013

8

Kunnanhallitus

25.2.2013

85

Kunnanvaltuusto

4.3.2013

61

Yhdistymisavustuksen lisäosaa maksettaisiin kuntajaon muutoksessa, jossa on mukana kunnan taloudellista tilannetta koskevan selvityspäätöksen täyttävä kunta tai kuntia. Lisäosa olisi 150 euroa talousperusteen täyttävän kunnan asukasta kohden ja enintään 1 miljoona euroa yhdistymistä kohden. Lisäosalla pyritään helpottamaan kunnan taloudellista asemaa tilanteessa, jossa uuteen kuntaan yhdistyy yksi tai useampia talousvaikeuksissa olevaa kuntaa.


Lakiluonnoksen mukaan yhdistymisavustusta maksetaan yhdistymisessä mukana olevien kuntien lukumäärän ja asukasmäärän perusteella siten, että alin maksettava määrä on 2 miljoonaa euroa kahden kunnan ja alle 20000 asukkaan kuntaliitoksessa ja ylin maksettava määrä 10 miljoonaa euroa yli 6 kunnan ja yli 80000 asukkaan kuntaliitoksessa.

Lisäksi valtionosuudet lasketaan vuoden 2019 loppuun saakka siten, ettei kuntaliitos aiheuta valtionosuusmenetyksiä.

Erityiset kysymykset**Selvitysvelvollisuudesta, selvityspäätöksistä, (ml. poikkeuspäätöksistä) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä.**

Lakiluonnoksen 1 a luvun 4 b § selvitysvelvollisuus lähtee tosiasiasidonnaisuudesta, että kaikkien Suomen kuntien pitää tehdä kuntarakenneselvitys. Asian olisi voinut tietysti lainsäädännössä ilmaista yksinkertaisemminkin eli asettaa ko. velvoite kaikille kunnille ja jättää lain perusteluihin selvityspäätökset, joilla ratkaisuun on päädytty.

Selvityspäätöksistä 20000 asukkaan raja ei sellaisenaan ole sen huonompi taikka parempi kuin vaikkapa 10000 taikka 50000 asukkaan rajakaan. Suomessa on runsaasti alle 20000 asukkaan kuntia, joiden väestöpohja riittää lakiluonnoksen 1 luvun 4 c §:n tarkoittamiin tehtäviin ja toisaalta sellaisia yli 20000 asukkaan kuntia, joissa tehtävien asianmukainen järjestäminen tuottaa vaikeuksia.

| | | | | |
|--|------------|----------|---|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa | |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kärkölan kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta

11.2.2013

9

Kunnanhallitus

25.2.2013

86

Kunnanvaltuusto

4.3.2013

62


Työpaikkaomavaraisuudella taikka työssäkäyntiperusteella ei sellaise-
naan ole tekemistä kunnan elinvoiman kanssa. Perusteen mukaan ottami-
nen lakiin lähteekin ilmeisesti siitä periaatteesta, että myös yhdyskunta-
rakenne siinä tapauksessa, että työpaikkaomavaraisuus on pieni taikka
pendelöintiprosentti suuri, muodostuu helposti epäterveeksi.

Talousteruste on aiheellinen selvityseruste. Mikäli kunnan talouden
tunnusluvut ovat ns. kriisikuntakriteerit täyttävät tai lähes tulkoon vas-
taavanlaiset on selvityksen tekeminen perusteltua.

Lakiehdotuksen mukaan selvityksen tulee olla varsin perusteellinen ja
tähdätä yhdistymissopimuksen tekemiseen. Vaatimus on ymmärrettävä
siitä näkökohdasta, ettei tehdä näennäisselvityksiä, joilla pyritään ainoas-
taan täyttämään lain kirjain mutta ei sen henkeä.

Esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä

Lakiesityksessä asetetut määräajat ovat ehdottomasti liian tiukkoja. Kun
otetaan huomioon, että kuntarakennelaki mahdollisesti hyväksytään
eduskunnassa vuoden 2013 ensimmäisen puoliskon lopulla ja kuntien tu-
lisi ilmoittaa 30.11.2013 mennessä ministeriölle kenen kanssa selvityksiä
ryhdytään tekemään, jää valmistelulle varsin vähän aikaa. Onhan huomi-
oitava kuitenkin se, että lain lopullista sisältöä ei tiedetä, ennen kuin se
on tullut ulos eduskuntakäsittelystä. Viitattakoon vaikkapa vanhuspalve-
lulain valmisteluun ja käsittelyyn tässä yhteydessä. Vähintään yhtä tiukka
tai jopa tiukempi on vaatimus siitä, että yhdistymisselvitys ja mahdolli-
nen siihen perustuva yhdistymisesitys pitäisi tehdä 1. päivään huhtikuuta
2014 mennessä. Selvityksen tekeminen saattaisi olla mahdollistakin,
mutta sen käsittelylle kunnallisissa toimielimissä pitäisi jättää myös riit-
tävä aika. Määräaikoja tulisikin pidentää siten, että ilmoitus siitä, kenen
kanssa selvitystä ryhdytään tekemään, tehtäisiin vuoden 2013 loppuun
mennessä ja yhdistymisselvityksen ja mahdollisen yhdistymisesityksen
tulisi olla valmiina 31.3.2015 mennessä. Vastaavasti tulisi tietysti muut-
taa myös niitä määräaikoja, joita noudatetaan taloudellisessa tuessa ja
valtiosuusmuutoksissa.

| | | | | |
|--|------------|----------|---|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta
Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

11.2.2013
25.2.2013
4.3.2013

10
87
63

Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

Pääsäännön mukaan kunnalliseen itsehallintoon voidaan puuttua lain tasoisella säädöksellä. Eduskunnan perustuslakivaliokunnan tehtävänä on arvioida sitä, voidaanko valtioneuvostolle edes ns. kriisikuntatapauksessa antaa pakkoliitosmahdollisuus ilman perustuslain säätämisyjärjestystä.

Yhdistymisavustusten ehdoista ja määrästä

Yhdistymisavustuksien ehtoihin ei sinänsä ole huomautettavaa lukuun ottamatta edellä aikataulukohdassa otettua kantaa. Määrät ovat tietysti tarkoituksenmukaisuusharkintakysymys, mutta lienee itsestään selvää, että houkuttelevuus lisääntyisi summien kasvaessa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Sote -linjaus saattaa nyt esillä olevassa muodossaan aiheuttaa jopa aikaisempaa sekavamman ja haastavamman tilanteen sektorille. Mikäli tavoitteena on sosiaali- ja terveystoimen integraatio ns. erva -alueita lukuun ottamatta terveydenhuollossa, ei esitettyjä 50000 – 100000 asukkaan väestöpohjia voida pitää riittävinä. Nykyiset yhteistoimintajärjestelyt ovat joiltakin osiltaan osoittautuneet erityisesti talouden ohjauksen näkökulmasta toimimattomiksi. Siten uusien yhteistoimintajärjestelyjen tekeminen ei ole missään muodossa kannatettavaa, vaan kokonaisuudenhallinta tulisi suorittaa ns. vastuukuntaperiaatteen mukaisesti. Päijät-Hämeessä se tarkoittaisi käytännössä koko maakunnan kattavaa sosiaali- ja terveydenhuollon yksikköä, joka hallinnoitaisiin vastuukunta -periaatteella.

| | | | | | |
|--|------------|----------|---|---|--|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa | |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 | |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja | |

Kärkölen kunta

Kuntasuunnittelutoimikunta
 Kunnanhallitus
 Kunnanvaltuusto

11.2.2013
 25.2.2013
 4.3.2013

11
 88
 64

Yleistä

Yleisesti voidaan todeta, että kuntarakennelakiluonnos sisältää sinänsä asianmukaiset ja ylevät periaatteet kuntarakenteen muuttamisesta, mutta käytännön lopputulokset saattavat jäädä laihoiksi. Lain tarkoituksen toteutuminen riippuu ennen kaikkea siitä, miten yli 20000 asukkaan kunnat ryhtyvät tekemään selvityksiä ja tehdäänkö niitä lain edellyttämällä tavalla tavoitteena kuntien yhdistyminen. Kärkölen tapaisilla pienillä kunnilla ei juurikaan ole mahdollisuutta prosessin käynnistämiseen, mutta ne voivat olla aktiivisia yhteistyökumppaneita prosessin mahdollisesti käynnistyessä.

Kärkölen potentiaalisia yhteistyökumppaneita selvityksessä voivat toiminnallisilla ja maantieteellisillä perusteilla olla Hollola, toiminnallisilla perusteilla Lahti ja maantieteellisillä perusteilla Orimattila.

Valmistelija: kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kuntasuunnittelutoimikunta esittää lausuntonaan kunnanhallitukselle perusteluosasta ilmenevän.

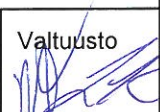
Päätös:

Kuntasuunnittelutoimikunta merkitsi tiedokseen perusteluosasta ilmenevän ja lähetti asian kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

KH 50 § 25.2.2013

Lausuntopyyntö, kuntarakennelakiluonnos ja sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset ovat esityslistan liitteinä, **liite nro 50a ja 50b.**

Valmistelija: kunnanjohtaja

| | | | | |
|--|------------|----------|---|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa |
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | |  | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se antaa lausuntonaan valtionvarainministeriölle perusteluosasta ilmenevän.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti muuttaa sivun 81 ensimmäisen kappaleen kuulumaan seuraavasti: ”Asukkaiden itsehallinnon edellytysten vahvistaminen on kannatettava tavoite. Tällä hetkellä asukkaiden itsehallintoa edustaa puhtaimmillaan neljän vuoden välein kunnallisvaaleissa valittava kunnanvaltuusto.”

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti muuttaa sivun 81 kolmannen kappaleen kuulumaan seuraavasti: ”Kansalaisten palvelujen kannalta työssäkäyntialueet ovat luonnollinen kuntarakenteen pohja. Työpaikkaomavaraisuus voi olla hyvä myös pienissä kunnissa. Olennaista on se, miten elinkeinopolitiikkaa edistetään ja hoidetaan yhteistyössä alueilla, sekä kannetaan yhteistä vastuuta työpaikkojen kehityksestä ja työllisyydestä. Kunnallisia palveluja esim. peruskoulu- ja päivähoitopalveluja pitää voida käyttää tarkoituksen mukaisesti kuntarajoista riippumatta.”

Kunnanhallituksen toinen varapuheenjohtaja Petri Ollila esitti, että sivun 82 kappale viisi muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”Kuntien tulee voida omista lähtökohdistaan määrittellä selvitystarve ja selvitysalueet.” Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti muuttaa sivun 82 viidennen kappaleen kuulumaan seuraavasti: ”Kunnat eivät edellä olevan perusteella siis voi täysin vapaasti harkita minkälaisen selvityksen tekevät. Löysä selvitys, jolla pyrittäisiin vain täyttämään lain kirjain, ei näytä mahdolliselta. Tältä pohjalta arvioituna on ilmeistä, ettei selvitystä ole tarkoituksenmukaista ryhtyä tekemään kovin pienillä alueilla vaan sen tulisi kattaa vähintään Lahden kaupunkiseutu ja toisaalta Heinolan kaupunkiseutu.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti muuttaa sivun 83 toisen kappaleen kuulumaan seuraavasti: ”Periaatteessa vähintään 20 000 asukkaan kuntien tulisi olla aktiivisia selvityskokoonpanojen määrittelyssä, koska sitä pienemmät kunnat eivät omilla toimenpiteillään voi saada selvitystä aikaiseksi eivätkä siten voi täyttää lain kirjainta. Kärkölen osalta luonnolliset, teoreettiset vaihtoehdot selvityskumppaneiksi ovat Hollola, Lahti ja Orimattila.”

| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa | |
|--|------------|----------|---|--------------------------------------|---|
| | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto | Kärkölässä _____ 2013 | |
| | | |  | | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti muuttaa sivun 86 kolmannen kappaleen seuraavasti: ”Lakiehdotuksen mukaan selvityksen tulee olla varsin perusteellinen ja tähdätä yhdistymissopimuksen tekemiseen.”

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti muuttaa sivun 87 toisen kappaleen tekstiosan kuulumaan seuraavasti: ”Kunnilla tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet saada yhdistymisavustusta kaikissa mahdollisissa kunta-liitostilanteissa. Yhdistymisavustuksia ei tule sitoa tiukkoihin määräaikoihin. Määrät ovat tietysti tarkoituksenmukaisuusharkintakysymys, mutta lienee itsestään selvää, että houkuttelevuus lisääntyisi summien kasvaessa.”

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

KV 34 § 4.3.2013

Liitteinä nro 33a/2013 ja 33b/3012 Lausuntopyyntö, kuntarakennelaki-luonnos ja sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Liisa Korpela teki Raila Lindholmin kannattamana seuraavan muutosesityksen sivulle 62:

Kolmas kappale poistetaan ja korvataan tekstillä:

”Selvityksen tulee antaa kunnille hyödyllistä tietoa, jonka perusteella ne voivat harkita ratkaisujaan kuntarakenneasiassa omista lähtökohdistaan käsin. Kuntien tulee voida määrittää selvitystarve ja selvitysalueet itse.”

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 20.16 – 20.26.

Keskustelun jatkuessa kunnanhallituksen puheenjohtaja Veikko Salomaa esitti, että sivun 62 kolmas kappale poistetaan.

Liisa Korpela veti esityksensä pois.

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti, että sivun 62 kappale 3 poistetaan.

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ote:

Valtionvarainministeriö

| | | | |
|--|------------|-----------|---|
| Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet | | | Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa |
| | Lautakunta | Hallitus | Kärkölässä _____ 2013 |
| | | Valtuusto | Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja |