


KOKOUSAIKA	Maanantai 4.3.2013 klo 18.00 – 20.10		
KOKOUSPAIKKA	Tarvasjoen koulu		
LÄSNÄ OLLEET JÄSENET JA TEHTÄVÄ	Valtuutettu		Varavalt.
	x Saarnivaara Pekka	puheenjohtaja	
	x Lauri Matti	KV:n I puh.joht.	
	x Oksala Riikka	KV:n II puh.joht.	
	x Frantti Sauli		
	x Hallberg Tanja		
	x Heinonen Esa		
	x Kleimola Satu-Maija		
	- Laaksonen Ari		x Inkinen Timo
	x Nurmi Aino		
	x Nurminen Maria		
	x Raitis Mikko		
	x Raitis Tiina		
	x Seppä Juha		
	x Sipilä Janne		
	x Suominen Nina		
	x Tapani Simo		
	x Varga Katalin		
	x		
MUUT LÄSNÄOLIJAT	x Paavola Oili	kunnanjohtaja,	pöytäkirjanpitäjä
	x Nieminen Outi	apulaisrehtori	
	x Lehto Tapani	tekninen johtaja	
	x Tuomi Stina	varhaiskasv.johtaja	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 18		
ASIAT	§§ 18 - 29		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 11.3.2013 klo 9.00 – 10.00		
ALLEKIRJOITUKSET	Pekka Saarnivaara Puheenjohtaja	 Oili Paavola Pöytäkirjanpitäjä	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarvasjoki 11.3.2013		
Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla vahvistettu nimikirjaimillamme.	Tiina Raitis	Simo Tapani	
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Kunnanvirastossa maanantaina 11.3.2013 klo 10.00 – 12.00		

Pöytäkirjan tarkastajat:

Otteen tarkastetusta/tarkastamattomasta pöytäkirjasta oikeaksi todistan
Tarvasjoella .2013
Pöytäkirjanpitäjä/Arkistonhoitaja

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

§ 18

Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 8 §: "Kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään neljä päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetuille sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat."

Kokouskutsu tähän kokoukseen on julkaistu kunnan ilmoitustaululla ja internetissä 1.3.2013 Kokouskutsu ja esityslista on postitettu 27.2.2013 kaikille valtuutetuille ja kunnanjohtajalle.

Lisäksi kokouskutsu asialistoinen on julkaistu Auranmaan Viikkolehdessä.

Kuntalain 58 §:n mukaan kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannelta valtuutetuista on läsnä.

Ehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös:

Todettiin.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VAALI

§ 19

Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 34 §: "Valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla ole toisin päättänyt".

Ehdotus:

Valtuusto valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi kaksi valtuutettua. Pöytäkirjan tarkastus pyydetään suorittamaan maanantaina 11.3.2013 kello 9.00 – 10.00 kunnanvirastolla.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Raitis ja Simo Tapani.

KUNTARAKENNELAKILAUSUNTO

Khall 26.2.2013 § 71

Hallinnon- ja aluekehityksen ministerityöryhmä linjasi ja hyväksyi 15.11.2012 kuntarakennelakiluonnoksen lähetettäväksi lausuntokierrokselle kuntiin. Rakennelakiluonnos lähetettiin kuntiin lausunnonle viikolla 47 ja lausuntoaika päättyy 7.3.2013.

Lakiluonnoksessa esitetään muutettavaksi nykyistä kuntajakolakeia, jonka nime muutettaisiin kuntarakennelakeiksi. Lakein lisättäisiin säännökset kuntarakennemuudistuksen tavoitteista, kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityspenusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Kuntarakenteen uudistamiseksi vuosina 2013-2016 sovellettavista edellytyksistä ja menettelyistä säädetäisiin lain uudessa, määräaikaisesti voimassa olevassa 1 a luvussa.

Lakiluonnoksen mukaan kunnan tulisi selvittää kuntien yhdistymistä, jos se täyttää yhdenkin laissa säädetyistä selvityspenusteista. Lisäksi, jos kunta olisi jäämässä muiden kuntien muodostaman selvitysalueen ulkopuolelle, sillä olisi mahdollisuus valita naapurikunnista selvityskumppanikseen sellainen kunta, jonka kanssa se muodostaisi toiminnallisen kokonaisuuden ja kyseisten kuntien olisi selvitettävä kuntien yhdistymistä yhdessä.

Selvitysalueen tulisi täyttää kuntajaon muuttamisen edellytykset. Selvitysalueella tulisi olla erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon oman palvelutuotannon, matalan kynnyksen palvelujen ja lähipalvelujen kannalta vähintään noin 20 000 asukasta. Työssäkäynti- ja yhdyskuntarakennepenusteet osoittaisivat lisäksi selvityssuunnan eli sen, minkä kunnan tai kuntien kanssa selvitys on vähintään tehtävä. Kuntien, jotka muodostavat työssäkäynti- tai yhdyskuntarakennepenusteen penusteella yhtenäisen alueen, tulisi selvittää kuntien yhdistymistä yhdessä. Turun työssäkäyntialueella työssäkäyntipenuste täytyisi, jos kunnasta pendelöinti keskuskuntaan on vähintään 35 %:a.

Selvityspenusteiden osoittamasta selvitysalueesta voitaisiin poiketa, jos tällöin muodostuisi kuntajaon kehittämisen tavoitteet ja kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttävä vaihtoehtoinen toiminnallinen kokonaisuus. Poikkeaminen ei olisi automaattista, vaan sen edellytyksiä tulisi arvioida suhteessa kunnan edellytyksiin järjestää palveluja ja toisaalta alueen kokonaisuuteen. Jos kunta katsoisi tarkoituksenmukaiseksi tehdä selvityksen muulla kuin selvityspenusteiden osoittamalla alueella, sen tulisi hakea valtiovarainministeriöltä poikkeusta selvitysalueesta. Ministeriö voisi myöntää poikkeuksen palvelujen edellyttämää väestöpohjaa koskevasta selvityspenusteesta vaihtoehtoisen toiminnallisen kokonaisuuden muodostumisen penusteella. Sen sijaan työssäkäynti- ja yhdyskuntarakennepenusteen osoittamasta selvitysalueesta voitaisiin poiketa ainoastaan ministeriön määräämän erityisen kuntajakoselvityksen penusteella.

Laissa säädettäisiin selvityksen tavoitteesta ja vähimmäissisällöstä. Selvityksen tavoitteena olisi saada aikaan esitys kuntien yhdistymisestä ja siihen liittyvä yhdistymissopimus. Selvityksen tulisi kuitenkin aina sisältää vähintään suunnitelma hallinnon ja palvelujen järjestämisestä sekä palvelujen tuottamisesta selvitysalueella sekä selvitykset yhdistymisen vaikutuksista kuntien yhteistoimintaan ja taloudellisesta tilanteesta. Lisäksi selvityksessä tulee olla arvio asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien ja lähidemokratian toteutumisesta sekä yksityiskohtainen arvio kuntien yhdistymisen eduista ja haitoista.

Kuntien tulisi ilmoittaa valtiovarainministeriölle 30 päivään marraskuuta 2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä. Kuntien on tehtävä laissa edellytetyt selvitykset ja mahdolliset niihin perustuvat yhdistymisesitykset 1.4.2014 mennessä. Kuntien yhdistymisten tulisi tapahtua viimeistään 1.1.2017. Esitysten tekeminen määräaikaan mennessä sekä liitoksen tekeminen vuosien 2014 – 2017 alusta on myös yhdistymisavustusten maksamisen ja valtionosuuksien vähenemisen korvaamisen edellytyksenä.

Mikäli kunta ei ole 1.4.2014 mennessä tehnyt esitystä yhdistymisestä, voi valtiovarainministeriö määrätä tarvittaessa erityisen kuntajakoselvityksen toimittamisesta. Erityisten kuntajakoselvitysten kustannukset maksettaisiin valtion varoista.

Esityksessä ei laajennettaisi valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Päätöksenteko kuntien yhdistymisestä perustuisi pääsääntöisesti kuntien yhteiseen esitykseen. Valtioneuvosto voisi hylätä kuntien yhteisen esityksen, jos esitetty yhdistyminen olisi ilmeisesti vastoin kuntajaon muuttamisen edellytyksiä. Valtioneuvosto voisi päättää kuntien yhdistymisestä valtuuston vastustuksesta huolimatta tilanteessa, jossa erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyssä olevan kunnan asukkaiden palvelujen turvaaminen edellyttää kuntajaon muutosta.

Kuntien henkilöstön asema turvattaisiin vuosien 2014–2017 alusta voimaan tulevissa kuntajaon muutoksissa nykyisen tasoisena säätämällä siirtyvän henkilöstön viiden vuoden irtisanomissuojasta.

Kuntarakenneuudistuksen toteuttamiseksi kunnille tarjottaisiin tukea laissa edellytettyjen yhdistymiselvitysten tekemiseen ja niistä aiheutuviin kustannuksiin. Lisäksi kuntia kannustettaisiin tekemään tarvittavat kuntarakenteen muutokset suuntaamalla kunnille yhdistymisavustusta ja korvaamalla mahdolliset yhdistymisestä johtuvat valtionosuuden menetykset. Koska yhdistymisavustuksilla on tarkoitus tukea kuntarakenneuudistuksen tavoitteiden mukaisen kuntarakenteen muodostumista, yhdistymisavustusta ei maksettaisi selkeästi selvityspennoista vastaisissa kuntien yhdistymisissä. Yhdistymisavustusta voisi saada alle 20 000 asukkaan uudelle kunnalle ainoastaan, jos valtioneuvoston on myöntänyt selvitysalueelle poikkeuksen.

Yhdistymisavustukset olisivat tasoltaan vastaavia kuin vuoden 2013 alussa voimaan tulevissa kuntien yhdistymisissä. Yhdistymisavustuksen lisäosaa maksettaisiin kuntajaon muutoksessa, jossa on mukana kunnan taloudellista tilannetta koskevan selvityspäätöksen täyttävä kunta tai kuntia. Lisäosa olisi 150 € taluspäätöksen täyttävän kunnan asukasta kohden ja enintään miljoona euroa yhdistymistä kohden. Lisäosalla pyritään helpottamaan kunnan taloudellista asemaa tilanteessa, jossa uuteen kuntaan yhdistyy yksi tai useampia talousvaikeuksissa olevaa kuntaa.

Kuntarakennelakiluonnokseen liittyvät asiakirjat löytyvät Valtiovarainministeriön sivuilta www.vm.fi.

Viiteaineisto: *kuntarakennelakiluonnos*
 kuntauudistuksen eteneminen
 kuntauudistuksen hankkeiden eteneminen
 tausta ja toteutusselvityshlö 11.2.2013
 Varsinais-Suomen linjaukset sote-kuntarakenneuudistus

Valmistelija: kunnanjohtaja Oili Paavola, puh. 0400-887734

Ehdotus:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että Tarvasjoen kunta antaa kuntarakennelakiluonnoksesta seuraavan lausunnon:

Lähtökohtana on hallituksen tavoite elinvoimaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Kuntarakenneuudistus tähtää kuitenkin ainoastaan kuntien koon merkittävään kasvattamiseen eikä esimerkiksi kuntien väliselle yhteistoiminnalle anneta arvoa. Kuntarakenneuudistuksen onnistumisen keskeinen kysymys on, voidaanko kuntakokoa kasvattamalla vaikuttaa kunnallistalouden vahvistumiseen ja sitä kautta peruspalvelujen turvaamiseen. Tutkimustuloksia tämän oletettaman toteutumisen on erittäin vähän. On hyvin epävarmaa, voidaanko kuntien kokoa kasvattamalla saavuttaa sellaisia taloudellisia etuja, jotka olisivat todellinen vastaus kunnallistalouden tulevaisuuden haasteisiin.

Kuntarakennelakiluonnoksen keskeisenä tavoitteena on kuntien yhdistäminen. Lakiluonnoksessa asetetut kriteerit ohjaavat kuntia tekemään alueellisesti laajoja kuntaliitoksia. On luultavaa, että kunnan toiminnan tehokkuus ei toteudu kovin hyvin kunnissa, jotka muodostuisivat hyvin erilaisista ja keinoitekoisesti yhteen liitettyistä osista. Kuntien välisen alueellisen kilpailun poistaminen ei edesauta laadukkaamman ja kustannustehokkaamman toiminnan tavoittelua. Monilta osin voidaankin nähdä kuntien välinen yhteistyö ja erikoistuminen kuntien yhdistämistä parempana vaihtoehtona.

Lakiluonnoksen heikkoutena voidaan pitää sitä, että se ei mahdollista vaihtoehtoisten toimintamallien selvittämistä, vaan tähtäin on ainoastaan kuntaliitoksissa. Siten se on myös selkeässä ristiriidassa nykyisen kuntalain kanssa. Nykyistä kuntalakia säädettäessä sen keskeisenä tavoitteena oli avata kunnille

mahdollisuus toteuttaa erilaisia hallinnollisia ratkaisuja. Kuntien hallinnon, talouden ja toiminnan sääntelyä väljennettiin ja kuntien erilaisuus tunnustettiin.

Valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta

Kunnallisen itsehallinnon näkökulmasta on hyvä, että lakiluonnoksessa ei laajenneta valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä. Sitä vastoin lakiin ehdotetaan lisättäväksi kohta, jossa säädettäisiin valtioneuvoston toimivallasta päättää erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevaa kuntaa koskevasta kuntien yhdistymisestä myös kyseisten kuntien valtuustojen vastustuksesta huolimatta. Lakiluonnoksen perusteluista huolimatta kyseistä lisäystä voidaan pitää ongelmallisena kunnallisen itsehallinnon osalta (onko perustuslain vastainen?) Se myös asettaa sekä ns. kriisikunnat että erityisesti niiden naapurikunnat eriarvoiseen asemaan muiden kuntien kanssa. Kuntien yhdistymisselvitysten ja mahdollisten kuntaliitosten tulee jatkossakin perustua kuntien yhteiseen tahtoon. Tarvasjoen kunta korostaa, että valtion toimivaltaa ei tule lisätä. Kuntaliitosten tulee aina perustua valtuustojen päätöksiin.

Selvitysvelvollisuus sekä selvitys- ja poikkeamisperusteet

Lakiluonnoksessa esitetyt selvitysperusteet tuovat lähes automaattisesti selvitysvelvollisuuden kaikille Suomen kunnille. Itse selvitysperusteista ja -kriteereistä kunnat ovat pitkälti jo lausuneet aiemmin, joten niiden toistaminen ei tässä ole tarpeellista. Palveluiden edellyttämän väestöpohjan rajaksi on lakiluonnoksessa asetettu 20 000 asukasta. Käytännössä laki tulisi kaupunkiseuduilla edellyttämään selvityksen tekemistä merkittävästi asukasmäärältään isommilla alueilla. Toisaalta laki mahdollistane poikkeamismenettelyn kautta selvittää myös kyseistä 20 000 asukkaan rajaa pienempiä kuntakokonaisuuksia. Näiltä osin kategorisen väestörajan asettamista lakiin voidaan pitää erittäin huonona.

Lakiluonnokseen kirjattu poikkeamismenettely selvitysperusteista on tietyiltä osin avoin ja jättää valtiovarainministeriölle merkittävää harkintavaltaa poikkeusten myöntämiseen. Lakiluonnoksesta tai sen perusteluista ei löydy selitystä sille, mikä voisi olla 4 f §:n mukainen poikkeamista puoltava vaihtoehtoinen toiminnallinen kokonaisuus. Tältä osin lakiluonnosta tai sen perusteluista olisi hyvä täydentää. Kuntien hakeutuminen poikkeamismenettelyyn lyhentää entisestään laissa säädettyä aikaa yhdistymisselvitysten tekemiseen.

Esityksen määräajat

Kuntarakennelain on tarkoitus tulla voimaan keväällä 2013. Kuntien tulisi ilmoittaa 30.11.2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää laissa edellytetysti kuntien yhdistymisestä. Lisäksi laissa edellytetään, että kunnat tekevät yhdistymisselvitykset ja niihin perustuvat yhdistymisesitykset 1.4.2014 mennessä. Aikataulua voidaan kuntien kannalta pitää täysin epä-

realistisena. Erityisesti mahdollisten yhdistymisselvitysten tekemiseen jätetään aivan liian vähän aikaa.

Kattavan, useampaa kuntaa koskevan kuntien yhdistymissuunnitelman laatiminen kyseisessä ajassa on käytännössä mahdotonta. Erityisen ongelmalliseksi aikataulun tekee, että se ei käytännössä mahdollista lakiin perustuvaa kuntalaisten kuulemista yhdistymisselvityksen osalta. Kunnallisoikeuden yhtenä tärkeimmistä periaatteista voidaan pitää kunnallishallinnon perustumista kunnan asukkaiden itsehallintoon. Periaate korostaa kunnan asukkaiden vaikutusmahdollisuuksien turvaamista. Esitetyllä aikataululla tämä periaate ei toteudu ja voidaan todeta, että kunnallishallinnon kannalta merkittävin uudistus tulitaisiin tekemään lähes kokonaan kuntalaisia kuulematta.

Oman ongelmansa aikataulussa ja selvityksen tekemisessä muodostaa se, että yhdistymisselvitys joudutaan käytännössä tekemään ilman riittäviä taustatietoja. Sekä kuntien tehtävien arviointi että kuntalain kokonaisuudistus on lausuntopyynnön liitteenä olevan aikataulun mukaan valmistumassa vasta keväällä 2014. Myöskään kuntien valtiosuusjärjestelmän uudistuksesta ei ole päätöksiä vielä vuoden 2014 alussa. Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta koskeva aikataulu on täysin auki. Kunnilla on mahdollisuus lausua asiasta keväällä 2013. Ylläkerrotun johdosta on mahdotonta laatia laissa edellytettyä yksityiskohtaista arviota kuntien yhdistymisen eduista tai haitoista ainakaan taloudellisessa merkityksessä.

Yhdistymisavustuksen ehdoista ja määrästä

Kuntarakennelakiluonnokseen on sisällytetty säädökset yhdistymisavustusten ehdoista ja määrästä. Yhdistymisavustusten tasoa voidaan pitää melko matalana erityisesti otettaessa huomioon valtion jo päättämät leikkaukset valtiosuusjärjestelmään. Periaatetta yhdistymisavustusten myöntämisestä ja niiden kohdistamisesta erityisesti liitoksen aiheuttamiin kustannuksiin voidaan kuitenkin pitää hyvänä. Toisaalta, jos kuntien valtiosuuksien leikkaaminen jatkuu keväällä 2013 voidaan perustellusti kysyä, mikä on kuntien todellinen yhdistymisavustuksista saama nettohyöty?

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenne

Palvelurakenteen tavoitteena tulee olla alueittain mahdollisimman yhdenvertaiset sosiaali- ja terveyspalvelut. Tavoite sosiaali- ja terveyspalveluiden sekä erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon integroinnin vahvistamisesta on kannatettava. Tavoitetta rakenteiden ja palvelutasojen vähentämisestä voidaan pitää hyvänä, mikäli tämä ei vaaranna lähipalveluja ja palvelujen laatua.

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen selvitystyö on tällä hetkellä vielä niin monelta osin kesken, että kunnan on vaikea ottaa kantaa tähän mennessä esitettyihin kokonaisuuksiin. Palvelurakennetyöryhmän loppuraportissa nostetaan esille useita merkittäviä uudistuksen jatkotyöhön liittyviä

avoimia kysymyksiä. Näihin kysymyksiin tulisi löytää vastaus ennen kuin kunta kykenee asiasta lausumaan.

Tarvasjoen kunta haluaa painottaa, että jo Paras -puitelain aikana tehtyjä yhteistoiminta-alueita ja sopimuksia tulee kunnioittaa sekä pitää osaltaan valmistelun pohjana. Härkätien sosiaali- ja terveystalujen yhteistoiminta-alueella on mahdollisuus järjestää perustason palvelut.

Erityisosaamisen ja erikoissairaanhoidon tulevaisuus on varmistettava ja turvattava. Sairaanhoidopiirejä ei tule purkaa vain hallinnollisten syiden takia. Kunta haluaa korostaa, että tutkimustoiminnan ja koulutuksen yhteys on säilytettävä Varsinais-Suomessa.

Yhteenveto

Tarvasjoen kunta katsoo, että

1. ylläkerrottujen syiden takia uutta lakia ei pidä säätää kuntarakenteesta ennen kuin siihen keskeisesti liittyvät selvitykset ovat valmistuneet eli sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistus, kuntien valtionosuusjärjestelmän uudistus, kuntalain kokonaisuudistus, metropoliratkaisu sekä kuntien tehtävien arviointi,
2. olemassa olevat yhteistoiminta-alueet on säilytettävä osana tulevaa kokonaisrakennetta,
3. rakenneuudistuksen täytäntöönpanossa on kiinnitettävä huomiota ennen kaikkea toimiviin prosesseihin asiakasnäkökulma huomioon ottaen.

Päätös:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto antaa kuntarakennelaista ehdotetun lausunnon.

§ 27

*Viiteaineisto: kuntarakennelakiluonnos
kuntauudistuksen eteneminen
kuntauudistuksen hankkeiden eteneminen
tausta ja toteutus selvityshlöet 11.2.2013
Varsinais-Suomen linjaukset sote-kuntarakennneuudistus*

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Otteen tarkastelusta/tarkastamattomasta pöytäkirjasta oikeaksi todistan
Tarvasjoella 7.3.2013
Pöytäkirjanpitäjä/Arkistonhoitaja

Olli Paavola

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 18-20, 22, 25, 29-30

Hallintolainkäyttölain 1996/586 sekä muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät ja valituskieltojen perusteet

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Pykälät:

Valitusviranomaisen, osoite, postiosoite ja puhelin

Vaihde 010 36 42400

Kirjaamo 010 36 42410

Faksi 010 36 42414

Turun hallinto-oikeus, Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 TURKU

Kunnallisvalitus,
Pykälät: 21, 23-24, 26-28

Valitusaika
30 päivää

Hallintovalitus
pykälät

Valitusaika
30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusaika
päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Tiedoksisaantipäivää tai nähtävileasettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastoissa ei työskennellä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivän sen jälkeen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on kulloinkin voimassaolevan hinnaston mukainen. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laeissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevissa asioissa ja jos hallinto-oikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Otteen tarkastetusta/tarkastamattomasta pöytäkirjasta oikeaksi todistan
Tarvasjoella .2013
Pöytäkirjanpitäjä/Arkistonhoitaja