



OTE

VM162:00/2011

Kunnanvaltuusto

Kokousaika: Torstai 28.02.2013 kello 19.00 – 20.40
 Kokouspaikka: Valtuustosalii

18.03.2013

Jäsenet:

- Ahola Ari
 Ahola Maarit
 Autio Markku 1.varapuheenjohtaja.
 Hannula Ahti
 Hietala Tarja
 Honkala Kari
 Huhtala Satu
 Huovari Tomi
 Jussila Mauno
 Kangas Antti
 Korhonen Eero 2.varapuheenjohtaja.
 Korkeakangas Tapani
 Kukkonen Keijo
 Linna Jukka

Jäsenet:

- Muhola Jukka
 Peräsarka Eija
 Petäjistö Valto
 Puurula Outi
 Päivärinta Markus
 Rauhala Rami
 Rieskaniemi Kimmo
 Sipilä Ari
 Timlin Sulo
 Toivola Antti Puheenjohtaja
 Vehmas Kirsti
 Viljamaa Simo
 Vähäsalo Mauno

Varajäsenet:

- Korpi Heli
 Rahkonen Pirjo

Muut saapuvilla olleet:

- Kangas Terhi Kunnanhallituksen jäsen

 Koski Markku Kunnanjohtaja
 Salminen Hanna Hallintopäällikkö
 Saarenpää Matti Koulutoimenjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat:

Pykälät: 28 – 36

Sivut: 1 – 14

Pöytäkirjan tarkastajat:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Markku Autio ja Heli Korpi.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus:

Antti Toivola
PuheenjohtajaHanna Salminen
Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus:

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimi-kirjaimillamme.

Sievin kunnantoimistossa 7.3.2013

Markku Autio

Heli Korpi

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä:

Sievin kunnantoimistossa hallintopäällikön työhuoneessa perjantaina 8.3.2013 viraston aukioloaikana.

Ilmoitustaulun hoitaja

Tomi Kopakkala
Toimistos sihteeri / palveluneuvoja

Kunnanvaltuuston päätösten laillisuustarkkailu:

Kunnanhallitus ___/___2013

Pöytäkirjasta on ___/___2013 jäljennös lähetetty:

- tarkastuslautakunnan jäsenet, tilintarkastaja, kirjasto ja kirjastoauto

Dnro KH:25 /000/2013

36 § LAUSUNTO VALTIOVARAINMINISTERIÖLLE KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

Kunnanhallitus 18.02.2013 § 55

Valtiovarainministeriö on 22.11.2012 saapuneella kirjeellään pyytänyt Sievin kuntaa antamaan lausuntonsa kuntarakennelakiluonnoksesta 7.3.2013 mennessä.

Lakiluonnoksen keskeisimmät ehdotukset ovat täydentää kuntajakolain säännöksiä vastaamaan paremmin kuntarakennemuutoksen tavoitteita. Säännökset asettaisivat uudistukselle reunaehdot ja yleiset edellytykset, joiden puitteissa uudistus toteutetaan ja uudet kunnat muodostetaan, mutta ne toimittaisivat kuntarakennetta ohjaavina säännöksinä myös uudistukseen jälkeen. Kuntajaon kehittämisen tavoitteena korostettaisiin asukkaiden itsehallinnon edellytysten vahvistamista sekä kunnan palvelujen järjestämisen ja rahoituksen ohella myös kunnan edellytyksiä vastata riittävästä omasta palvelutuotannosta. Kuntajaon muuttamisen edellytykseksi lisättäisiin se, että muutos edistää kuntajaon kehittämisen tavoitteita. Kunnissa kuntajaon muuttamista koskevassa päätöksenteossa tulisi arvioida nykyistä enemmän muutoksen vaikutuksia alueen näkökulmasta. Lisäksi korostetaan perustuslain kielellisten oikeuksien toteutumista.

Kuntarakennemuutoksen tavoitteena on vahvihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Tavoitteena on, että kunnat pystyisivät laajasti ja pääosin itse vastaamaan peruspalveluiden järjestämisestä ja tuottamisesta. Vahvat peruskunnan muodostuisivat luonnollisista työssäkäyntialueista, pystyisivät luomaan edellytykset talouskasvulle ja työllisyydelle sekä kykenisivät tehokkaasti huolehtimaan yhdyskuntarakenteen kehittämistä ja estämään yhdyskuntarakenteen hajautumista. Tavoitteena on vahvistaa ja edistää kuntataloudeltaan vakaampien kuntien muodostamista.

Esityslistan liitteenä on Kuntarakennelakiluonnoksen luku 1 Keskeiset perustelut (s. 1-9).

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan lausunnon valtiovarainministeriölle kuntarakennelakiluonnoksesta.

Päätös: Asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

Kunnanhallitus 25.02.2013 § 61

Esityslistan liitteenä on luonnos Sievin kunnan lausunnoksi.

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan lausunnon valtiovarainministeriölle kuntarakennelakiluonnoksesta.

Päätös: Hyväksyttiin. Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan lausunnon valtiovarainministeriölle kuntarakennelakiluonnoksesta.

Kunnanvaltuusto 28.02.2013 § 36

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:



Otteen pöytäkirjasta todistaa oikeaksi:
Sievin kunnanvirastossa 12/9.2013
Pöytäkirjanpitäjä


Hanna Salminen
Hallintopäällikkö

Outi Puurula ehdotti Mauno Jussilan kannattamana, että lausunnon sivulla 1 olevan 1. kohdan viimeiseen lauseeseen lisätään sanat "tällä hetkellä". Suoritettiin äänestys, jossa kunnanhallituksen esitys sai 19 ääntä ja Outi Puurulan esitys 6 ääntä.

Päätös: Valtuusto päätti hyväksyä kunnanhallituksen ehdotuksen Sievin kunnan lausunnoksi. Lausunto on pöytäkirjan liitteenä.

Lisätietoja: Kunnanjohtaja Markku Koski p. 044 4883 200
markku.koski@sievi.fi

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:



Otteen pöytäkirjasta todistaa oikeaksi:
Sievin kunnanvirastossa ___/___2013
Pöytäkirjanpitäjä

Hanna Salminen
Hallintopäällikkö

Kokouspäivämäärä
28.02.2013

Pykälä
36

Sivu
11

Valitusoikeus ja valitusperusteet	<p>Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.</p>						
Valitusviranomainen ja valitusaika.	<p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Oulun hallinto-oikeus PL 189 90101 OULU</p> <p>sähköposti: oulu.hao@oikeus.fi fax: 010 364 2841 puh: 010 364 2800</p> <p>Muu muutoksenhakuviranomainen (alistusasiat), osoite ja postiosoite</p> <p>Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.</p>						
Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen	<p>Pvm 8.3.2013</p>						
Tiedoksianto asianosaiselle	<table border="1"><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95§). 12.3.2013</td><td>Asianosainen Valtiovarainministeriö PL 28, 00023 VALTIONEUVOSTO</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus</td><td>Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus:</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten</td><td></td></tr></table>	<input checked="" type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95§). 12.3.2013	Asianosainen Valtiovarainministeriö PL 28, 00023 VALTIONEUVOSTO	<input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus:	<input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten	
<input checked="" type="checkbox"/> Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95§). 12.3.2013	Asianosainen Valtiovarainministeriö PL 28, 00023 VALTIONEUVOSTO						
<input type="checkbox"/> Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus:						
<input type="checkbox"/> Muulla tavoin, miten							
Valituskirjelmä	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none">- päätös, johon haetaan muutosta- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi- muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.</p>						
Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p>						
Lisätietoja	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (tällä hetkellä 90 €).</p>						

Liitetään pöytäkirjan otteeseen

28.2.2013

Valtiovarainministeriö

KH = 25/000/2013

Kunta- ja aluehallinto-osasto

PL 28

läh. 5.3.2013

00023 Valtioneuvosto

Lausuntopyyntöne 22.11.2012 kuntarakennelakiluonnoksesta

Sievin kunnan lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta

1. Selvitysvelvollisuus, selvityspäätteet (ml. poikkeuspäätteistä) ja selvitysvelvollisuuden sisältö.

Palveluiden edellyttämä 20 000 asukkaan väestöpohja ei takaa edullisia palveluja. Väestöpohjavaatimus riippuu oleellisesti kunnille asetettavista tehtävistä. Harvaan asutulla alueella 20 000 asukkaan väestöpohjavaatimus johtaa alueeltaan laajoihin ja asutusrakenteeltaan hajanaisiin kuntiin, jossa on vaarana palveluverkon voimakas karsinta ja sen myötä sivutaajamien näivettyminen.

Kuntarakennelain luonnoksessa vaadittavien selvitysten ainoana tavoitteena ovat kuntaliitokset. Kuntien välisen yhteistyön tulisi jatkossakin olla vaihtoehtona kuntaliitoksille.

Hallitus on linjannut sosiaali- ja terveyshuollon palveluiden järjestämiseen 50 000-100 000 asukkaan väestöpohjavaatimuksen. Mikäli sote-palveluiden järjestämisvastuu siirretään jatkossa suurille sote-alueille, voidaan jäljelle jäävät kuntapalvelut tuottaa tehokkaasti hallituksen vaatimaa 20 000 asukasta pienemmissä kunnissa.

Sievi on perinteisesti tehnyt ja tulee tulevaisuudessakin tekemään yhteistyötä kuntien, alueiden, järjestöjen ja yksityisten toimijoiden kanssa. Tähän myös nykyinen kuntalaki antaa mahdollisuuden.

Sievin kunta ei ole valmis selvittämään kunnan liittämistä suurempaan kokonaisuuteen vaan haluaa jatkaa itsenäisenä kuntana.

2. Esityksen sisältämät määräajat ja menettelyt.

Esitetyt määräajat ovat epärealistisia, koska ei ole olemassa mitään selvää esitystä siitä, mitä tapahtuu valtionosuusjakoperusteille ja mitkä ovat kuntien tulevaisuuden tehtävät.

Ratkaisu ei voi olla se, että pitää muodostaa tarpeeksi suuria kuntia (20 000 as.) selvittämättä muutoksen kustannusvaikutuksia. Myös kuntien tehtävät on sopeutettava koko kansantuotteen

28.2.2013

kantokykyyn eikä yksittäisen kunnan kantokykyyn, koska esimerkiksi tulotasossa, sairastavuudessa ja olosuhteissa (esimerkiksi asukastiheys, taajamoitumisaste) on suuria alueellisia eroja. On täysin perustuslain ja EY:n alueitten komitean (ja Euroopan neuvoston Paikallisen itsehallinnon peruskirjan) periaatteiden vastaista lisätä kuntien tehtäviä ja samanaikaisesti leikata valtionosuuksia (=rahoitusperiaate).

Lausuntopyynnölle annettu määräaika on liian lyhyt. Juuri valituilla luottamushenkilöillä ei ole voinut olla riittävästi aikaa muodostaa perusteltua kantaa näin monimutkaiseen kokonaisuuteen ja tästä syystä kuntien kuuleminen ei ole todellista. Hallituksen esittämällä aikataululla annettuja lausuntoja ei voida millään ottaa aidosti huomioon lain jatkovalmistelussa.

Riittävän kattavia kuntaliitosselvityksiä ei voi tehdä annetussa määräajassa, jolloin päätökset on tehtävä puutteellisin perustein, jotka eivät kestä kriittistä tarkastelua tulevaisuudessa. Lain valmistelussa ei myöskään ole lainkaan otettu huomioon sitä, että ylhäältäpäin sanellut vaatimukset kuntarakenteelle loukkaavat syvästi vuosikymmenien kuluessa rakentunutta kuntien itsehallintoa, joka on maamme demokratian perusta. Tämä heikentää kansalaisten uskoa demokratiaan ja politiikkaan entisestään.

Hallituksen esittämät menettelyt ovat näistä syistä väkivaltaisia ja aiheuttavat suuria ongelmia alueilla ja kunnissa.

3. Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta.

Valtioneuvoston tavoite muuttaa kuntarakennetta leikkaamalla valtionosuuksia ja antamalla kunnille lisätehtäviä sekä asettamalla sellaiset kriteerit, että lähes kaikkien kuntien on hakeuduttava kuntaliitosselvityksiin, on väkivaltaista pakottamista. Syrjäisten alueiden kunnissa kiinteistöveron poisto verotulon tasauksesta ja €/asukas-pohjaiset valtionosuusleikkaukset ovat heikentäneet rahoituspohjaa jopa useiden prosenttiyksiköiden tuloveron tuottoa vastaavalla summalla. Samaan aikaan kuntien tehtäviä ja rahoitusvastuita on koko ajan lisätty ja verotuspohjaa leikattu. Tämän seurauksena useat Itä- ja Pohjois-Suomen kunnat ovat ajautuneet taloudellisesti kestävämpään tilanteeseen huolimatta siitä, että niiden palvelutuotanto olisi tehokastakin.

Valtioneuvostolla ei voi olla oikeutta päättää edes erityisen vaikeassa asemassa olevan kunnan pakkoliitoksesta, koska valtioneuvosto on omilla päätöksillään ajanut kuntien talouden kestävämpään tilanteeseen. Kuntien talouksien saattaminen kriisitilaan, jotta muodostuisi taloudellinen peruste pakottaa kunnat pakkoliitoksiin, on Sievin kunnan mielestä perustuslain hengen vastaista. Sievin kunta on valmis muutoksiin, jotka ovat tapahtumassa kuntien yhteistyön lisääntymisen tai vapaaehtoisten kuntaliitosten kautta.

Valtioneuvosto ei ole ottanut huomioon, että on olemassa pieniäkin kuntia, jotka toimivat tehokkaasti ja ovat osanneet myös kehittää kuntaansa. Sievin 5300 asukkaan kunnassa aktiivisen elinkeinopolitiikan tuloksena toimii useita kansainvälisiä yrityksiä, joissa on noin 1300 teollista työpaikkaa. Sievistä käy muualla töissä noin 500 henkeä ja Sievissä käy kunnan ulkopuolelta töissä noin 1000 henkeä. Työpaikkaomavaraisuus on Sievissä 120 %. Kuntien

28.2.2013

laajamittainen yhteenliittäminen uhkaa lopettaa sen kehittämisen ja elinkeinopolitiikan, joka kunnissa vallitsee.

4. Yhdistymisavustusten ehdot ja määrät.

Hallituksen linjauksissa alle 20 000 asukkaan kuntaliitokselle ei saa yhdistymisavustusta lainkaan ja 80 000 asukkaan suurkunta saa suurimman mahdollisen avustuksen. Erityisesti harvaan asutulla alueella 20 000 asukkaan väestöpohjan saavuttaminen voi olla mahdotonta ilman todella laajoja ja asutusrakenteeltaan hajanaisia kuntia.

Yhdistymisavustusten ehtona ei voi olla se, että päätökset kuntaliitoksista on tehty vapaaehtoisesti marraskuun 2013 loppuun mennessä, koska kaikki kuntaliitosselvitykset tuskin tulevat ensimmäisellä kerralla johtamaan tuloksiin.

Yhdistymisavustuksiin ei ole varattu riittävästi rahaa. Mikäli kuntaliitoksia tehdään hallituksen tavoittelemassa laajuudessa, jää suurin osa yhdistymisavustuksissa tosiasiaa kuntien itsensä maksettavaksi.

5. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaaminen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Erva-alueiden perustaminen tähtää erikoissairaanhoidon päällekkäisten palvelujen poistamiseen, joka on hyvä asia. Ratkaisu tulee todennäköisesti alentamaan kustannuksia kalliissa hoidoissa, mikäli Erva-alueille annetaan riittävät työkalut koordinoida alueensa erikoissairaanhoidon tuotantoa ja sijoittumista eri yksiköihin.

Hallituksen kaavailema sairaanhoitopiirien purkaminen kuitenkin uhkaa romuttaa toimivan erikoissairaanhoidon järjestelmän Suomesta. Erikoissairaanhoidon siirtäminen kuntien vastuulle nykyistä kattavammin uhkaa synnyttää uusia keskenään kilpailevia sairaaloita ja sitä kautta lisätä myös turhia investointeja.

Suurten vähintään 50 000-100 000 ihmisen terveystuotantojen perustaminen, joihin siirretään myös perusterveydenhuolto, uhkaavat ratkaisevasti heikentää syrjäseutujen palveluverkkoa. Tällaista uudistusta ei voi tehdä ilman, että palveluverkkoa turvataan lähipalvelualueilla. Uudistus myös uhkaa harvaan asutuilla alueilla lisätä merkittävästi asukkaiden omavastuun ja KELA:n rahoituksen piiriin jääviä matkakustannuksia alueilla, joilla ei ole edes toimivaa joukkoliikennettä.

Sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoitusjärjestelmää olisi myös uudistettava. Nykyisestä kaksikanavaisesta rahoitusjärjestelmästä hyötyvät erityisesti ne kunnat, joissa on Kela-rahoitteista yksityistä palvelutuotantoa. Harvaan asutuilla ja matalan tulotason alueilla tätä mahdollisuutta ei yleensä ole, koska yksityiselle palvelutuotannolle ei synny riittävää kysyntää.

Sievi toimii yhteistyössä alueen kuntien kanssa. Peruspalvelukuntayhtymä Kallio on Sievin, Ylivieskan, Nivalan ja Alavieskan perustama paras-lain mukainen yhteistoiminta-alue, jonka väkimäärä on n. 33 000 asukasta.

28.2.2013

Kalliolla on järjestämisvastuu sote-palveluista. Kunnat ovat halukkaita edelleen kehittämään Kallion toimintaa ja ovat etsimässä uusia parhaita käytäntöjä ja toimintamalleja, jotka tuovat jatkossa myös säästöjä.

Sievissä on jo tällä hetkellä pystytty vaikuttamaan erikoissairaanhoidon kustannuksiin hankkimalla palveluita kahden sairaanhoitopiirin alueelta. Kuulumme Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiiriin, mutta merkittävä osa erikoissairaanhoidon palveluista ostetaan Keski-Pohjanmaan sairaanhoitopiiriltä. Sievi ei suostu sellaisiin uudistuksiin, jotka katkaisisivat hyvän yhteistyön Keski-Pohjanmaan suuntaan, vaan kannattaa tavanomaisen erikoissairaanhoidon yhteistyötä Meri-Pohjolan eli Oulun ja Kokkolan välisellä alueella.

Kuntarakennelain parlamentaarisen valmistelun puuttuminen johtaa hallituskauden mittaisiin uudistuksiin. Tämä on kuluvalle hallituskaudella merkittävästi romuttanut kuntien ja valtion välistä luottamusta. Ilman parlamentaarisen valmistelun ja konsensuksen hakemisen kautta rakentuvaa luottamusta ei pystytä valmistelemaan tai toteuttamaan yli vaalikauden kantavia strategisia linjauksia, koska hallitusohjelmaan perustuvat linjaukset muuttuvat aina hallituksen vaihtuessa. Vaalikauden mittainen perspektiivi on ehdottomasti liian lyhyt kuntarakennemuutosten perustaksi.

Sievissä 28.2.2013



Markku Koski
Kunnanjohtaja