



Valtiovarainministeriö
valtiovarainministerio@vm.fi

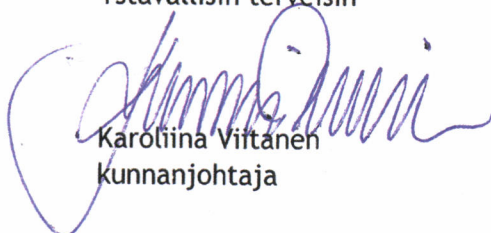
LOPEN KUNNAN LAUSUNTO KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

Lopen kunnan valtuusto on kokouksessaan 4.3.2013 (§ 30) käsitellyt kuntarakennelakiluonnosta ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

- Kuntarakennelakiluonnoksen ns. vahvan peruskunnan kriteerit vastaavat pitkälti Lopen kunnan näkemystä vahvan peruskunnan keskeisistä kriteereistä – ns. työssäkäyntiperuste (pendelöintikriteeri) ei Lopen kunnan näemyksen mukaan kuitenkaan kerro kunnan kyvystä vastata palvelutehtäviinsään tai kehittää asukkaidensa hyvinvointia ja kunnan elinvoimaisuutta.
- Lakiluonnoksen mukainen selvitysvelvollisuus on oikeansuuntainen. Selvittämisen edellyttäminen ei todennäköisesti kuitenkaan johda kuntarakenteen merkittävään uudistumiseen. Riskinä on, että Suomessa tullaan tekemään kymmeniä lain velvoitteesta tehtyjä selvityksiä, ilman pyrkimystä muuttaa kuntarakennetta. Kyseenalaisin perustein, velvoitteesta laadittavat selvitykset tulevat sitomaan runsaasti kuntien ja julkisen sektorin niukkoja resursseja. ”Selvityspakko” ilman kuntien sitoutumista ja tahtoa kuntarakenteen uudistamiseen on resurssien hukkaamista.
- Lakiluonnoksen esitys kuntarakenneuudistuksen määräajoista on äärimmäisen tiukka. Kuntakentän tämänhetkinen tilanne ja suhteellisen voimakas muutosvastarinta ja erityisesti epäselvyys sosiaali- ja terveydenhuollon tulevasta palvelurakenteista tekee lakiluonnoksen aikataulun epärealistiseksi.
- Lakiluonnoksen mukainen valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta on erittäin rajallinen. Kuntarakenne ei tule uudistumaan hallitusohjelman tavoitteiden mukaisesti ilman ns. pakkoa. Kuntarakennelain kuntien uudistamista ohjaava vaikutus jää todennäköisesti varsin vähäiseksi.
- Yhdistymisavustuksien ehdot ovat oikeansuuntaiset, mutta avustuskriteereistä ja summista lopullisesti päätettäessä ja valtiosuus uudistusta tehtäessä tulisi varmistaa se, etteivät taloudellisia tukia koskevat seikat aiheuta esteitä kuntarakenteen uudistamiselle. Yhdistymisavustusten jaon aikataulun tulee olla joustava, jotta kunnille varmistetaan riittävä valmistelu-aika yhdistymisesitysten tekemiseen.

- Valtionosuusuudistusta ei tule käyttää pakkokeinona. Valtionosuusuudistuksen tulee olla kansalaisten kannalta oikeudenmukainen, järjestelmänä läpinäkyvä ja perusteltu. Taloudellisten tukien tulisi kannustaa uudistuksiin, ei pakottaa.
- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset tulee tehdä ennen kuntarakennelain hyväksymistä. Uudistustyössä on lisäksi erityisen tärkeää varmistaa lähipalvelujen riittävyys, saatavuus ja toimivuus sekä paikallisten asukkaiden vaikuttamismahdollisuudet ja yhteistyö muiden kuntapalvelujen kanssa, mikäli siirrytään suurempiin sosiaali- ja terveydenhuollon alueisiin. Nykyiset sairaanhoitopiirirajat, maakuntarajat tai vaalipiirirajat, kuten eivät myöskään kuntien nykyiset rajat saa olla esteitä toiminnallisesti järkevien, vahvojen peruskuntien muodostumiselle.
- Lopen kunta on päättänyt jatkaa itsenäisenä kuntana. Lisäksi Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään-Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.
- Yhdistymisselvitysaikataulua ja -sisältöjä ei ole integroitu optimaalisella tavalla. Ensin tulee ratkaista sosiaali- ja terveystalouden rakennemuutos, seuraavaksi valtion ja kuntien työnjako ja valtionosuusuudistus ja vasta tämän jälkeen arvioida kuntarakenteen uudelleenjärjestelyä.

Ystävällisin terveisin



Karoliina Viitänen
kunnanjohtaja

LIITE Lopen kunnan valtuuston pöytäkirjanote 4.3.2013 (§ 30)

TIEDOKSI Hyvinkään kaupunki
Riihimäen kaupunki
Hausjärven kunta

Dnro 39/2012

30 § LAUSUNTO KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

Kunnanhallitus 25.2.2013 (§ 77):

Hallitusohjelman mukaan Suomessa toteutetaan koko maanlaajuinen kuntauudistus, jonka tavoitteena on vahvoin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta.

Helmikuussa 2012 asetettiin kuntarakennelakia valmisteleva työryhmä, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta. Työryhmän tehtäväksi annettiin laatia yhteenveto valtakunnallisesti toteutetusta alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia esitys kuntauudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista.

Työryhmän tehtävänä on ollut valmistella luonnos hallituksen esitykseksi kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaksi. Kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen jo aiemmin tekemien linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia ja samalla lain nimike muutettaisiin sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi. Lakiin on tarkoitettu lisätä säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muuttaa kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä.

Valtiovarainministeriö pyytää kunnilta lausuntoa kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti sekä erityisesti seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (mukaan lukien poikkeamisperuste) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta
- yhdistämisavustuksien ehdoista ja määrästä
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lakiluonnoksen keskeisimmät ehdotukset koskevat kuntajaon kehittämistä ja uusien kuntien muodostamista ohjaavia säännöksiä, kuntien selvitysvelvollisuutta ja selvityisperusteita, valtioneuvoston päätöstoimivaltaa kuntajaon muuttamiseksi, henkilöstön asemaa ja kuntien yhdistymisen taloudellista tukemista.

Lakiluonnoksen keskeisimpänä tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakente. Vahvat peruskunnat pyritään muodostamaan luonnollisista työssäkäyntialueista, jotka pystyisivät luomaan edellytykset talouskasvulle ja työllisyydelle sekä kykenisivät tehokkaasti huolehtimaan yhdyskuntarakenteen kehittämistä ja estämään yhdyskuntarakenteen hajautumista. Lakiluonnoksen tavoitteena on vahvistaa kuntataloudeltaan vakaampien kuntien muodostamista.

Lakiluonnoksen mukaan kunnalla on velvollisuus selvittää kuntien yhdistymistä, jos

- kunnan asukasmäärä jää alle 20.000 asukkaan
- kunnan työpaikkaomavaraisuus on alle 80 %
- pendelöinti kunnasta työssäkäyntialueen keskuskuntaan on vähintään 25 %
- kunta on ns. kriisikunta eli kunnan rahoituksen riittävyyttä ja vakaaraisuutta kuvaavat kunnan talouden tunnusluvut alittavat kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 63a §:n perusteella annetun valtioneuvoston asetuksen raja-arvot kahtena vuonna peräkkäin.

Lakiluonnoksessa ei esitetä valtioneuvostolle nykyistä laajempaa toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Päätöksenteko kuntien yhdistymisestä perustuisi siis edelleen pääsääntöisesti kuntien yhteiseen esitykseen. Ainoa poikkeus tästä on erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä.

Kuntien yhdistymistä koskevan selvityksen tekemistä varten kunnilla on mahdollisuus hakea valtiovarainministeriöltä avustusta selvityksen kustannuksiin. Avustusta voisi hakea myös uuden kunnan talouden tervehtyttämiskeinojen selvittämiseen, jos selvityksessä on mukana kunnan taloutta koskevan selvitystarveperusteen täyttävä kunta. Valtioneuvoston määräämän erityisen kuntajakoselvityksen kustannukset maksettaisiin valtion varoista. Ns. yhdistymisavustusta maksettaisiin 2014–2017 alusta voimaan tulevista yhdistymisistä. Yhdistämisavustus on kuntien yhdistymistä kohden 3–10 milj. euroa.

Valtionosuusjärjestelmää uudistetaan osana kuntarakenneuudistusta. Järjestelmää on tarkoitus yksinkertaistaa ja selkeyttää ja järjestelmän kannustavuutta lisätä. Tavoitteena on, että uusi valtionosuuslainsäädäntö tulisi voimaan alkuvuodesta 2015. Uudistuksen alustavat ehdotukset on tarkoitus esittää kuluvan vuoden alkupuolella – vielä niitä ei ole käytössä.

Myös kuntalaki ollaan uudistamassa. Tavoitteena on uudistaa kuntalaki niin, että se huomioi uusista kuntahallinnon rakenteista sekä kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä aiheutuvat muutostarpeet. Kuntalain on tarkoitus säilyä kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskevana yleislakina. Uuden lain on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2015 alusta lukien.

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta kehitetään kuntarakenteen rinnalla. Sosiaali- ja terveystieteellinen ministeriöryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkotyötä marraskuussa 2011. Sosiaali- ja terveystieteellisen ministeriöryhmän esityksessä on lähtökohtana ollut kaksipuolainen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujärjestelmä. Uutta on nykyistä laajempi perustaso, joka tukee ns. erityisvastuutasoa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutoksen peruslinjauksena on, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämis- ja rahoitusvastuu on nykyistä selkeämmin peruskunnilla. Poikkeusmenettelyä olisi mahdollista, että kunnat yhdessä voisivat muodostaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämis- ja rahoitusvastuuseen kykeneviä, väestöpohjaltaan riittävän suuria sosiaali- ja terveydenhuoltoalueita. Tavoitteena on, että sote-palvelurakennepäätökset tukevat kuntarakenteen muutoksia siten, että riittävän vahvat peruskunnat ovat ensisijainen palveluiden järjestämisen vaihtoehto.

Hallinnon ja aluekehityksen ministeriöryhmä linjasi kuntauudistuksen kriteereissä kesäkuussa 2012, että sosiaali- ja terveydenhuollon kannalta kunnan väestöpohjan on oltava vähintään noin 20.000 asukasta. Tämän jälkeen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden väestöpohjavaade on laajentunut noin 50.000 asukkaaksi. Tällä hetkellä on vielä auki, miten suuri väestöpohja tarvitaan siihen, että perus- ja erikoistason palvelut voidaan integroida. Sosiaali- ja terveydenhuollon erityisvastuualueita on tässä vaiheessa viisi. Erityisvastuualueiden roolia ja tehtäviä on tämänhetkisen tiedon mukaan tarkoitus profiloida niin, että peruskuntien asema palvelujen järjestäjänä vahvistuu.

Lopen kunnan osalta edellä mainitut kriteerit tarkoittavat sitä, että Loppi on velvollinen selvittämään kuntien yhdistymistä. Selvitysvelvollisuus tulee koskemaan koko seutukuntaa ja selvitysalueeksi tulee muodostumaan joko Riihimäen seudun kolme kuntaa tai Riihimäen seudun ja Hyvinkään kaupungin muodostama talousalue.

Lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta tulee toimittaa 7.3.2013 mennessä sähköpostilla valtiovarainministeriölle. Kuntarakennelakiluonnoksen mukaan kunnan tulee ilmoittaa 30.11.2013 mennessä, minkä kuntien kanssa kunta-liitosselvitys tehdään. Yhdistymisesitys puolestaan on lakiluonnoksen mukaan tehtävä 1.4.2014 mennessä, jotta kunnat voivat saada yhdistymisavustusta ja korvausta valtionosuuksien menetyksestä.

Oheisena A on lausuntopyyntö ja kuntarakennelakiluonnos selityksineen.

(KV)

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan kuntarakennelakiluonnoksesta seuraavaa:

- Kuntarakennelakiluonnoksen ns. vahvan peruskunnan kriteerit vastaavat pitkälti Lopen kunnan näkemystä vahvan peruskunnan keskeisistä kriteereistä – ns. työssäkäyntiperuste (pendelöintikriteeri) ei Lopen kunnan näemyksen mukaan kuitenkaan kerro kunnan kyvystä vastata palvelutehtävistään tai kehittää asukkaidensa hyvinvointia ja kunnan elinvoimaisuutta.
- Lakiluonnoksen mukainen selvitysvelvollisuus on oikeansuuntainen. Selvitämisen edellyttäminen ei todennäköisesti kuitenkaan johda kuntarakenteen merkittävään uudistumiseen. Riskinä on, että Suomessa tullaan tekemään kymmeniä lain velvoitteesta tehtyjä selvityksiä, ilman pyrkimystä muuttaa kuntarakennetta. Kyseenalaisin perustein, velvoitteesta laadittavat selvitykset tulevat sitomaan runsaasti kuntien ja julkisen sektorin niukkoja resursseja. ”Selvityspakko” ilman kuntien sitoutumista ja tahtoa kuntarakenteen uudistamiseen on resurssien hukkaamista.
- Lakiluonnoksen esitys kuntarakenneuudistuksen määräajoista on äärimmäisen tiukka. Kuntakentän tämänhetkinen tilanne ja suhteellisen voimakas muutosvastarinta ja erityisesti epäselvyys sosiaali- ja terveydenhuollon tulevista palvelurakenteista tekee lakiluonnoksen aikataulun epärealistiseksi.
- Lakiluonnoksen mukainen valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta on erittäin rajallinen. Kuntarakenne ei tule uudistumaan hallitusohjelman tavoitteiden mukaisesti ilman ns. pakkoa. Kuntarakennelain kuntien uudistamista ohjaava vaikutus jää todennäköisesti varsin vähäiseksi.
- Yhdistymisavustuksien ehdot ovat oikeansuuntaiset, mutta avustuskriteereistä ja summista lopullisesti päätettäessä ja valtiosuus uudistusta tehtäessä tulisi varmistaa se, etteivät taloudellisia tukia koskevat seikat aiheuta esteitä kuntarakenteen uudistamiselle. Toisaalta, valtiosuus uudistusta ei tule käyttää pakkokeinona. Valtiosuus uudistuksen tulee olla kansalaisten kannalta oikeudenmukainen, järjestelmänä läpinäkyvä ja perusteltu. Taloudellisten tukien tulisi kannustaa uudistuksiin, ei pakottaa.
- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset tulee tehdä ennen kuntarakennelain hyväksymistä. Sote-palvelurakennetta koskevien linjausten tulee tukea kuntarakenneuudistusta. Nykyiset sairaanhoitopiirirajat, maakuntarajat tai vaalipiirirajat, kuten eivät myöskään kuntien nykyiset rajat saa olla esteitä toiminnallisesti järkevien, vahvojen peruskuntien muodostumiselle.

-
- Lisäksi Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään–Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.

Päätös:

Päätösehdotuksen sisältämän lausunnon tekstikappaleet päätettiin käsitellä kukin tekstikappale omana kokonaisuutenaan.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki päätösehdotuksen kolmanteen tekstikappaleeseen seuraavanlaisen muutosesityksen, jolla kolmas tekstikappale korvattaisiin kokonaan seuraavalla kappaleella:

- Tämän lausunnon antamiseen annettu aika on liian lyhyt. Uudet luottamushenkilöt eivät ole ehtineet perehtyä asiaan juuri lainkaan. Myös aika yhdistymisselvitykselle ja mahdolliselle yhdistymisesitykselle on liian lyhyt. Käytännössä neljän kuukauden selvitysaika on epärealistinen ja täysin riittämätön. Selvitykseen tarvitaan aikaa vähintään 12 kuukautta, jolloin pykälä 4 g:n ensimmäinen lause tulisi olla: "Kuntien tulee tehdä 4 b §:ssä tarkoitettu yhdistymisselvitys ja mahdollinen siihen perustuva yhdistymisesitys 1. päivään joulukuuta 2014 mennessä.

Antti Salmisen esitys raukesi kannattamattomana.

Keskustelun kuluessa Seppo Kuparinen teki päätösehdotuksen viidenteen tekstikappaleeseen seuraavanlaisen muutosesityksen:

- Yhdistymisavustuksien ehdot ovat oikeansuuntaiset, mutta avustuskriteereistä ja summista lopullisesti päätettäessä ja valtionosuusuudistusta tehtäessä tulisi varmistaa se, etteivät taloudellisia tukia koskevat seikat aiheuta esteitä kuntarakenteen uudistamiselle. Yhdistymisavustusten jaon aikataulun tulee olla joustava, jotta kunnille varmistetaan riittävä valmistelu-aika yhdistymisesitysten tekemiseen.
- Valtionosuusuudistusta ei tule käyttää pakkokeinona. Valtionosuusuudistuksen tulee olla kansalaisten kannalta oikeudenmukainen, järjestelmänä läpinäkyvä ja perusteltu. Taloudellisten tukien tulisi kannustaa uudistuksiin, ei pakottaa.

Asko Niemelä ja Antti Salminen kannattivat esitystä. Seppo Kuparisen tekemän kannatetun esityksen johdosta puheenjohtaja teki seuraavan äänestusehdotuksen: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" ja ne, jotka ovat Seppo Kuparisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". Äänestusehdotus ja -tapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä. Äänestysluettelo on liitteenä 7. Puheenjohtaja totesi Seppo Kuparisen tekemän muutosesityksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Asko Niemelä teki päätösehdotuksen kuudenteen tekstikappaleeseen seuraavanlaisen muutosesityksen:

- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset tulee tehdä ennen kuntarakennelain hyväksymistä. Uudistustyössä on lisäksi erityisen tärkeää varmistaa lähipalvelujen riittävyys, saatavuus ja toimivuus sekä paikallisten asukkaiden vaikuttamismahdollisuudet ja yhteistyö muiden kuntapalvelujen kanssa, mikäli siirrytään suurempiin sosiaali- ja terveydenhuollon alueisiin. Nykyiset sairaanhoitopiirirajat, maakuntarajat tai vaalipiirirajat, kuten eivät myöskään kuntien nykyiset rajat saa olla esteitä toiminnallisesti järkevien, vahvojen peruskuntien muodostumiselle.

Seppo Kuparinen ja Antti Salminen kannattivat esitystä. Asko Niemelän tekemän kannatetun esityksen johdosta puheenjohtaja teki seuraavan äänestusehdotuksen: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" ja ne, jotka ovat Asko Niemelän tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". Äänestusehdotus ja -tapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä. Äänestysluettelo on liitteenä 7. Puheenjohtaja totesi Asko Niemelän tekemän muutosesityksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Seppo Kuparinen teki päätösehdotuksen seitsemänten tekstikappaleeseen seuraavanlaisen muutosesityksen:

- Lopen kunta on päättänyt jatkaa itsenäisenä kuntana. Kuitenkin Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain mahdollisesti edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään–Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.
 - Yhdistymisselvitysaikataulua ja -sisältöjä ei ole integroitu optimaalisella tavalla. Ensin tulee ratkaista sosiaali- ja terveyspalvelujen rakenneuudistus, seuraavaksi valtion ja kuntien työnjako ja valtionosuusuudistus ja vasta tämän jälkeen arvioida kuntarakenteen uudelleenjärjestelyä.
-

Asko Niemelä ja Antti Salminen kannattivat esitystä. Seppo Kuparisen tekemän kannatetun esityksen johdosta puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" ja ne, jotka ovat Seppo Kuparisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". Äänestys ehdotus ja -tapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä ja 4 EI-ääntä. Äänestysluettelo on liitteenä 8. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan päätösehdotuksen seitsemännen tekstikappaleen loppuun lisätään seuraava kappale:

- Lakiluonnos määrittää yhdistymiselvityksen kriteerit ja sisällön sellaiseksi, että selvitystyö pakko-ohjaisi alueita kuntaliitoksiin, eikä edes mahdollistaisi muiden hallinnollisten mallien tarkastelua. Lakiluonnos siis ohjaa kuntia ennalta säädettyyn lopputulokseen.

Asko Niemelä kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". Äänestys ehdotus ja -tapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä. Äänestysluettelo on liitteenä 8. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Käydyn keskustelun ja hyväksytyjen muutosesitysten jälkeen kunnanhallituksen lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta, jota kunnanhallitus esittää valtuuston hyväksyttäväksi, on seuraava:

- Kuntarakennelakiluonnoksen ns. vahvan peruskunnan kriteerit vastaavat pitkälti Lopen kunnan näkemystä vahvan peruskunnan keskeisistä kriteereistä – ns. työssäkäyntiperuste (pendelöintikriteeri) ei Lopen kunnan näemyksen mukaan kuitenkaan kerro kunnan kyvystä vastata palvelutehtävistään tai kehittää asukkaidensa hyvinvointia ja kunnan elinvoimaisuutta.

-
- Lakiluonnoksen mukainen selvitysvelvollisuus on oikeansuuntainen. Selvittämisen edellyttäminen ei todennäköisesti kuitenkaan johda kuntarakenteen merkittävään uudistumiseen. Riskinä on, että Suomessa tullaan tekemään kymmeniä lain velvoitteesta tehtyjä selvityksiä, ilman pyrkimystä muuttaa kuntarakennetta. Kyseenalaisin perustein, velvoitteesta laadittavat selvitykset tulevat sitomaan runsaasti kuntien ja julkisen sektorin niukkoja resursseja. "Selvityspakko" ilman kuntien sitoutumista ja tahtoa kuntarakenteen uudistamiseen on resurssien hukkaamista.
 - Lakiluonnoksen esitys kuntarakenneuudistuksen määräajoista on äärimmäisen tiukka. Kuntakentän tämänhetkinen tilanne ja suhteellisen voimakas muutosvastarinta ja erityisesti epäselvyys sosiaali- ja terveydenhuollon tulevista palvelurakenteista tekee lakiluonnoksen aikataulun epärealistiseksi.
 - Lakiluonnoksen mukainen valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta on erittäin rajallinen. Kuntarakenne ei tule uudistumaan hallitusohjelman tavoitteiden mukaisesti ilman ns. pakkoa. Kuntarakennelain kuntien uudistamista ohjaava vaikutus jää todennäköisesti varsin vähäiseksi.
 - Yhdistymisavustuksien ehdot ovat oikeansuuntaiset, mutta avustuskriteereistä ja summista lopullisesti päätettäessä ja valtiosuus uudistusta tehtäessä tulisi varmistaa se, etteivät taloudellisia tukia koskevat seikat aiheuta esteitä kuntarakenteen uudistamiselle. Yhdistymisavustusten jaon aikataulun tulee olla joustava, jotta kunnille varmistetaan riittävä valmistelu-aika yhdistymisesitysten tekemiseen.
 - Valtiosuus uudistusta ei tule käyttää pakkokeinona. Valtiosuus uudistuksen tulee olla kansalaisten kannalta oikeudenmukainen, järjestelmänä läpinäkyvä ja perusteltu. Taloudellisten tukien tulisi kannustaa uudistuksiin, ei pakottaa.
 - Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset tulee tehdä ennen kuntarakennelain hyväksymistä. Uudistustyössä on lisäksi erityisen tärkeää varmistaa lähipalvelujen riittävyys, saatavuus ja toimivuus sekä paikallisten asukkaiden vaikuttamismahdollisuudet ja yhteistyö muiden kuntapalvelujen kanssa, mikäli siirrytään suurempiin sosiaali- ja terveydenhuollon alueisiin. Nykyiset sairaanhoitopiirirajat, maakuntarajat tai vaalipiirirajat, kuten eivät myöskään kuntien nykyiset rajat saa olla esteitä toiminnallisesti järkevien, vahvojen peruskuntien muodostumiselle.
-

-
- Lisäksi Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään–Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.

Valtuusto 4.3.2013 (§ 30):

Oheisena A on lausuntopyyntö ja kuntarakennelakiluonnos selityksineen.

Kunnanhallituksen päätösehdotus:

Kunnanhallituksen lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta, jota kunnanhallitus esittää valtuuston hyväksyttäväksi, on seuraava:

- Kuntarakennelakiluonnoksen ns. vahvan peruskunnan kriteerit vastaavat pitkälti Lopen kunnan näkemystä vahvan peruskunnan keskeisistä kriteereistä – ns. työssäkäyntiperuste (pendelöintikriteeri) ei Lopen kunnan näemyksen mukaan kuitenkaan kerro kunnan kyvystä vastata palvelutehtävistään tai kehittää asukkaidensa hyvinvointia ja kunnan elinvoimaisuutta.
 - Lakiluonnoksen mukainen selvitysvelvollisuus on oikeansuuntainen. Selvittämisen edellyttäminen ei todennäköisesti kuitenkaan johda kuntarakenteen merkittävään uudistumiseen. Riskinä on, että Suomessa tullaan tekemään kymmeniä lain velvoitteesta tehtyjä selvityksiä, ilman pyrkimystä muuttaa kuntarakennetta. Kyseenalaisin perustein, velvoitteesta laadittavat selvitykset tulevat sitomaan runsaasti kuntien ja julkisen sektorin niukkoja resursseja. ”Selvityspakko” ilman kuntien sitoutumista ja tahtoa kuntarakenteen uudistamiseen on resurssien hukkaamista.
 - Lakiluonnoksen esitys kuntarakenneuudistuksen määrärajoista on äärimmäisen tiukka. Kuntakentän tämänhetkinen tilanne ja suhteellisen voimakas muutosvastarinta ja erityisesti epäselvyys sosiaali- ja terveydenhuollon tulevista palvelurakenteista tekee lakiluonnoksen aikataulun epärealistiseksi.
 - Lakiluonnoksen mukainen valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta on erittäin rajallinen. Kuntarakenne ei tule uudistumaan hallitusohjelman tavoitteiden mukaisesti ilman ns. pakkoa. Kuntarakennelain kuntien uudistamista ohjaava vaikutus jää todennäköisesti varsin vähäiseksi.
-

-
- Yhdistymisavustuksien ehdot ovat oikeansuuntaiset, mutta avustuskriteereistä ja summista lopullisesti päätettäessä ja valtionosuusuudistusta tehtäessä tulisi varmistaa se, etteivät taloudellisia tukia koskevat seikat aiheuta esteitä kuntarakenteen uudistamiselle. Yhdistymisavustusten jaon aikataulun tulee olla joustava, jotta kunnille varmistetaan riittävä valmistelu-aika yhdistymisesitysten tekemiseen.
 - Valtionosuusuudistusta ei tule käyttää pakkokeinona. Valtionosuusuudistuksen tulee olla kansalaisten kannalta oikeudenmukainen, järjestelmänä läpinäkyvä ja perusteltu. Taloudellisten tukien tulisi kannustaa uudistuksiin, ei pakottaa.
 - Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset tulee tehdä ennen kuntarakennelain hyväksymistä. Uudistustyössä on lisäksi erityisen tärkeää varmistaa lähipalvelujen riittävyys, saatavuus ja toimivuus sekä paikallisten asukkaiden vaikuttamismahdollisuudet ja yhteistyö muiden kuntapalvelujen kanssa, mikäli siirrytään suurempiin sosiaali- ja terveydenhuollon alueisiin. Nykyiset sairaanhoitopiirirajat, maakuntarajat tai vaalipiirirajat, kuten eivät myöskään kuntien nykyiset rajat saa olla esteitä toiminnallisesti järkevien, vahvojen peruskuntien muodostumiselle.
 - Lisäksi Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään–Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.

Päätös:

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että kaikista tehdyistä ja kannatetuista muutosesityksistä äänestetään seisomaan nousemalla kussakin äänestystilanteessa ehdotettavalla tavalla. Äänestystapa hyväksyttiin.

Keskustelun kuluessa Jori Hovi teki muutosesityksen, jonka mukaan lausunnon loppuun lisätään seuraava kappale:

- Yhdistymisselvitysaikataulua ja -sisältöjä ei ole integroitu optimaalisella tavalla. Ensin tulee ratkaista sosiaali- ja terveystalouden rakennemuutos, seuraavaksi valtion ja kuntien työnjako ja valtionosuusuudistus ja vasta tämän jälkeen arvioida kuntarakenteen uudelleenjärjestelyä.

Eija Saksala kannatti esitystä. Jori Hovin tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 17 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Jori Hovin tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 18 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 17 JAA-ääntä ja 18 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Eeva Sahari teki muutosesityksen, jonka mukaan lausunnon viimeisen (kahdeksannen) kappaleen alkuun tehdään seuraava lisäys:

- **Lopen kunta on päättänyt jatkaa itsenäisenä kuntana.** Lisäksi Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään–Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.

Harri Hatakka kannatti esitystä. Eeva Saharin tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 13 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Eeva Saharin tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 22 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 JAA-ääntä ja 22 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan lausunnon alkuun ns. yleisenä huomiona lisätään seuraava kappale:

- Lakiluonnos määrittää yhdistymisselvityksen kriteerit ja sisällön sellaiseksi, että selvitystyö pakko-ohjaisi alueita kuntaliitoksiin eikä edes mahdollistaisi muiden hallinnollisten mallien tarkastelua. Lakiluonnos siis ohjaa kuntia ennalta säädettyyn lopputulokseen. Lopen kunta katsoo, ettei liitosselvityksiin velvoittavaa lainsäädäntöä tule säätää esitetyssä muodossaan.

Tommi Naakka kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 26 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 9 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 26 JAA-ääntä ja 9 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan kunnanhallituksen esittämän lausunnon ensimmäinen tekstikappale korvataan seuraavilla kappaleilla:

- Kuntarakennelakiluonnoksen perusteluissa väitetään, että vahva työpaikkaomavaraisuusaste kuvaa kunnan elinvoimaisuutta, kilpailukykyä ja kykyä vastata alueen elinkeinotoiminnan kehittämisestä. Lopen kunnan näkemyksen mukaan kunnan elinvoimaisuutta voidaan mitata muillakin tavoin, esimerkiksi tarkastelemalla yritysten määrää/asukas tai yritysten määrän kasvua kunnassa.
- Työpaikkaomavaraisuus on vain tilastollinen suure, jota ei tulisi käyttää laissa määriteltynä kriteerinä, joka velvoittaa kuntia yhdistymisselvityksiin. Kuntaliitokset eivät vähennä työssäkäyntiliikennettä, koska kuntaliitoksen jälkeenkkin asukkaat ja työpaikat sijaitsisivat entisillä paikoillaan. Valta-kunnallisten maankäyttötavoitteiden mukaiseen kaavoitukseen ohjataan maakuntakaavalla, joka määrittää kuntarakenteesta riippumatta työpaikkojen ja asumisen yleispiirteisen sijainnin. Kuntarakenne ja kuntarajat eivät luo itsessään työpaikkoja.

Tommi Naakka kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 23 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 12 valtuutettua.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 23 JAA-ääntä ja 12 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan lausuntoon lisätään seuraava kappale:

- Kuntajakoselvittäjän asema on selvitettävä paremmin. On määriteltävä, mihin organisaatioon kuntajakoselvittäjä palkataan, sekä miten ratkaistaan selvittäjän riittävä asiantuntemus ja kokemus. On myös määriteltävä, miten toimitaan, jos kunta ei katso selvittäjän asiantuntemuksen ja kokemuksen riittävän. Lisäksi on määriteltävä, miten määritellään kuntajakoselvittäjän jääviys (esim. nykyinen tai entinen alueen asukas).

Tommi Naakka kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 27 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 8 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 27 JAA-ääntä ja 8 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan lausunnon kolmanteen kappaleeseen tehdään **seuraava lisäys**:

- Lakiluonnoksen esitys kuntarakenneuudistuksen määräajoista on äärimmäisen tiukka. Kuntakentän tämänhetkinen tilanne ja suhteellisen voimakas muutostavastarinta ja erityisesti epäselvyys sosiaali- ja terveydenhuollon tulevista palvelurakenteista tekee lakiluonnoksen aikataulun epärealistiseksi. **Myös aika yhdistymiselvitykselle ja mahdolliselle yhdistymiselvitykselle on liian lyhyt. Käytännössä neljän kuukauden selvitysaika on epärealistinen ja täysin riittämätön. Selvitykseen tarvitaan aikaa vähintään 12 kuukautta.**

Tommi Naakka kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 28 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 7 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 28 JAA-ääntä ja 7 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan lausuntoon lisätään seuraava lause:

- Pykälässä 19 (Päätöksenteon edellytykset siirrettäessä kunnan osa toiseen kuntaan) on määriteltävä lailla, miten kunnan vastuut ja varat jaetaan kuntien kesken.

Tommi Naakka kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänien antoi 27 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänien antoi 8 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 27 JAA-ääntä ja 8 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Keskustelun kuluessa Antti Salminen teki muutosesityksen, jonka mukaan lausunnonsta tulee poistaa kokonaan viimeinen (kahdeksas) tekstikappale.

Tommi Naakka kannatti esitystä. Antti Salmisen tekemän kannatetun esityksen johdosta äänestys suoritettiin seisomaan nousemalla puheenjohtajan esittämällä seuraavalla tavalla: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan ehdotuksen kannalla, vastaavat "JAA" seisomaan nousemalla. JAA-äänen antoi 30 valtuutettua. Ja ne, jotka ovat Antti Salmisen tekemän esityksen kannalla, vastaavat "EI". EI-äänen antoi 5 valtuutettua.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 30 JAA-ääntä ja 5 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi käsittelyn pohjana olleen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Käydyn keskustelun ja hyväksytyjen muutosesitysten jälkeen valtuuston lausunnoksi kuntarakennelakiluonnoksesta hyväksyttiin seuraava:

- Kuntarakennelakiluonnoksen ns. vahvan peruskunnan kriteerit vastaavat pitkälti Lopen kunnan näkemystä vahvan peruskunnan keskeisistä kriteereistä – ns. työssäkäyntiperuste (pendelöintikriteeri) ei Lopen kunnan näemyksen mukaan kuitenkaan kerro kunnan kyvystä vastata palvelutehtävistään tai kehittää asukkaidensa hyvinvointia ja kunnan elinvoimaisuutta.
- Lakiluonnoksen mukainen selvitysvelvollisuus on oikeansuuntainen. Selvittämisen edellyttäminen ei todennäköisesti kuitenkaan johda kuntarakenteen merkittävään uudistumiseen. Riskinä on, että Suomessa tullaan tekemään kymmeniä lain velvoitteesta tehtyjä selvityksiä, ilman pyrkimystä muuttaa kuntarakennetta. Kyseenalaisin perustein, velvoitteesta laadittavat selvitykset tulevat sitomaan runsaasti kuntien ja julkisen sektorin niukkoja resursseja. "Selvityspakko" ilman kuntien sitoutumista ja tahtoa kuntarakenteen uudistamiseen on resurssien hukkaamista.
- Lakiluonnoksen esitys kuntarakenneuudistuksen määräajoista on äärimmäisen tiukka. Kuntakentän tämänhetkinen tilanne ja suhteellisen voimakas muutosvastarinta ja erityisesti epäselvyys sosiaali- ja terveydenhuollon tulevista palvelurakenteista tekee lakiluonnoksen aikataulun epärealistiseksi.
- Lakiluonnoksen mukainen valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta on erittäin rajallinen. Kuntarakenne ei tule uudistumaan hallitusohjelman tavoitteiden mukaisesti ilman ns. pakkoa. Kuntarakennelain kuntien uudistamista ohjaava vaikutus jää todennäköisesti varsin vähäiseksi.
- Yhdistymisavustuksien ehdot ovat oikeansuuntaiset, mutta avustuskriteereistä ja summista lopullisesti päätettäessä ja valtiosuus uudistusta tehtäessä tulisi varmistaa se, etteivät taloudellisia tukia koskevat seikat aiheuta esteitä kuntarakenteen uudistamiselle. Yhdistymisavustusten jaon aikataulun tulee olla joustava, jotta kunnille varmistetaan riittävä valmistelu-aika yhdistymisesitysten tekemiseen.

-
- Valtionosuusuudistusta ei tule käyttää pakkokeinona. Valtionosuusuudistuksen tulee olla kansalaisten kannalta oikeudenmukainen, järjestelmänä läpinäkyvä ja perusteltu. Taloudellisten tukien tulisi kannustaa uudistuksiin, ei pakottaa.
 - Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevat linjaukset tulee tehdä ennen kuntarakennelain hyväksymistä. Uudistustyössä on lisäksi erityisen tärkeää varmistaa lähipalvelujen riittävyys, saatavuus ja toimivuus sekä paikallisten asukkaiden vaikuttamismahdollisuudet ja yhteistyö muiden kuntapalvelujen kanssa, mikäli siirrytään suurempiin sosiaali- ja terveydenhuollon alueisiin. Nykyiset sairaanhoitopiirirajat, maakuntarajat tai vaalipiirirajat, kuten eivät myöskään kuntien nykyiset rajat saa olla esteitä toiminnallisesti järkevien, vahvojen peruskuntien muodostumiselle.
 - Lopen kunta on päättänyt jatkaa itsenäisenä kuntana. Lisäksi Lopen kunta toteaa, että kuntarakennelain edetessä luonnoksen mukaisena Hyvinkään-Riihimäen talousaluetta tulee tarkastella nykyisestä maakunta-, sairaanhoitopiiri- ja vaalipiirijaosta välittämättä yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena ja kuntarakennetta mahdollisesti uudistettaessa, valtakunnallisesti keskeisellä kasvualueella tulee pyrkiä eheään ja tasapainoiseen kuntarakenteeseen ja näin saamaan aikaan kerralla riittävän suuria peruskuntia.
 - Yhdistymisselvitysaikataulua ja -sisältöjä ei ole integroitu optimaalisella tavalla. Ensin tulee ratkaista sosiaali- ja terveystalouden rakennemuutos, seuraavaksi valtion ja kuntien työnjako ja valtionosuusuudistus ja vasta tämän jälkeen arvioida kuntarakenteen uudelleenjärjestelyä.

Täytäntöönpano:**Ote (sähköisesti)**


- valtiovarainministerio@vm.fi

Tiedoksi

- Hyvinkään kaupunki
- Riihimäen kaupunki
- Hausjärven kunta

Otteen oikeaksi todistaa

Loppi 6.3.2013



Pekka Leppänen
talousjohtaja