
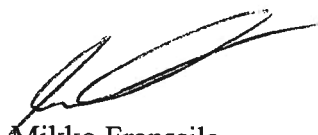


Kokousaika	4.3.2013 klo 17.00–18.45	
Kokouspaikka	Kaupungintalo, valtuustosali	
Päätöksentekijät	Heikkinen Marja, puheenjohtaja Jäsenet: Ahonen Tarja, Alanko Markku, Asikainen Harri, Franssila Mikko, Haapala Riitta, Heinonen Reijo, Helenius Kari, Hupanen Pentti, Hänninen Pia, Ilovuori Sari, Järvinen Pekka, Kamppari Minna, Kiuru Pauli, Kivinen Jyrki, Korpela Pauli, Kuivasto Maija, Käkönen Marita, Laine Tuomas, Lehtonen Juha, Muukkonen Kai, Nieminen Petri, Nieminen Teuvo, Niska Reino, Nurmo Mikko, Nykänen Timo, Patojoki Päivi, Peräkääly Anja, Pikkanen Petra, Pulla Sari, Puputti Heli, Rantanen Erkki, Rantaniemi Henry, Rautiainen Risto, Salmi Kari, Selkee Antti, Seppälä Kimmo, Slawuta Sari, Surkka Kimmo, Tyvi Heikki, Uusikartano Hannu, Uusitalo Kaisa, Valkama Marjo	
Muut osallistujat	Oksa Tuomas Scharin Eveliina Varonen Jukka Laukkanen Anne Puputti Sirpa	nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja vs. kaupunginjohtaja hallintojohtaja toimistonhoitaja
Poissa olleet	Auvinen Markku	kaupunginjohtaja
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Todettiin	
Käsitellyt asiat	§ 14–44	
Allekirjoitukset	Puheenjohtaja Marja Heikkinen	Sihteeri  Anne Laukkanen
Pöytäkirjan tarkastus Aika ja paikka	Valkeakoski 7.3.2013	
Allekirjoitukset	Harri Asikainen	 Mikko Franssila
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, on pidetty yleisesti nähtävänä kaupunginkansliassa 8.3.2013 klo 9.00–12.00.	
Aika ja paikka	Valkeakoski 8.3.2013	
Todistaa	 Hallintojohtaja Anne Laukkanen	

Dno HAKE:619 /00.04.00/2012

§ 17 **Kuntarakennelakiuudistus: Lausunto valtiovarainministeriölle**

KH 28.1.2013

Hallinnon- ja aluekehityksen ministerityöryhmä linjasi ja hyväksyi 15. marraskuuta 2012 hallinto- ja kuntaministeri Henna Virkkusen johdolla kuntarakennelakiluonnoksen lähetettäväksi lausuntokierrokselle kuntiin. Rakennelakiluonnos lähetettiin kuntiin lausunnolle 22.11.2012 ja lausuntoaika päättyi 7.3.2013. Lausuntopyynnön mukana kuntiin lähetettiin linjaukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteesta. Lausuntoa pyydetään kunnan- ja kaupunginhallituksilta.

Valtiovarainministeriö asetti helmikuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevan työryhmän, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012 vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkökulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteerien valmistelun rakennelakia valmistelevan työryhmän tehtäväksi. Työryhmän valmistelemat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia, ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmä on linjannut palvelurakennelakiuudistuksen jatkoa 15.11.2012. Näitä linjauksia koskeva muistio on lausuntopyynnön liitteenä.

Valtiovarainministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa oheisesta luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä;
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä;
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lausunto on pyydetty kunnan- ja kaupunginhallituksilta jakelun mukaan. Mikäli Valkeakosken kaupungin lausunto halutaan antaa valtuuston toimesta, tulee valtuustolle sopia ylimääräinen kokous tämän asian käsittelemiseksi 7.3.2013 mennessä (esim. ma 18.2. tai ma 4.3.).

(hallintojohtaja Anne Laukkanen, puh. 040 335 6002)

Liitteet: Kuntarakennelaki – lakiluonnos perusteluineen, kuntarakennemuutoksen eteneminen – kaavio, muistio kuntauudistuksen hankkeista, muistio sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen linjauksista,

KH:n esitys 28.1.2013 KV:lle:

Ehdotus: Annetaan asiassa seuraavansisältöinen lausunto valtiovarainministeriölle:

Valkeakosken kaupunki toteaa, että se täyttää luonnoksen mukaisen vahvan peruskunnan kaikki kriteerit.

Aikaisemmissa kuntarakennelausunnoissa Valkeakosken kaupunki on todennut valmiutensa neuvotteluihin laajaltikin naapurikuntien ja seutukunnan kuntajoukon kanssa. Sama valmius on olemassa edelleen.

Aluesairaalaapaikkakuntana Valkeakoski pitää painoarvoltaan tärkeänä erityiskysymyksenä sitä, miten erikoissairaanhoidon järjestelyt toteutuvat jatkossa. Valkeakosken aluesairaalan väestöpohja on nyt selvästi yli 100.000 asukasta ja väestöpohja jatkaa kasvuaan edelleen kaiken aikaa. Aluesairaalan osalta tulee löytää uusi järjestelymalli, mikäli sairaanhoitopiirit lakkaavat olemasta. Erikoissairaanhoidon tulee jatkossakin rakentaa toimivien sairaaloiden varaan.

Luonnoksen tavoitteet ja kriteerit ovat oikeansuuntaiset ja perustellut. Parannuksena näemme kuntien kuulemisen ja huomioonottamisen aiempaa enemmän. Perusteltuna näemme myös, että talouden säästöjä ei korosteta luonnoksen perusteluissa, sillä tutkimuksin on todettu kustannusten aluksi kasvavan.

Kysymykset, joista erityisesti pyydetään lausunto:

selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista (ml. poikkeuspäätöksistä) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä; Selvitysvelvollisuuden sisällöt ovat mielestämme asianmukaiset, kunhan huolehditaan riittävästi kunnallisen itsemääräämiskyvyn toteutumisesta (lakiin perustuva). Lähtökohdaksi luonnoksessa on turvata kuntarakenne, joka turvaa palvelujen järjestämisen yhdenvertaisesti koko maassa ja vahvistaa kuntien edellytyksiä vastata itsenäisesti palvelujen järjestämisestä. Tutkimusten mukaan kuntakoon kasvattaminen ei kuitenkaan automaattisesti tuo volyyymi- ynnä muita etuja. Palvelujen tuottamiseksi kuntien välisen yhteistyön toiminnan eri muotoja ja toimintatapaa voidaan edelleen kehittää ilman kuntaliitoksiäkin.

- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;* Esityksen sisältämät määräjät ovat edelleen haasteelliset. Marraskuun loppu 2013 määräaikana tulee tiukaksi, ellei kunnilla ole jo valmiita suunnitelmia ja tahdonilmaisuja neuvottelukumppaneista. Samoin kuntien yhdistymisesityksien tekeminen 1.4.2014 mennessä voi olla haastava aikaraja, jos työssä ilmenee vähänkin ongelmia.
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;* Valtioneuvoston toimivalta kuntajaon muuttamisesta ei sisällä radikaaleja muutoksi nykyiseen verrattuna. Perusteltua on huolehtia niistäkin kunnista, jotka eivät näyttäisi kelpaavan kenellekään ilman ohjausta.
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä;* Yhdistymisavustusten määrät ovat oikeankaltaiset. Yhdistymisavustuksen käytön perusteeksi olisi riittävää talouden vahvistaminen; maksujen, taksojen ja palkkojen harmonisointi vienee avustuksesta kuitenkin käytännössä valtaosan. Avustusta ei tulisi sallia jaettavaksi liittyneiden kuntien ”hyvitys” investointeihin. Yhdistymisavustusten rahoitus tulee tapahtua valtion toimesta, vaikka 200 miljoonan euron raja ylittyisikin. Kuntatalouden ahdinkotilanteessa on kohtuutonta periä maksua valtionosuuden pienennyksenä kunnilta, jotka eivät ole osallisina muutoksissa.
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.* Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävän turvaamiseksi tehdyissä esityksissä tulisi pohtia, onko järkevämpää ensin ratkaista terveydenhuollon osa ja sen jälkeen tarkastella, mitkä osat sosiaalitoiminta on syytä hoitaa isommalla väestöpohjalla. 20.000 asukkaan kunta pystyyneen järjestämään tehokkaasti, asiakaslähtöisesti ja järkevästi valtaosan sosiaalipalveluista. (Kj)

Päätös: Hyväksyttiin ehdotus yksimielisesti.

KV 4.3.2013

Liitteet: Kuntarakennelaki – lakiluonnos perusteluineen, kuntarakennemuutoksen eteneminen – kaavio, muistio kuntauudistuksen hankkeista, muistio sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen linjauksista, nro 2.

KH:n esitys 28.1.2013 § 29 KV:lle:

Ehdotus: Annetaan asiassa seuraavansisältöinen lausunto valtiovarainministeriölle:

Valkeakosken kaupunki toteaa, että se täyttää luonnoksen mukaisen vahvan peruskunnan kaikki kriteerit.

Aikaisemmissa kuntarakennelausunnoissa Valkeakosken kaupunki on todennut valmiutensa neuvotteluihin laajaltikin naapurikuntien ja seutukunnan kuntajoukon kanssa. Sama valmius on olemassa edelleen.

Aluesairaalapaikkakuntana Valkeakoski pitää painoarvoltaan tärkeänä erityiskysymyksenä sitä, miten erikoissairaanhoidon järjestelyt toteutuvat jatkossa. Valkeakosken aluesairaalan väestöpohja on nyt selvästi yli 100.000 asukasta ja väestöpohja jatkaa kasvuaan edelleen kaiken aikaa. Aluesairaalan osalta tulee löytää uusi järjestelymalli, mikäli sairaanhoitopiirit lakkaavat olemasta. Erikoissairaanhoidon tulee jatkossakin rakentaa toimivien sairaaloiden varaan.

Luonnoksen tavoitteet ja kriteerit ovat oikeansuuntaiset ja perustellut. Parannuksena näemme kuntien kuulemisen ja huomioonottamisen aiempaa enemmän. Perusteltuna näemme myös, että talouden säästöjä ei korosteta luonnoksen perusteluissa, sillä tutkimuksin on todettu kustannusten aluksi kasvavan.

Kysymykset, joista erityisesti pyydetään lausunto:

selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista (ml. poikkeuspöytäkirjoista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä; Selvitysvelvollisuuden sisällöt ovat mielestämme asianmukaiset, kunhan huolehditaan riittävästi kunnallisen itsemääräämisoikeuden toteutumisen (lakiin perustuva). Lähtökohtana luonnoksessa on turvata kuntarakenteen, joka turvaa palvelujen järjestämisen yhdenvertaisesti koko maassa ja vahvistaa kuntien edellytyksiä vastata itsenäisesti palvelujen järjestämisestä. Tutkimusten mukaan kuntakoon kasvattaminen ei kuitenkaan automaattisesti tuo volyyminä muita etuja. Palvelujen tuottamiseksi kuntien välisen yhteistyön toiminnan eri muotoja ja toimintatapaa voidaan edelleen kehittää ilman kuntaliitoksiäkin.

esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä; Eesityksen sisältämät määräajat ovat edelleen haasteelliset. Marraskuun loppu 2013 määräaikana tulee tiukaksi, ellei kunnilla ole jo valmiita suunnitelmia ja tahdonilmaisuja neuvottelukumppaneista. Samoin kuntien yhdistymisesityksien tekeminen 1.4.2014 mennessä voi olla haastava aikaraja, jos työssä ilmenee vähänkin ongelmia.

valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta; Valtioneuvoston toimivalta kuntajaon muuttamisesta ei sisällä radikaaleja muutoksia nykyiseen verrattuna. Perusteltua on huolehtia niistäkin kunnista, jotka eivät näyttäisi kelpaavan kenellekään ilman ohjausta.

yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä; Yhdistymisavustusten määrät ovat oikeankaltaiset. Yhdistymisavustuksen käytön perusteeksi olisi riittävä talouden vahvistaminen; maksujen, taksojen ja palkkojen harmonisointi vienee avustuksesta kuitenkin käytännössä valtaosan. Avustusta ei tulisi sallia jaettavaksi liittyvien kuntien ”hyvitys” investointeihin. Yhdistymisavustusten rahoitus tulee tapahtua valtion toimesta, vaikka 200 miljoonan euron raja ylittyisikin. Kuntatalouden ahdinkotilanteessa on kohtuutonta periä maksua valtionosuuden pienennyksenä kunnilta, jotka eivät ole osallisina muutoksissa.

sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävän turvaamiseksi tehdyissä esityksissä tulisi pohtia, onko järkevämpää ensin ratkaista terveydenhuollon osa ja sen jälkeen tarkastella, mitkä osat

sosiaalitointa on syytä hoitaa isommalla väestöpohjalla. 20.000 asukkaan kunta pystynee järjestämään tehokkaasti, asiakaslähtöisesti ja järkevästi valtaosan sosiaalipalveluista.

KV 4.3.2013

Käsittely: Valtuutettu Teuvo Nieminen ehdotti, että kohtaa ” 20.000 asukkaan kunta pystynee järjestämään tehokkaasti, asiakaslähtöisesti ja järkevästi valtaosan sosiaalipalveluista.” muutetaan seuraavasti:

”20.000 asukkaan kunta pystyy järjestämään tehokkaasti, asiakaslähtöisesti ja järkevästi valtaosan sosiaalipalveluista.”

Niemisen ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Päätös: Hyväksyttiin kaupunginhallituksen ehdotus.

Tiedoksi/toimenpiteitä varten: valtiovarainministerio@vm.fi 7.3.2013 mennessä

Valitusosoitus

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 14, 15, 17, 19–30, 36–44

Hvall 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen, käynti ja postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus,
käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
puhelin: 029 56 42200 /vaihde
telefaksi: 029 56 42269
sähköposti: *hameenlinna.hao@oikeus.fi*

Kunnallisvalitus, pykälät:	16, 18, 31-35	Valitusaika 30 päivää.
Hallintovalitus, pykälät:		Valitusaika päivää
Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite	Pykälät 35	Valitusaika päivää.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaika lasketaan tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa päätöksen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten ja kunnan jäsenen tietoon silloin kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valituskirja:

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 90 euroa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös sähköisesti. **Valitusasiakirjat on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä, riippumatta siitä toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.**

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös; nimi, osoite ja postiosoite Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾; nimi, osoite ja postiosoite Pykälät