



25.2.2013

valtiovarainministerio@vm.fi

Viite: Lausuntopyyntö VM162:00/2011 22.11.2012

Asia: **Pyhäjärven kaupungin lausunto**

Viitekohdan lausuntopyynnöllä valtiovarainministeriö pyytää kuntien lausuntoa 7.3.2013 mennessä lakiluonnoksesta (15.11.2012) kuntarakennelainsäädännön perusteluineen sekä erityisesti seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä;
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä;
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lausuntopyynnön aineistoon lisäksi kuuluu selostus kuntauudistuksen muiden hankkeiden etenemisestä. Selostuksen mukaan keskeiset elementit lain kuntarakennelakiin perustuvassa kokonaisuudistuksessa ovat kuntien valtionosuus- ja rahoitusuudistus, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki, kuntien tehtävien arviointi ja metropoliratkaisu. Valtiovarainministeriö ilmoittaa lausuntopyynnön liitteessään, että kaikkien elementtien tulee varmistaa tulevaisuuden kannalta riittävän vahvat ja elinvoimaiset kunnat ja että uudistus valmistellaan aikataulullisesti siten, että kokonaisuuden pääpiirteet ovat tiedossa rakennelain astuessa voimaan.

Kuntarakennelain on tarkoitus tulla voimaan viimeistään 1.5.2013.

Lausuttavana on Suomen julkisen hallinnon suurin rakennemuutos, mitä koskaan on tehty ja mikä muuttaa ihmisten elin-, asumis- ja kokeumusympäristön perustuksiaan myöten. Kunta- ja palvelurakennemuutos koskee kuntaan kuuluvien aineellisia ja henkisiä etuja ja tarpeita niin laajalti, että asiaa on pidettävä koko kunnan kannalta erityisen tärkeänä ja merkityksellisenä. Tämän takia Pyhäjärven kaupungin lausunto on kaupunginvaltuuston iltakoulussaan 11.2.2013 käsittelemä ja kokouksessaan 25.2.2013 hyväksymä.

1. Kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti

On ongelmallista ympätä samaan lakiin määräaikaaisesti voimassa olevia säännöksiä pysyvämmiksi tarkoitettujen säännösten kanssa. Keskeiset säännökset kuntajaon kehittämisen tavoitteista, kuntajaon muuttamisen edellytyksistä sekä kuntien yhdistymisen valmistelusta, päätöksenteosta ja toteuttamisesta sisältyvät varsin uuteen kuntajakolakiin (1698/2009).



25.2.2013

Kuntien yhdistyminen vapaaehtoisten neuvottelujen ja päätösten myötä ilman kuntarakennelakiin määräaikaisesti vuoden 2016 loppuun voimassaolevaksi tarkoitettuja selvitysvelvollisuutta ja selvityspenusteita koskevia säännöksiä on toiminut hyvin. Määräaikaiset säännökset yhdistymisselvityksiin koetaan pakkona ja ovat tosiasiallisesti "pakkopykäliä", jotka estävät kuntia luontaisesti ja itsenäisesti hakeutumasta yhdistymisiin ja yhteistoiminta-alueisiin.

Kuntarakennelain kuntarakenneuudistuksen toteuttamista koskevia, määräaikaisiksi tarkoitettuja säännöksiä perustellaan asioilla, jotka rinnastuvat huonosti toisiinsa. Esimerkiksi, määrällisesti riittävän suuri väestöpohja saattaa olla perusteltu peruspalvelujen järjestämiseen. Sen sijaan kunnan kyky pystyä itse vastaamaan tuloksekkaasti kehittämistyöstä mitattuna työpaikkaomavaraisuutena ja usein myös taloudellisina tunnuslukuina ei korreloi asukasluvun kanssa samalla tavalla. Pyhäjärven kaupunki itse ja sen naapurustossa useat väestöpohjaltaan pienet kunnat ovat työpaikkaomavaraisuudeltaan parhaimpiin kategorioihin kuuluvia ja kuntataloudeltaan vakaita. Sellaisia kuntia Pohjois-Pohjanmaan puolella ovat Pyhäntä, Pohjois-Savon puolella Keitele, Kuruvesi, Pielavesi ja Vieremä sekä Keski-Suomen puolella Pihtipudas ja Kinnula.

Lakiluonnoksen monet kuntarakenneuudistusta perustelemaan tarkoitetut lainkohdat ovat epäselviä ja luonteeltaan poliittiseen sanastoon kuuluvia. Tällaisena on pidettävä lakiluonnoksen 4a.3 §:n säännöstä: "Tavoitteena on lisäksi vahvistaa kuntien kykyä hallita markkinoita palveluiden tuotantotapojen monipuolistuessa ja vastata vaatimuksiin asukkaiden valinnanvapauden lisäämisestä". Mikäli tällä tarkoitetaan peruspalvelujen tuottamisen antamista kilpailutusten perusteella (usein monikansallisille) palvelutaloille, sitä tekevät pienet kunnat, kuten Tohmajärvi sekä suuret kunnat ja kuntayhtymät, kuten Kainuun maakunta-kuntayhtymä ja nyttemmin Kainuun sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä. Miten vapaan markkinatalouden ideaan kuuluu markkinoiden hallitsemisen antaminen kuntien tehtäväksi lailla, on perusteltu kysymys.

2. Selvitysvelvollisuudesta, -sisällöstä ja -perusteista

Lakiluonnoksen 4 b.1 §:n mukaan kunnan tulee yhdessä alueen muiden kuntien kanssa selvittää jo nykyisin voimassaolevaan kuntajakolain 4 §:ssä säädetyt kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttävää kuntien yhdistymistä 4 c-4e §:ien selvityspenusteiden mukaisesti.

Palveluperustepyykälän (4 c) edellyttämän väestöpohjan Pyhäjärven kaupunki toteaa likimääräisesti täyttyvän Peruspalvelukuntayhtymä Seälänteen muodostamassa sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistoiminta-alueessa. Haapajärven (7640 as.), Pyhäjärven (5850 as.), Reisjärven (2961 as.) ja Kärsämäen (2763 as.) asukasluku vuoden 2012 lopussa on yhteensä 19 214.



25.2.2013

Paras-puitelain yhteydessä hyväksyty väestömäärä neljän kunnan muodostamana sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestämisvastuualueena toimii, siihen kaikki kunnat ovat sitoutuneet ja kuntavastuiset muut palvelut ovat erittäin kustannustehokkaasti hoidettuja.

Lausunnossaan valtiovarainministeriölle 5.12.2012 koskien menettelyä Pyhäjärven kaupungin velvoittamiseksi sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistoimintaan Pyhäjärven kaupunki on sitoutunut kunta- ja palvelurakennemuutoksesta annetun lain (169/2007) tarkoittamien sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistoimintavelvoitteiden täyttämiseen.

On järjenvastaista ja kunnan muiden velvollisuuksien ja vastuiden kannalta edesvastuutonta sitoa luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden huomio ja aikaresurssi pitkäksi aikaa jälleen uuteen selvittelyyn, minkä motiivit ja tavoitteet kunnan ja alueen kannalta eivät avaudu.

Kuntien yhdistymisellä ei saavutettaisi lisäarvoa palveluiden järjestämiseen ja rahoittamiseen. Toisaalta kuntayhtymäpohjalta toteutettavien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen ja "vahvan ja elinvoimaisen" suuren kunnan omana tuotantona toteutettavien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottamismallin välinen ero on marginaalinen. Jälkimmäisessä vaihtoehdossa tosin matalan kynnyksen palvelujen ja lähipalvelujen verkosto toteutuneiden kuntaliitosten esimerkkien valossa joutuu raajan karsinnan kohteeksi, uusimpana esimerkkinä Oulu.

Pyhäjärven kaupungin käsityksen mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuotanto kuntayhtymän toteuttamana on rinnastettavissa kuntarakennemuutoksen tavoitteena olevan, kuntien yhdistämisen kautta saavutettavan "kunnan" oman palvelutuotannon kanssa. Rahoitus, väestöpohja sekä kyky omaan palvelutuotantoon sivistys-, kulttuuri-, liikunta- ja urheilupalveluissa sekä teknisissä palveluissa ja julkisen käyttöomaisuuden ylläpidossa ja kehittämisessä on sen lisäksi kaikin puolin riittävä ja hyvässä kunnossa. Yhdistymisen vaikutukset erinomaisiin ja kustannustehokkaasti toteutettuihin em. palveluihin olisivat turmiollisia. Elinkeinojen sekä muu kunnan yleiseen toimialaan kuuluva kehittäminen Pyhäjärven kunnan alueella ja alueen asukkaisiin kohdistuvana loppuisi tyystin kuntarakennelakiluonnoksen tarkoittamissa kuntien yhdistymisissä. Sellaista tulevaisuutta asukkailleen vastuunsa tuntevat luottamushenkilöt ja henkilöstö eivät voi valmistaa.

Palveluperustepykälän toinen elementti, alle yksivuotiaiden ikäluokan vähintään 50 lapsen minimimäärä perusopetuksen laadukkaan ja yhdenvertaisen järjestämisen kriteerinä Pyhäjärvellä täyttyy. Syntyvyys on ollut säännöllisesti yli 50 lasta, ja esikoulun ja perusopetuksen oppilasmäärät vuosina 2011-2019 vaihtelevat 50-70 oppilaan välillä.

Työpaikkaomavaraisuusperustepykälän 4 d §:n 1 kohdan tarkoittamaa yhdistymisselvitysvelvoitteita ei Pyhäjärvellä ole. Työpaikkaomavaraisuus viime vuosina on ollut: 2007 91,2 %, 2008 92,2 %, 2009 92,4 % ja 2010 92,1 %. Pyhäjärveläiset eivät työllisty muiden kuntien "siivellä" eikä Pyhäjärvellä ole yhtään valtion työpaikkaa, kun poliisin palvelupiste lopetetaan ensi vuoden alussa.



25.2.2013

Innovatiivisella elinkeinostrategialla ja osallistumalla kansainvälisiin ja kansallisiin innovatiivisiin ohjelmiin ja hankkeisiin Pyhäjärven elinkeinorakenne monipuolistuu, asukkaiden tulotaso kasvaa sekä työpaikkaomavaraisuuden aste nousee. Siihen tehtävään ei pysty kuntarakennemuutoksen mukainen, palvelupainotteinen "uusi kunta".

Selvitysvelvollisuutta lakiluonnoksen talousperustepäätöksen (4 e) osalta Pyhäjärven kohdalla ei ole. Lakiluonnoksen kohtien tarkoittamat kuntatalouden tunnusluvut Pyhäjärven kaupungissa ovat:

	2010	2011
Kertynyt ylijäämä €	5 368 735,04	5 395 842,78
Kertynyt ylijäämä €/asukas	902,92	916,57
Vuosikate ilman harkinnanvaraista rahoitusavustuksia	4 727 458,72	2 186 633,78
Kunnan tuloveroprosentti	19,75	19,75
Lainamäärä €/asukas	694,00	511,00
Kunnan omavaraisuusaste	76,9	78,8
Kunnan suhteellinen velkaantuneisuus	23,4	22,0
Työpaikkaomavaraisuus	92,1	
Verotulot, yhteensä €	18 373 603,64	18 136 314,53
Valtionosuudet, yhteensä €	16 389 388,00	15 985 508,00
Verotulojen %-osuus valtionosuuksista	112,11	113,45

Kunnan taseessa ei ole kertynyttä alijäämää.

3. Selvitysalueesta poikkeamisesta

Lakiluonnoksen 4 f §:n sallimaan poikkeamaan 4 c §:n tarkoittaman väestöpohjan saavuttamiseksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottamiseksi Pyhäjärvellä ei ole tarvetta palveluja tuotettaessa PARAS-puitelain mukaisesti kuntayhtymällä.

Sen sijaan tavoiteltaessa tuloksekasta kehittämistyötä Pyhäjärven sijainti maakuntien rajoilla, mutta liikennelogistisesti keskeisellä paikalla sekä pohjois-etelä että itä-länsi suunnassa antaa mahdollisuuden oma-toimiseen, kuntarakennemuutoksesta riippumattomaan selvitykseen.

Siitä ei tarvitse ilmoittaa lakiluonnoksen 4 g.2 §:n mukaisesti valtiovarainministeriölle, koska selvitystä ei tehtäisi kuntien yhdistymistarkoituksessa, vaan suurten tulevaisuustavoitteiden toteuttamiseksi monipuolisessa ja hyvässä yhteistyössä eri maakuntien ja kuntien kanssa.

4. Selvitysten määräajoista

Lakiluonnoksen 4 g §:n mukaiset määräajat ovat epärealistisia. Yhdistymisselvityksen tavoitteen ollessa 4 b.4 §:n mukainen kuntajakolain 6 §:ssä tarkoitettu esitys kuntien yhdistymisestä ja siihen liittyvä 8 §:ssä tarkoitettu yhdistymissopimus, sen tekemiseen käytännössä kolmen



25.2.2013

kuukauden mittainen määräaika (30.11.2013-1.4.2014) ei riitä. Määräaika lakiluonnokseen kirjoitettaessa ei myöskään ole otettu huomioon, että 4 h §:n mukaiseen päätöksentekoon selvitysalueesta poikkeamisesta saattaa tulla kymmeniä tapauksia.

Realistiseen käsitykseen selvitysten vaatimista määräajoista voi päästä tutustumalla voimassaolevan kuntajakolain mukaisesti toteutettuihin selvityksiin, joiden tuloksena vapaaehtoiset kuntaliitokset ja selvityksiin, joilla kuntayhtymät eri palvelujen tuottamiseksi ovat syntyneet.

Määräaikaan liittyvä kysymys on sekin, että kunnilla tulisi olla paljon ennen marraskuun 2013 loppua tiedossa valtionosuus- ja rahoitusjärjestelmä uudistuksen kuntakohtaiset vaikutukset ja sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenne. Niillä tahdotaan varmistaa kuntarakennelain ”riittävän vahvat ja elinvoimaiset” kunnat. Perusteltua epäilyä aiheuttaa, käytetäänkö valtionosuus- ja rahoitusjärjestelmän uudistusta perustuslain suojaa nauttivan kuntien rahoitusperiaatteen vastaisesti muuhun tarkoitukseen kuin palvelu- ja rahoitustarpeeseen.

Pyhäjärven kaupunki kiinnittää hankkeen aikataulutukseen liittyvänä kysymyksenä huomiota myös siihen, että valtiolta ei vielä ole kunnille ilmoittanut, tähtääkö kuntarakennelaki kuntiin tai (vastuukuntamallin tai kuntayhtymämallin mukaisiin) yhteistoimintajärjestelyihin, joihin riittää PARAS-puitelain mukainen väestöpohjavaatimus vai perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon integraation edellyttämään väestöpohjavaatimukseen. Linjaus on tekemättä ja kunnes se on tehty, kuntien on mahdotonta käyttää henkilökuntansa aikaa ja muita resursseja edes sen valmisteluun, että voitaisiin ilmoittaa 30.11.2013 mennessä valtiovarainministeriölle, minkä kunnan tai kuntien kanssa ryhdytään selvittämään kuntien yhdistymistä.

Pyhäjärven kaupunki katsoo aiheelliseksi myös huomauttaa, että mikäli kuntien 7.3.2013 mennessä annettaville lausunnoille tahdotaan antaa hallintolain tarkoittama merkitys, aikataulu kunnolliseen lainvalmisteluun on liian lyhyt, mikäli kuntarakennelaki runnotaan voimaan viimeistään 1.5.2013.

5. Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

Kuntarakennelakiluonnoksen yleisessä esittelyssä todetaan, että valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä valtuustojen sitä vastustaessa ei laajennettaisi. Ainoa poikkeus tästä olisi erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä. Esityksen mukaan tämä toteutettaisiin säätämällä lain toistaiseksi voimassa olevissa säännöksissä arviointimenettelyyn kytkettyvän erityisen kuntajakoselvityksen toimittamisesta ja valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntien yhdistymisestä näissä tilanteissa.



25.2.2013

Koska em. valtiohallan toimivallan laajentamisesitys perustuu voimassaolevan kuntajakolain valmistelleen työryhmän esitykseen, sitä ei tulisi sisällyttää kuntarakennelain toistaiseksi voimassa oleviin säännöksiin. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketyn valtioneuvoston toimivallan käytölle kuntien yhdistymiseksi saattaa olla tarvetta myös säännösten voimassaolon loppuessa. Suomalaiselle lainkäytölle vieraalta tuntuu lisäksi se, että toistaiseksi voimassa olevan säännöksen perusteella valtioneuvosto kajoaisi perustuslain suojaa nauttivaan kunnan itsehallintoon.

Tässä yhteydessä Pyhäjärven kaupunki toteaa lakiluonnoksen 4 h.3 §:n ja 4 i §:n antavan valtiorainministeriölle (!) oikeuden pakkovallan käyttöön määrätä erityinen kuntajakoselvitys tapauksissa, joissa kunta hakee poikkeusta lakiluonnoksen 4 d.3 §:ssä tarkoitetusta selvitysalueesta tai joissa kunta ei ole ensimmäiseen päivään huhtikuuta 2014 mennessä tehnyt lain 6 §:ssä tarkoitettua kuntien yhdistymisesitystä.

6. Sosiaali- ja terveystieteellisen ministerityöryhmän esityksestä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskeviksi linjauksiksi (15.11.2012)

Pyhäjärven kaupunki toteaa, että sosiaali- ja terveydenhuollon pääpiirteet eivät ole selvillä, kun määräaika kuntien lausunnon kuluu umpeen 7.3.2013. Ministerityöryhmän linjausta ei voida pitää asiakirjana, minkä perusteella kunnat voisivat täsmällisesti lausua kuntarakennelakiluonnoksesta. Tehtävää hankaloittaa lisäksi, että palvelurakennetyöryhmän loppuraportti 19.12.2012 ei myöskään tuo selvyttä, rakennetaanko kuntarakennelailla palvelujen järjestämistä vastuuseen kykeneviä aluepalveluorganisaatioita PARAS-puitelain mukaisten terveydenhuollon ja siihen kiinteästi kuuluvien sosiaalihuollon palvelujen järjestämiseen vai peruspalvelujen ja erikoissairaanhoidon integraatioon kykeneviä, väestöpohjaltaan paljon suurempia aluepalveluorganisaatioita.

Epäselvää edelleen on, onko ensisijaisesti palvelujen järjestämistä vastuuseen kykeneviksi ajateltujen, tarpeeksi "vahvojen ja elinvoimaisten" kuntien tai kaupunkikeskusten vastuukuntamallin lisäksi kuntayhtymämallin vaihtoehto, joka jättäisi sijan jäsenkunnille toimia kunnan yleisen toimivallan ja -alan puitteissa kuntansa menestyksekkääksi kehittämissä.

Pyhäjärven kaupunki toteaa esimerkkien valossa sen, että suurkuntamallin tai kaupunkikeskusten vastuukuntamallin mukainen palvelujen rakennemalli toteuttaa väestön yhdenvertaisen palveluihin pääsyn palvelukeskusten kesken, joihin palvelut kootaan. Yhdenvertaisuus väestön kesken siinä merkityksessä, että pääsy niihin olisi tasavertainen palveluvyöhykkeiksi muodostuvien keskusten ja laajojen, pitkien etäisyyksien haja-asutusalueiden kesken ei sen sijaan toteudu.



25.2.2013

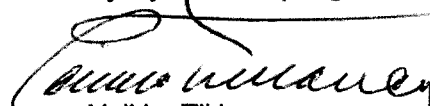
Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutos on alueiden selvitysmiesten käsissä, ja kuntakuulemiskierrokset ovat kesken. Selvityshenkilöiden esitykset ministeriölle tullevat lausunnoille kuntiin huhtikuussa. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain valmistelu aloitetaan kuitenkin jo maaliskuussa 2013. Kuntarakennelain tulisi olla eduskunnan käsittelemä silloin, kun palvelurakennemuutos, jolla kuntarakennemuutosta on motivoitu, on täysin levällään.

7. Lopuksi


Pyhäjärven kaupungin mukaan kuntarakennelaki on tarpeeton. Laki- luonnokseen sisältyvät määräaikaiset kuntarakennemuutoksen toteuttamiskykäläiset eivät ole lainsäädännöllisillä hoidettavia asioita, vaan kuntien sopimusoikeuteen kuuluvia asioita, mitä varten kuntajakolaki luo toimivat lainsäädännölliset puitteet.

Kuntarakennelakiluonnos määräaikaisine toteuttamiskykäläisine perustuu ajatukseen "historian lopusta": Vuonna 2016 on saavutettu tavoiteltu historian lopun tilanne, "riittävän vahvat ja elinvoimaiset" kunnat. Entäs sitten, kun tulee tarve purkaa kunta- ja palvelurakenne? Historia on loppumaton.

Pyhäjärven kaupunginhallitus



Veikko Tikkanen
vs. kaupunginjohtaja



Arja Rantanen
hallintojohtaja



Kaupunginhallitus	§ 97	18.02.2013
Kaupunginvaltuusto	§ 60	25.02.2013

Lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta

685/00.04.00/2012

KHALL 18.02.2013 § 97

Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö
kuntarakennelakiluonnoksesta kuuluu seuraavasti:

"Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvitys Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne (valtiovarainministeriön julkaisuja 5a/2012 ja 5b/2012) valmistui helmikuussa 2012.

Valtiovarainministeriö asetti helmikuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevan työryhmän, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012 vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkö- kulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteerien valmistelun rakennelakia valmistelevan työryhmän tehtäväksi. Työryhmän valmistelamat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia, ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012. Näitä linjauksia koskeva muistio on tämän lausuntopyynnön liitteenä 4.

Kunta- ja palvelurakenteen kokonaisuudistusta tarkoittavaan hankkeeseen liittyen on kaupunginvaltuusto antanut edellisen

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 97
§ 60

18.02.2013
25.02.2013

lausunnon kokouksessaan 23.4.2012 kunnallishallinnon rakennetyöryhmän selvityksestä sekä kuntauudistuksen liittyvistä muista uudistuksista.

Oheismateriaalina nro 3 Kuntarakennelakiluonnos perusteluineen.

Liitteenä nro 1 Pyhäjärven kaupungin lausunto.

Vs. kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukaisen lausunnon kuntarakennelakiluonnoksesta.

Päätös:

Lausunto kaupunginhallituksen hyväksymän sisältöisenä on pöytäkirjan liitteenä nro 4.

Kaupunginhallitus päätti esittää lausunnon kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

KVALT § 60

Liite nro 5.

Päätös:

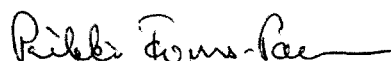
Vs. kaupunginjohtaja Veikko Tikkanen selvitti valtuutetuille kuntarakennelakiluonnoksen sisältöä annettavaan lausuntoon liittyen eri näkökulmista valtuutetuille.

Jukka Lehtosaari poistui kokouksesta klo 21.45.

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Otteen oikeaksi todistaa:

Pyhäjärvellä 6.3.2013


Pirkko Forss-Pesonen
valmistelusihteeri