

14. 03. 2013

Valtuusto

06.03.2013

AIKA

06.03.2013 klo 18:00 - 18:34

PAIKKA

kunnanviraston Hartolasali

KÄSITELLYT ASIAT

- | § | Otsikko |
|----|--|
| 30 | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen |
| 31 | Pöytäkirjantarkastajien valitseminen |
| 32 | Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen |
| 33 | Kahden jäsenen ja heidän henkilökohtaisten varajäsenten vaali Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän valtuustoon toimikaudeksi 2013-2016 / PHSOTEY:n hallintojohtajan ilmoitus Mikko Nenosen vaalikelpoisuudesta |
| 34 | Kahden edustajan ja heidän henkilökohtaisten varaedustajien vaali Päijät-Hämeen koulutus konsernin -kuntayhtymän yhtymäkokoukseen |
| 35 | Lausunnon antaminen kuntarakennelakiluonnoksesta |
| 36 | Kunnan jätehuoltoviranomaisen määrääminen |
| 37 | Toimivallan siirto kunnallis- ja kiinteistöveroasioissa verohallinnolle |
| 38 | Muut asiat |
| 39 | Ilmoitusasiat |
| 40 | Kahden jäsenen ja heidän henkilökohtaisten varajäsenten vaali Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän valtuustoon toimikaudeksi 2013 - 2016 / 6.3.-31.3.2013 |
| 41 | Kahden jäsenen ja heidän henkilökohtaisten varajäsenten vaali Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymän valtuustoon toimikaudeksi 2013 - 2016 /1.4.2013 lukien |

OSALLISTUJAT

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Ruoppi Mikko	18:00 - 18:34	valtuuston puheenjohtaja	
	Karnaattu Markku	18:00 - 18:34	valt I varapuheenjohtaja	
	Piipari Tuomo	18:00 - 18:34	valt II varapuheenjohtaja	
	Eskola Olli	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Fågel Jarkko	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Hakala Heikki	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Joutsijärvi Anne	18:00 - 18:34	varavaltuutettu	
	Hölttä Sanni	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Järvinen Vesa	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Nenonen Mikko	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Nieminen Tapio	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Palm Markku	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Peltonen Reino	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Pentikäinen-Laine Maija	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Sankari Jeremias	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Tammisto Mirja	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Tanskanen Matti	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Tarhonen Jyrki	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Tervo Taisto	18:00 - 18:34	valtuutettu	
	Tilander Sirpa	18:00 - 18:34	valtuutettu	
Virtanen Maritta	18:00 - 18:34	valtuutettu		
POISSA	Heikkilä Mika		valtuutettu	
MUU	Olenius Merja	18:00 - 18:34	esittelijä	
	Järvenpää Juhu	18:00 - 18:34	pöytäkirjanpitäjä	

ALLEKIRJOITUKSET

Mikko Ruoppi
Puheenjohtaja

Juhu Järvenpää
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT

30 - 41

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

7.3.2013 klo 14:30

Olli Eskola
Pöytäkirjantarkastaja

Maija Pentikäinen-Laine
Pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

11.3.2013 klo 9:00

Juho Järvenpää
Hallintojohtaja

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

Lausunnon antaminen kuntarakennelakiluonnoksesta

KH 11.02.2013 § 64

Asian valmistelija:

Merja Olenius, kunnanjohtaja, gsm 044 743 2217

Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvitys. Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne (valtiovarainministeriön julkaisuja 5a/2012 ja 5b/2012) valmistui helmikuussa 2012.

Valtiovarainministeriö asetti helmikuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevalle työryhmälle, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaiksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012 vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkökulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteerien valmistelun rakennelakia valmistelevalle työryhmälle tehtäväksi. Työryhmän valmistelemaat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia, ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaiksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityserusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

Sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012. Näitä linjauksia koskeva muistio on tämän lausuntopyyntöön liitteenä.

Soteuudistuksesta on järjestetty Erva alueelle nimettyjen selvityshenkilöiden johdolla Päijät-Hämeen alueen kunnille kuulemistilaisuus 4.2.2013, jonka yhteydessä on tiedusteltu kuntien kantaa 15.2.2013 mennessä seuraaviin asioihin.

Kunnanhallitukselle annetaan kuulemis- ja keskustelutilaisuuden esitysmateriaalit oheisaineistoksi:

- Selvitystyön tausta ja toteutus
- Selvitystyön linjaukset

Tilaisuudessa kerrottiin, että kunnille on varattu mahdollisuus esittää näkemyksensä palvelurakenteen uudistamisesta myös selvityshenkilöille 15.2.2013 mennessä. Erityisesti kunnilta toivotaan näkemyksiä seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten kunta aikoo tulevaisuudessa toteuttaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen kuulemistilaisuudessa esitettyjen linjausten (sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmän linjaus ja palvelurakennetyöryhmän loppuraportti) mukaisesti?
2. Miten keskussairaalan ja aluesairaaloiden asema, tehtävät ja hallinto tulisi määritellä/järjestää uudessa palvelurakenteessa?
3. Miten sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen rahoitus tulisi uudessa palvelurakenteessa järjestää?
4. Onko jotain muuta, jota haluatte tuoda omalta osaltanne erityisesti esiin sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta uudistettaessa?

Liitteet

Kuntarakennelaki - lakiluonnos perusteluineen
 Kuntauudistuksen eteneminen kaaviokuva
 Kuntauudistuksen muiden hankkeiden eteneminen
 Sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmän esitys sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteita koskeviksi linjauksiksi

Kunnanjohtajan ehdotus

Hartolan kunnanhallitus päättää lausunnon antamisesta valtionvarainministeriön esitykseen ja mahdollisen valmistelutyöryhmän kokoonpanosta. Hallitus käsittelee varsinaista lausuntoluonnosta 20.2.2013 kokouksessaan siten, että lopullinen lausunto annetaan valtuuston hyväksyttäväksi 7.3.2013 mennessä.

Sote selvitysmiehille valmistellaan vastaus esitettyihin

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

kysymyksiin yhteistyössä Aavakuntien kanssa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti nimetä valmistelutyöryhmään Mikko Ruopin, Markku Palmin, Taisto Tervon, Markku Karnaatan, Tuomo Piiparin ja Merja Oleniuksen.

KH 20.02.2013 § 70

Lausuntoa on pyydetty 7.3.2013 mennessä seuraavista asioista. Työryhmä on valmistellut lausuntoa 12.2 ja 15.2 pitämissään kokouksissa.

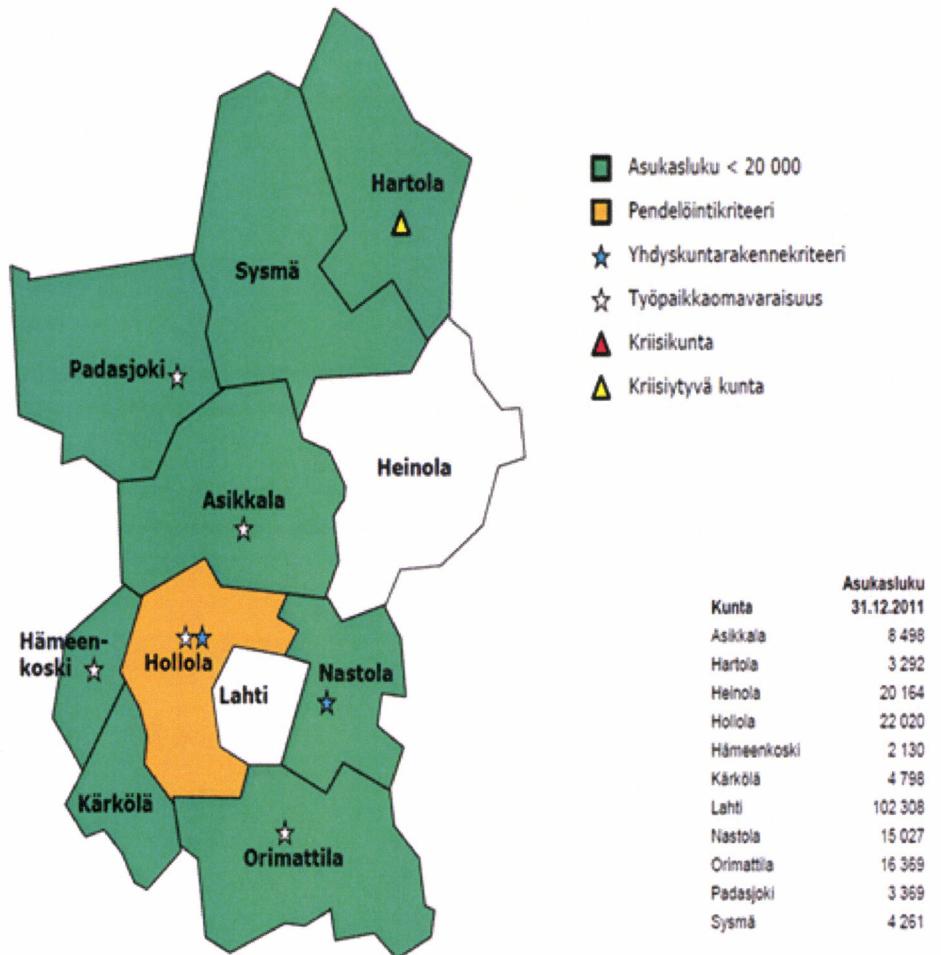
Lausunnon antaminen kuntarakennelakiluonnoksesta:

1. Hartolan kunnan kuntarakennelainmukainen selvitysvelvollisuus

Kuntarakenneuudistuksen toteuttamiseksi kunnalla olisi velvollisuus selvittää kuntien yhdistymistä, jos yksikin seuraavista kolmesta selvityspeusteesta osoittaa selvitystarvetta:

- palveluiden edellyttämä väestöpohja
- työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti ja yhdyskuntarakenne
- kunnan taloudellinen tilanne

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013



Päijät-Hämeen alueen kuntien tilanne on kokonaisuudessaan sellainen, että ainoastaan Lahti ja Heinola jäävät selvitysvelvollisuuden ulkopuolelle. Hartolan kunta täyttää selvitysvelvollisuudenosalta kaksi keskeistä kriteeriä: **kunnan asukasluku**, joka on noin 3200 ja kunnan **taloudellinen tilanne**, joka kriisiytyy valtionvarainministeriön arvion mukaan lähiaikoina.

Hartolan kunnan kanta on, että jokaisen kunnan tulee saada itse päättää onko sillä tarvetta yhdistymiseen yhden tai useamman kunnan kanssa sekä yhdistymisen ajankohta, riippumatta siitä, täyttyvätkö kuntarakenne lakiluonnoksen mukaiset selvitysvelvollisuuskriteerit vai eivät. Kuntien yhdistymisselvitysten yhtäaikaisten toteuttaminen ja siihen pakottaminen lailla olisi sekä mahdotonta että kunnallisen itsehallinnon periaatteiden vastaista, ja osoittaisi erittäin huonoa harkintakykyä maan poliittiselta johdolta.

Kuntaliitoksen toteuttaminen on pitkä ja vaikea prosessi, joka sitoo paljon organisaatioiden sisäistä osaamista. Sen alustava suunnittelu kestää tutkimustiedonkin perusteella vähintään vuoden ja

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

toteuttaminen eri vaiheineen vähintään kaksi vuotta. Mikäli yhdistymässä olisi useampia kuntia, olisi useiden kuntien ennestäänkin niukat henkilöstöresurssit sidottava vuosiksi yhdistymisen valmisteluun.

Kuntien toiminnallinen ja tuotannollinen uudistuminen tapahtuu mitä todennäköisimmin pakottamattakin. Kuntien henkilöstöpoistuma tulee olemaan hyvin runsasta seuraavina vuosina, joka jo sellaisenaan asettaa paljon haasteita palvelutuotannolle. Henkilöresurssien väheneminen johtaa monella sektorilla entistä aktiivisempaan tietotekniikan hyödyntämiseen ja tietoverkkojen käyttöön. Samalla se johtaa luontaisesti toiminnan tehostamiseen ja kehittämiseen yhteistyössä kuntien kesken.

Hartola on selvittänyt kuntarakennetta Uusi-Kunta neuvotteluissa varsin perusteellisesti ja tätä ennen Heinolan ja Pertunmaan kanssa tehdyssä liitosselvityksessä. Sen sijaan Hartolan mahdollisuutta palveluyhteistyöhön naapurikuntien kanssa ei ole selvitetty, jonka vuoksi palvelurakenneselvitys olisi ensisijainen toimenpide.

2. Lakiesityksen sisältämien määräaikojen noudattaminen ja selvitysmenettelyn toteuttaminen

Lakiesityksen mukaan Suomen alueiden erilaisuuden huomioon ottamiseksi laissa säädettäisiin myös mahdollisuudesta poiketa perusteiden osoittamasta selvitysalueesta. Tämä tulisi jättää laissa täysin kunnan itsensä ratkaistavaksi.

Poikkeamisen perusteet voivat kuitenkin olla samat kuin lakiluonnoksessa: ”... jos tällöin muodostuu kuntajaon kehittämisen tavoitteet ja kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttävä vaihtoehtoinen toiminnallinen kokonaisuus.”

Lakiluonnoksessa esitetään, että kunnat tekisivät yhdistymisselvitykset ja niihin perustuvat yhdistymisesitykset 1.4.2014 mennessä. Mikäli kuntien keskinäiset yhdistymisen tunnustelut ja neuvottelut eivät ole vuonna 2013 edes vireillä, on mahdotonta onnistua yhdistymisselvityksen laatimisessa esitetystä aikataulussa.

3. Valtioneuvoston toimivalta kuntajakoasioissa

Valtioneuvoston päätöksenteon tulee perustua jatkossakin kuntien yhteiseen esitykseen. Valtio-neuvostolla tulee olla oikeus hyväksyä tai hylätä kuntien esitys yhdistymisestä.

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

Erityisen vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevien kuntien arviointimenettely on sinänsä hyödyllinen vaihe, jossa kunta voi itse arvioida toiminnan jatkamisen edellytyksiä. Erityisen vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevan kunnankin tulee jatkossakin saada itse päättää kuntajaon muutoksen vireille tulosta. Arviointiryhmä voi antaa siihen suosituksen. Kuntajakoselvittäjällä ei voi olla lain suomaa oikeutta tehdä esitystä ministeriölle kuntien yhdistämisestä ohi kunnanvaltuustojen.

4. Yhdistymisavustuksen ehdot ja määrät

Yhdistymisavustus on edelleen tarpeellinen tuki kunnille, koska se toimii kannustimena sekä kattaa yhdistymisen aiheuttamia kustannuksia. Yhdistymisavustuksen myöntämistä ei saa sitoa laissa tiettyyn yhdistymisajankohtaan, vaan se on myönnettävä yhdistymisajankohdasta riippumatta. Myös pienemmälle kuin 20 000 asukkaan uudelle kunnalle tulee myöntää yhdistymisavustus. Yhdistymisavustusta ei voida kytkeä yhdistyvien kuntien lukumäärään, mutta erityistä yhdistymisavustuksen lisäosaa voidaan maksaa taloudellisilla perusteilla yhdistyvälle kunnalle.

Kuntien yhdistämisen seurauksena on vaarana, että palvelurakennetta harvennetaan ja heikennetään etenkin suurkuntien reuna-alueilla. Kunnat jättävät lakisääteisiä palveluja tuottamatta taloudellisista syistä melko harvoin, mutta tarvittaessa valtioneuvostolla tulee olla keinot turvata kansalaisten oikeus lakisääteisten peruspalvelujen järjestämiseen, joita on rahoitettava riippumatta siitä, onko kunnalla taloudellinen mahdollisuus tuottaa palveluja vaiko ei.

Valtionosuuksien menetyksen korvaaminen on edellä selvitetystä syystä erittäin tarpeellista yhdistymisen voimaantulo vuoden ja sitä seuraavien vuosien aikana 2019 loppuun saakka. Korvausta ei kuitenkaan saa sitoa yhdistymispäätöksen tekemiseen 1.4.2014 mennessä.

Kuntien henkilöstön asema on turvattava muutosprosessissa, mutta viiden vuoden irtisanomissuoja on liian pitkä, koska irtisanomissuoja vaikeuttaa uuden kunnan talouden rakenteiden tervehdyttämistä liian kauan. Työmarkkinaosapuolten tulisi neuvotella lyhyemmästä irtisanomissuojasta.

Huonoimpana vaihtoehtona ovat kunnanosalitukset, koska ne pilkkovat toiminnallisen kokonaisuuden ja johtavat ristiriitojen lisääntymiseen alueella. Erityisesti tämä nähdään uhkana Hartolassa.

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

Jos kuntaliitoksia tehdään, on enklaavit sulautettava yhdistyvän kunnan osaksi.

5. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaaminen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelu-rakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Valmisteilla olevaan lakiluonnokseen Hartola lausuu seuraavaa:

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen ensisijaisena tavoitteena ei voi olla pelkkä vahva perus-kunta vaan yhdenvertaisena vaihtoehtona tulee sallia kuntayhtymä eri muodoissaan.

Asukkaiden valinnanvapautta palvelujen saannin suhteen tulee edistää riippumatta asukkaan asuinpaikasta.

Kunnan kanta sosiaali- ja perusterveydenhuollon järjestämialueen muodostamiseen:

Hartolan kunnassa on 3209 asukasta eikä kunta täytä itsenäisen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämivastuussa olevan kunnan tunnusmerkkejä. Hartola onkin kuulunut jo vuodesta 2008 lähtien Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveystayhtymän osana toimivaan peruspalvelukeskus Aavaan, joka on tuottanut kunnan kaikki sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut. Aavassa on seitsemän jäsenkuntaa ja noin 50 000 asukasta.

Hartola pitää parhaimpana ratkaisuna kuulua tulevaisuudessa Päijät-Hämeen alueella toimivaan koko maakunnan käsittävään perustason sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämivastuussa olevaan laajaan sotealueeseen. Se voi toimia kuntayhtymänä tai liikelaitoksena.

Mikäli laaja sotealue ei toteudu, ja selvityshenkilö pitää mahdollisena sitä, että sotealueen järjestämivastuu on yli 20 000 asukkaan mutta alle 50 000 asukkaan peruskunnalla kuten Heinolalla tai liikelaitoksella kuten Aavalla, olisi se Hartolan kannalta toimivin ratkaisu. Erityisesti tätä puoltaa se, että etäisyys Heinolaan on kohtuullinen (45 km).

Kunnan kanta Päijät-Hämeen keskussairaala- ja aluesairaalapalvelujen järjestämiseen:

Uudessa palvelurakenteessa tulisi päätyä siihen, että Päijät-Hämeessä on yksi keskussairaala joka toimii joko

Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

kuntayhtymänä, liikelaitoksena tai osakeyhtiönä. Päällekkäistä ja rinnakkaista sairaalahallintoa tulisi purkaa.

Peruserikoissairaanhoidon tulisi siirtää keskussairaalaan suurimpien terveysasemien yhteyteen, jolloin perusterveydenhuollon vahvistuminen voisi parantaa palvelujen saatavuutta ja purkaa painetta erikoissairaanhoidosta.

Kunnan kanta erityisvastualueen muodostamiseen:

Hartolan näkökulmasta Päijät-Hämeen hakeutuminen HUS:in erityisvastuualueeseen on toimiva ratkaisu joustavampien asiointiyhteyksien vuoksi.

Kunnanjohtajan ehdotus Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle edellä kirjattua lausuntoa hyväksyttäväksi.

Päätös Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Sirpa Tilander saapui asian käsittelyn aikana klo 15:20.

VALT § 35

Asian käsittely

Keskustan valtuustoryhmän puolesta Maija Pentikäinen-Laine ehdotti, että lausunnon kohdan 4. toisen kappaleen loppuun lisätään "Palvelurakenteen harventuessa korostuvat etenkin sähköisten palvelujen toimintavarmuuden puutteet harvaan asutulla maaseudulla. Valtioneuvoston on huolehdittava sähköisten yhteyksien tasapuolisesta toimivuudesta koko Suomessa."

Puheenjohtaja ehdotti, että valtuusto voinee hyväksyä keskustaryhmän ehdotuksen ja pyysi toimittamaan sen kirjallisena.

Päätös

Valtuusto päätti hyväksyä lausunnon sillä lisäyksellä, että lausunnon kohdan 4. toisen kappaleen loppuun lisätään "Palvelurakenteen harventuessa korostuvat etenkin sähköisten

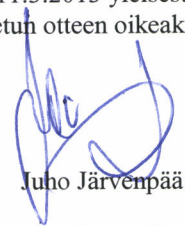
Kunnanhallitus	§ 64	11.02.2013
Kunnanhallitus	§ 70	20.02.2013
Valtuusto	§ 35	06.03.2013

palvelujen toimintavarmuuden puutteet harvaan asutulla maaseudulla. Valtioneuvoston on huolehdittava sähköisten yhteyksien tasapuolisesta toimivuudesta koko Suomessa."

Kuntalaissa säädetyllä tavalla 11.3.2013 yleisesti nähtäväksi asetetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Hartolassa 13.3.2013

Pöytäkirjanpitäjä



Juho Järvenpää