

## KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

Valt 36 §

Valtuuston kokoukset on kutsuttava koolle lähettämällä kokouskutsu kuusi päivää ennen kokousta kullekin valtuutetulle, kunnanhallituksen jäsenille, kunnanjohtajalle sekä kunkin valtuustoryhmän ensimmäiselle varajäsenelle.

Kokouskutsu on julkaistava kunnan virallisella ilmoitustaululla, sekä ilmoitus kokouksen pitoajasta ja -paikasta kunnan ilmoitustaululla ja Satakunnan Kansassa.

Kuntalain 58 §:n mukaan valtuuston kokous on päätösvaltainen, kun vähintään 2/3 valtuutetuista on saapuvilla.

Esitys:

Valtuusto toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös:

Valtuusto totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**37 § – 40 §**

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

## LAUSUNTOPYYNTÖ KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

3.12.2012  
Khall 262 §

Pääministeri Jyrki Kataisen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maanantai laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Kunnallishallinnon rakenne –työryhmän selvitys Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne (valtiovarainministeriön julkaisuja 5 a/2012 ja 5 b/2012 valmistui heinäkuussa 2012.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevalle työryhmälle, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkökulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteereiden valmistelun rakennelakia valmistelevalle työryhmälle tehtäväksi. Työryhmän valmistelemaat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjauksen pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi. Lakiin haluttaisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, sen selvityspennoista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012. Näitä linjauksia koskeva muistio on kunnalle toimitetun lausuntopyynnön liiteaineistossa.

Valtiovarainministeriö on pyytänyt eri tahoilta lausuntoa luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti seuraavista kysymyksistä:

\*selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista (ml. poikkeuspäätöksistä) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä

\*esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelystä

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

- \*valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta
- \*yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä
- \*sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Lausunnot pyydetään toimittamaan valtiovarainministeriölle viimeistään 7.3.2013, osoite

valtiovarainministeri (at) vm.fi

Liitteinä:

- kuntarakennelaki – lakiluonnos perusteluineen
- kuntauudistuksen eteneminen ja –kaavio
- muistio muista kuntauudistuksen hankkeista
- muistio sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen linjauksista

Ehdotus: Kunnanhallitus päättää kunnalta pyydetyn lausunnon osalta seuraavaa:

- 1)  
kunnanhallitus merkitsee lausuntopyyntöasiakirjat tiedoksi
- 2)  
kunnan lausunnon antaa toimikauden 2013-2014 kunnanhallitus

Päätös: Hyväksyttiin.

11.2.2013  
Khall 60 §

Kunnalle lausuntopyyntön mukana toimitettu liiteaineisto esityslistan liitteenä. Tähän materiaaliin on kunnassa liitetty kehittämispäällikkö Timo Aron laatima Kuntarakenneuudistuksen tilannekatsaus 2013, joka on luovutettu Karhukuntatoimikunnan kokouksessa 15.1.2013 kuntajohtajille. Katsauksessa avataan graafisesti lakiluonnoksen selvityspäätösten toteutumiseen liittyvää kriteeristöä maakunnan kuntien osalta.

Ehdotus: Kunnanhallitus päättää kunnalta pyydetyn lausunnon johdosta seuraavaa:

- 1)  
merkitään tiedoksi kunnalle toimitettu lausuntopyyntö sekä siihen sisältyvä aineisto
- 2)  
käydään lähetekeskustelu lausunnon jatkovalmistelun linjauksista

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

3)  
jatketaan asian käsittelyä kunnanhallituksen kokouksessa 25.2.2013,  
jolloin tehdään lausuntoehdotus 6.3.2013 kokoontuvalle kunnanvaltuus-  
tolle

Päätös: Hyväksyttiin.

25.2.2013  
Khall 78 §

Ehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että Luvian kunta  
antaa valtiovarainministeriölle seuraavan lausunnon kuntarakennelaki-  
luonnoksesta:

Kokonaisvaltaiset ja suuret uudistushankkeet, joissa organisatorisia ra-  
kenteita halutaan muuttaa pysyväisesti, eivät ole vaivattomasti toteutet-  
tavia yhteiskunnallisia reformeja. Kuntarakenteen muuttaminen on ää-  
rimmäisen monimutkainen kokonaisuus, jossa ei yhtä kaikille sopivaa  
ratkaisua tai muotoa ole. Muutokset ja ongelmien poistaminen toisaalla  
aiheuttaa uuden ongelman syntymisen toisaalla. Tärkeää on löytää täs-  
sä uudistustyössä sellaiset ratkaisumallit, joiden kautta saadaan eniten  
hyötyjä ja vähiten haittoja.

Kuntarakenteen uudistaminen tähtää vahvojen rakenteiden ja taloudelli-  
sesti kestävien peruskuntien varaan, joiden riittävällä väestöpohjalla ja  
voimavaroilla kyettäisiin säilyttämään paikallinen elinvoima ja takaa-  
maan kuntalaisille laadukkaat hyvinvointi- ja peruspalvelut. Uudistustyön  
tällaista ideaalitavoitteistoa voidaan pitää kannatettavana, tarkoituksen-  
mukaisena ja perusteltuna. Itsehallinnon tunnusmerkistö ei voi toteutua  
täysimääräisesti sellaisessa paikallisyhteisössä, jonka vaikutusmahdolti-  
suudet omien asioiden hoitamiseen ovat heikot. Kokonaan toinen kysy-  
mys on se, että onko tässä uudistuksessa lähdetty laisinkaan liikkeelle  
kunnallisen itsehallinnon tarkastelukulmasta ja onko suuri kunta loppu-  
jen lopuksi ratkaisu kuntien todellisiin ongelmiin, jotka ovat puhtaasti ta-  
loudellisia.

Kuntien tehtävistä ja menoista sosiaali- ja terveystalouteen käytetään  
noin puolet. Kuntarakennemuutosta tärkeämpänä on pidettävä sitä mi-  
ten näiden palvelujen rakenteiden kokonaisuudistus tässä maassa tul-  
laan toteuttamaan niin, että sillä on mahdollisimman kauas tulevaisuu-  
teen ulottuva ja kestävä toimintaperusta. Emme usko tässä tarkoitettun  
kahden suuren reformin samanaikaiseen ja onnistuneeseen toteutuk-  
seen.

Selvitysvelvollisuus, selvityspäätökset ja selvitysvelvollisuuden sisältö

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

Kuntarakennelakiluonnoksen 4b §:n mukainen kuntien selvitysvelvollisuus on velvoittava normi, jonka pohjalta Luvian kunta tulee vaaditun selvityksen sille asetettujen selvityisperusteiden mukaisesti tekemään. Luvian kohdalla velvoittavuus täyttyy neljän kriteerin kohdalla (väestöpohja, syntyvän ikäluokan koko, työpaikkaomavaraisuus ja pendelöinti keskuskuuntaan). Selvitysvelvollisuudella saadaan informaatio- ja päätte-lypohjaa sille, mitkä ovat kunnan mahdollisuudet ja kyky selviytyä lähi-vuosina tapahtuvista ikärakenteen ja toiminnallisen ympäristön muutosten aiheuttamista haasteista. Selvitysvaiheen välttämättömässä toteu-tuksessa on jossain määrin "pakkopullan" makua niissä tapauksissa, joissa kunnan tahto pysyä itsenäisenä on selvillä jo ennen ajankohtaa 30.11.2013.

#### Esityksen sisältämät määräajat ja menettely

Lakiluonnos asettaa kunnille ahtaat määräajat, jotka voivat johtaa siihen, että yhdistymiselvitysten aikataulussa ei kyetä valmistelun ja päätök-senteon näkökulmasta pysymään. Kun kyseessä on kunnallisen itsehal-linnon tähänastisen historian merkittävin uudistustavoite, kireäksi muo-dostuva ja muutaman kuukauden mittaiseksi jäävä aikavara vaikuttaa epärealistiselta, pahimmassa tapauksessa jopa mahdottomalta.

#### Valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta

Lakiluonnoksessa ei olla laajentamassa valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä valtuustojen sitä vastustaessa. Päätöksenteko kuntien yhdistymisestä perustuisi pääsääntöisesti näiden yhteiseen esitykseen. Tämä kuntien itsehallinnon alkuperäistä ideaa ja oman päätöksenteon suvereniteettia ja vapaaehtoisuutta korostava lau-suma on ainut mahdollinen tie edetä kuntarakenteen uudistamisproses-sissa. Kuntien itsehallinnolla säilytetty oma harkintavalta ei saa tietysti-kään johtaa siihen, että kuntia ajetaan pakkoliitoksiin yhä tiukentuvam-malla valtion taloudellisella ohjauksella, jollaista on jo tapahtunut.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointi-menettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdisty-misestä on ainut poikkeus edellä olevasta. Tämä valtioneuvoston puut-tumisvalta ei ole täysin johdonmukaisesti mietitty, koska erityisen vaike-assa taloudellisessa asemassa oleva kunta ei välttämättä ole omien päätöstensä johdosta ajautunut kriisitilanteeseen tai taloudelliseen ah-dinkoon.

#### Yhdistymisavustusten ehdot ja määrä

Kuntarakenneuudistukseen sisältyvä velvollisuus selvittää kuntien yhdis-tymistä lain edellyttämällä tavalla on kunnille uusi tehtävä, jonka kustan-nuksiin myös valtio osallistuisi. Pidämme välttämättömänä sitä, että yh-

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

distymisselvityksen laadinnasta aiheutuvat kustannukset korvataan kunnalle täysimääräisesti. Lakiluonnoksen 43 §:ssä tarkoitetun yhdistymisavustuksen lisäosan asukaskohtaisesti määräytyvää tasoa on pidettävä varsin alhaisena.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistuksen tärkein tavoite kuntalaisen tarvitsemien palvelujen näkökulmasta on näiden rakenteiden toimivuus. Tavoitteena on siirtyä nykyisestä kolmen portaan mallista kahden portaan malliin. Rakennelma muodostuisi erityisvastuualueista ja laajan perustason alueista. Tulemme antamaan erillisen lausuntonamme näiden palvelujen toteutusmallista siinä vaiheessa, kun lausuntopyyntö kunnille toimitetaan. Tärkeää on se, että kaikille maakunnan asukkaille turvataan jatkossakin korkeatasoiset ja osaavat erikoissairaanhoidon palvelut parhaan, toimivan ja kustannustehokkaan toteutusmallin kautta.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Rauno Valovirta esitti Kaisu Korpelan kannattamana, että lausunto palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja ehdotti Valovirran muutosehdotuksen äänestysjärjestykseksi seuraavaa: Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Rauno Valovirran ehdotusta äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA – ääntä (Hannukainen, Koivunen, Marttila, Toroska, Talasma, Vaitomaa) ja 3 EI – ääntä (Karisjoki, Korpela, Valovirta). Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen, jonka mukaan hallituksen päätökseksi tuli kunnanjohtajan ehdotus.

6.3.2013  
Valt 41 §

Esitys:

Valtuusto päättää, että Luvian kunta antaa valtiovarainministeriölle seuraavan lausunnon kuntarakennelakiluonnoksesta:

Kokonaisvaltaiset ja suuret uudistushankkeet, joissa organisatorisia rakenteita halutaan muuttaa pysyväisesti, eivät ole vaivattomasti toteutettavia yhteiskunnallisia reformeja. Kuntarakenteen muuttaminen on äärimmäisen monimutkainen kokonaisuus, jossa ei yhtä kaikille sopivaa ratkaisua tai muotoa ole. Muutokset ja ongelmien poistaminen toisaalla aiheuttaa uuden ongelman syntymisen toisaalla. Tärkeää on löytää tässä uudistustyössä sellaiset ratkaisumallit, joiden kautta saadaan eniten hyötyjä ja vähiten haittoja.

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

Kuntarakenteen uudistaminen tähtää vahvojen rakenteiden ja taloudellisesti kestävien peruskuntien varaan, joiden riittävällä väestöpohjalla ja voimavaroilla kyettäisiin säilyttämään paikallinen elinvoima ja takamaan kuntalaisille laadukkaat hyvinvointi- ja peruspalvelut. Uudistustyön tällaista ideaalitavoitteista voidaan pitää kannatettavana, tarkoituksenmukaisena ja perusteltuna. Itsehallinnon tunnusmerkistö ei voi toteutua täysimääräisesti sellaisessa paikallisyhteisössä, jonka vaikutusmahdollisuudet omien asioiden hoitamiseen ovat heikot. Kokonaan toinen kysymys on se, että onko tässä uudistuksessa lähdetty laisinkaan liikkeelle kunnallisen itsehallinnon tarkastelukulmasta ja onko suuri kunta loppujen lopuksi ratkaisu kuntien todellisiin ongelmiin, jotka ovat puhtaasti taloudellisia.

Kuntien tehtävistä ja menoista sosiaali- ja terveystalouteen käytetään noin puolet. Kuntarakennemuutostusta tärkeämpänä on pidettävä sitä miten näiden palvelujen rakenteiden kokonaisuudistus tässä maassa tullaan toteuttamaan niin, että sillä on mahdollisimman kauas tulevaisuuteen ulottuva ja kestävä toimintaperusta. Emme usko tässä tarkoitettujen kahden suuren reformin samanaikaiseen ja onnistuneeseen toteutukseen.

#### Selvitysvelvollisuus, selvityspäätökset ja selvitysvelvollisuuden sisältö

Kuntarakennelakiluonnoksen 4b §:n mukainen kuntien selvitysvelvollisuus on velvoittava normi, jonka pohjalta Luvian kunta tulee vaaditun selvityksen sille asetettujen selvityspäätösten mukaisesti tekemään. Luvian kohdalla velvoittavuus täyttyy neljän kriteerin kohdalla (väestöpohja, syntyvän ikäluokan koko, työpaikkaomavaraisuus ja pendelointi keskuskuntaan). Selvitysvelvollisuudella saadaan informaatio- ja päätteilypohjaa sille, mitkä ovat kunnan mahdollisuudet ja kyky selviytyä lähivuosina tapahtuvista ikärakenteen ja toiminnallisen ympäristön muutosten aiheuttamista haasteista. Selvitysvaiheen välttämättömässä toteutuksessa on jossain määrin "pakkopullan" makua niissä tapauksissa, joissa kunnan tahto pysyä itsenäisenä on selvillä jo ennen ajankohtaa 30.11.2013.

#### Esityksen sisältämät määräajat ja menettely

Lakiluonnos asettaa kunnille ahtaat määräajat, jotka voivat johtaa siihen, että yhdistymiselvitysten aikataulussa ei kyetä valmistelun ja päätöksenteon näkökulmasta pysymään. Kun kyseessä on kunnallisen itsehallinnon tähänastisen historian merkittävin uudistustavoite, kireäksi muodostuva ja muutaman kuukauden mittaiseksi jäävä aikavara vaikuttaa epärealistiselta, pahimmassa tapauksessa jopa mahdottomalta.

#### Valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

Lakiluonnoksessa ei olla laajentamassa valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä valtuustojen sitä vastustaessa. Päätöksenteko kuntien yhdistymisestä perustuisi pääsääntöisesti näiden yhteiseen esitykseen. Tämä kuntien itsehallinnon alkuperäistä ideaa ja oman päätöksenteon suvereniteettia ja vapaaehtoisuutta korostava lausuma on ainut mahdollinen tie edetä kuntarakenteen uudistamisprosessissa. Kuntien itsehallinnolla säilytetty oma harkintavalta ei saa tietystikään johtaa siihen, että kuntia ajetaan pakkoliitoksiin yhä tiukentuvamilla valtion taloudellisella ohjauksella, jollaista on jo tapahtunut.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä on ainut poikkeus edellä olevasta. Tämä valtioneuvoston puuttumisvalta ei ole täysin johdonmukaisesti mietitty, koska erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa oleva kunta ei välttämättä ole omien päätöstensä johdosta ajautunut kriisitilanteeseen tai taloudelliseen ahdinkoon.

#### Yhdistymisavustusten ehdot ja määrä

Kuntarakenneuudistukseen sisältyvä velvollisuus selvittää kuntien yhdistymistä lain edellyttämällä tavalla on kunnille uusi tehtävä, jonka kustannuksiin myös valtio osallistuisi. Pidämme välttämättömänä sitä, että yhdistymiselvityksen laadinnasta aiheutuvat kustannukset korvataan kunnalle täysimääräisesti. Lakiluonnoksen 43 §:ssä tarkoitetun yhdistymisavustuksen lisäosan asukaskohtaisesti määräytyvää tasoa on pidettävä varsin alhaisena.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistuksen tärkein tavoite kuntalaisen tarvitsemien palvelujen näkökulmasta on näiden rakenteiden toimivuus. Tavoitteena on siirtyä nykyisestä kolmen portaan mallista kahden portaan malliin. Rakennelma muodostuisi erityisvastuualueista ja laajan perustason alueista. Tulemme antamaan erillisen lausuntomme näiden palvelujen toteutusmallista siinä vaiheessa, kun lausuntopyyntö kunnille toimitetaan. Tärkeää on se, että kaikille maakunnan asukkaille turvataan jatkossakin korkeatasoiset ja osaavat erikoissairaanhoidon palvelut parhaan, toimivan ja kustannustehokkaan toteutusmallin kautta.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Kirsti Karisjoki esitti Kari Syväsalmen kannattamana, että kunnanhallituksen esittämä lausunto korvataan seuraavalla lausunnolla: Luvian kunnalla ei ole mitään lausuttavaa kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti. Luvian kunnalla ei myöskään omasta puolestaan

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |



ole mitään lausuttavaa viidestä erityisesti esitettävästä kysymyksestä tässä vaiheessa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, asiasta on suoritettava äänestys.

Puheenjohtaja ehdotti Karisjoen muutosehdotuksen äänestysjärjestykseksi seuraavaa: Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen ehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Kirsti Karisjoen ehdotusta äänestävät "EI". Äänestystapa hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 JAA - ääntä ja 7 EI - ääntä. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen, jonka mukaan valtuuston päätökseksi tuli kunnanhallituksen esitys.

| Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet |            |          |           |
|---------------------------------------|------------|----------|-----------|
|                                       | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|                                       |            |          |           |

## Hyvärinen Liisa VM

---

**Lähettäjä:** Anne Härkälä [anne.harkala@luvia.fi]  
**Lähetetty:** 13. maaliskuuta 2013 10:28  
**Vastaanottaja:** Valtiovarainministerio VM  
**Aihe:** Luvian kunnan lausunto kuntarakenneluonnoksesta  
**Liitteet:** 6 3 2013 lausunto kuntarakenneluonnoksesta.doc

\*\*\*\*\*

Anne Härkälä/Luvian kunta  
toimistos sihteeri, arkistonhoitaja  
Puh 040-7127 701  
Kirkkotie 17  
29100 Luvia