

Hyvärinen Liisa VM

Lähettäjä: Rauno Piippo [Rauno.Piippo@muhos.fi]
Lähetetty: 5. maaliskuuta 2013 10:50
Vastaanottaja: Valtiovarainministerio VM
Kopio: Jukka Syvävirta; Päivi Kivelä
Aihe: Muhoksen kunnan lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta
Liitteet: Muhoksen kunnan lausunto 25.2.2013.doc; Muhos_ote valtuusto 25.2.2013_30 §.doc; äänestysliite.doc; Eriävä mielipide Piirala_25.2.2013.pdf

Hei,

liitteenä Muhoksen valtuuston 25.2.2013 pykälässä 30 antama lausunto valtiovarainministeriölle 22.11.2012 lähetetyn lausuntopyynnön (VM162:00/2011) johdosta.

Asian valtuustokäsittelyyn liittyen muina liitteinä ovat:

- asiantuntijajärjestelmästä tulostettu pöytäkirjanote
- asian käsittelyyn liittyvät äänestysluettelot sekä
- päätökseen jätetty eriävä mielipide.

Lisätietoja asiasta antaa kunnanjohtaja Jukka Syvävirta, puhelin 044-497 0001 tai sähköposti muodossa: etunimi.sukunimi@muhos.fi.

Terveisin

Rauno Piippo
hallintosihteeri
Muhoksen kunta
PL 39 (Asematie 14)
91501 Muhos
puh. 044-497 0003
sähköposti: rauno.piippo(at)muhos.fi

MUHOKSEN KUNNAN VASTAUKSET VALTIOVARAINMINISTERIÖN LAUSUNTOPYYNTÖÖN
KUNTARAKENNELAKIUUDISTUKSESTA

- 1) Selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä;
 - *Selvitysvelvollisuus toteutuu lakiluonnoksen perusteella Manner-Suomessa kaikissa kunnissa eli kunnat pakotetaan selvitystyöhön.*
 - *Rakennelakiluonnoksen kriteerien mukaisesti Muhoksen kunta joutuu tekemään kuntarakennelain mukaisen kuntien yhdistymistä koskevan selvityksen, koska kaksi kriteeriä kolmesta toteutuu (asukasluku ja työpaikkaomavaraisuus) ja velvoittaa näin ollen tekemään selvityksen.*
 - *Muhoksen kunnan asema ei ole muuttunut aiemmasta vuonna 2010 valmistuneesta Arto Kosken koordinoimasta Oulun, Oulunsalon, Kiimingin, Haukiputaan, Yli-Iin ja Muhoksen kuntajakolain mukaisesta selvityksestä. Muhoksen kunta päätti tuolloin, ettei se osallistu kuntaliitokseen.*
 - *Selvitysvelvollisuuden sisältö on tuttu ed. selvityksen ajoilta (2009 - 2010).*
 - *Selvitettävät osa-alueet sisältyvät lisäksi suurelta osin Oulun seudulla yhteisesti hyväksytyyn MALPE-sopimukseen.*
- 2) Esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;
 - *Asetetut aikataulut ovat liian tiukat etenkin, kun sote-uudistus on vielä järjestämis- ja palvelurakenteen osalta avoin. Erva-alueiden selvityshenkilöiden raportit valmistuvat helmikuun 2013 lopussa ja valtuuston pitää antaa lausunto rakennelakiluonnoksen lisäksi sote-asiassa 7.3.2013 mennessä.*
 - *Kuntarakennelakia ennen tulisi päättää myös sote-uudistusta koskeva lainsäädännön sisältö.*
 - *Vuoden 2015 alussa voimaantulevat kuntalain ja valtiosuuslain uudistukset vaikuttavat tulevaisuudessa kuntien toimintaympäristöön huomattavasti. Näitä ennen kuntien pitää kuitenkin tehdä päätös kuntarakennelain mukaisista mahdollisista kuntaliitoksista.*
 - *Valtiovarainministeriön tulisi kiinnittää huomiota viiden vuoden irtisanomissuojan ketjuuntimisiin. Viiden vuoden irtisanomissuoja on jo itsessään kohtuuttoman pitkä.*
- 3) Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;
 - *Kuntien itsemääräämisoikeuteen ei saa puuttua etenkin kuntaliitoksiin liittyvissä asioissa.*
 - *Lakiin tulisi kirjata erittäin vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevan kunnan tunnusmerkit.*
- 4) Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä;
 - *Yhdistymisavustuksien määrä on vähäinen.*
 - *Yhdistymiselvityksen taloudellinen tuki on liian alhainen suhteessa laajaan selvitystyömäärään.*
 - *Avustusten takaisinperintää ei tulisi sisällyttää lakiin.*
 - *Talousvaikutusten arviointi kuntaliitosten vaikutuksista puuttuu lakiluonnoksesta.*
- 5) Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.
 - *Sosiaali- ja terveyspalveluiden kokonaisuuden suhteen Muhoksen kunta pitää voimassa 11.4.2012 annetun lausunnon mukaisen näkemyksen.*
 - *Sote-kokonaisuus tulee olla riittävän suuri, jotta palveluiden järjestäminen pitkälle tulevaisuuteen voidaan turvata. Palveluiden tuotanto – etenkin lähipalveluiden osalta - on mahdollista tuottaa: kuntien omana työnä, yksityisen tai kolmannen sektorin toimesta sekä muodostuvien sote-alueiden toimesta.*
 - *Sote-asiat ovat vielä pahasti kesken vaikka niitä on työstetty valtakunnan tasolla jo vuodesta 2005 lähtien.*
 - *Muhoksen kunta on osallistunut PARAS-lain mukaiseen yhteistoiminta-alueelvikseen yhdessä lakeuden kuntien (Kempele, Tyrnävä, Liminka, Lumijoki, Hailuoto ja Muhos) kanssa. Yhteistoiminta-alue ei toteutunut.*

Valtuusto

AIKA 25.02.2013 klo 18:00 - 20:21

PAIKKA Muhoksen kunnanvirasto, valtuuston istuntosali

KÄSITELLYT ASIAT

Pykälät:

- 30 LAUSUNTO KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA
- 31 TALOUSARVION INVESTOINTIOSAN MUUTOS / VT 22
LIIKENNEJÄRJESTELYT VÄLILLÄ ROVASTINOJA-
KESKUSTA
- 32 TALOUSARVIOMUUTOS / VALTIONOSUUDET
- 33 MUHOKSEN 4H-YHDISTYS RY:N LÄHIRUOKA-
HANKKEEN TILAPÄISRAHOITUS
- 34 KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVAN MUUTOS, KORTTELI 73,
TONTTI 1
- 35 JOUKKOLIIKENTEEN TOIMIVALTAINEN
VIRANOMAINEN/YHTEISTOIMINTASOPIMUKSEN
HYVÄKSYMINEN
- 36 HALLINTOSÄÄNTÖMUUTOS / KUNNANHALLITUKSEN
JAOSTOT
- 37 PALKKIOSÄÄNNÖN TARKENNUS
- 38 VALTUUSTOALOITTEET
- 39 MUUT ESILLE TULLEET ASIAT

Valtuusto

AIKA 25.02.2013 klo 18:00 - 20:21

PAIKKA Muhoksen kunnanvirasto, valtuuston istuntosali

LÄSNÄOLLEET:

JÄSENET	Paasimaa Veli	puheenjohtaja	
	Juka Paula	jäsen	
	Airaksinen Kirsti	jäsen	
	Apaja Martti	jäsen	
	Happo Jarkko	jäsen	
	Holm Petri	jäsen	
	Hyvärinen Katri	jäsen	
	Jaukka Esko	jäsen	
	Jurvakainen Merja	jäsen	
	Kallunki Lauri-Kalle	jäsen	
	Kangastie Jari	jäsen	
	Kerkelä Juha	jäsen	
	Kohtalo Jenna-Mari	jäsen	
	Leinonen Ville	jäsen	
	Markkanen Jarmo	jäsen	
	Mattila Pirkko	jäsen	
	Nurkkala Teemu	jäsen	poistui klo 20.12 / 36
			§
	Pihlmaa Hannu	jäsen	
	Piirala Pentti	jäsen	
	Pikkuaho Teuvo	jäsen	
	Pöyry Ilkka	jäsen	
	Rauhio Ville	jäsen	
	Rissanen Anneli	jäsen	
	Siekinen Tapio	jäsen	
	Suomela Eero	jäsen	
	Tihinen Sirkka	jäsen	
	Valkonen Noora	jäsen	
	Väisänen Aila	jäsen	
	Väänänen Rainer	jäsen	
	Väänänen Väinö	jäsen	
	Vääräniemi Juhani	jäsen	
	Kamula Reijo	varajäsen	
	Rahkola Erkki	varajäsen	
	Kukkohovi Juha H.	varajäsen	
	Väätäjä Minna	varajäsen	
POISSA	Jurvanen Eija	I varapuheenjohtaja	
	Keränen Maria	jäsen	
	Kukkonen Pertti	jäsen	
	Pohjola Jaana	jäsen	
	Honkala Kyösti	kehittämispäällikkö	
MUU	Syvävirta Jukka	kunnanjohtaja	
	Piippo Rauno	hallintosihteeri, ptk:npitäjä	

Mattila Stina
Anttila-Kämäräinen Jaana

hallinto- ja talousjohtaja
Oulujoki-opiston rehtori

pöytäkirjanpitäjänä
§:n 33 ajan

Kari Mikko
Honkanen Merja
Piirala Juha

tekninen johtaja
sosiaali- ja terveysjohtaja
vt. opetuspalvelujohtaja

LAILLISUUS JA
PÄÄTÖSVALTAISUUS

PÄÄTÖS: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

ASIAT

30 - 39 §:t

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS- PÄÄTÖS: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Katri Hyvärinen ja Jarkko Hoppo.
TUSTAPA

PÖYTÄKIRJAN ALLE-
KIRJOITUS JA VAR-
MENNUS

Puheenjohtaja

Pöytäkirjanpitäjä

Veli Paasimaa

Rauno Piippo

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS- Tarkastusaika
TUS Allekirjoitukset

Jaana Anttila-Kämäräinen (33 §)
Muhos

PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Jarkko Hoppo

Katri Hyvärinen

Paikka ja pvm
Kokouksen tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä Muhoksen kunnanvirastolla 5.3.2013 virka-aikana.

tietopalvelusihteeri

Päivi Kivelä

Kunnanhallitus	§ 96	18.02.2013
Valtuusto	§ 30	25.02.2013

LAUSUNTO KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

26/0/00/000/2013

Khall 18.02.2013 § 96

Kunnanjohtaja Jukka Syvävirta (p. 044-4970001):

Valtiovarainministeriö on pyytänyt kunnilta lausuntoa kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- Selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä;
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä;
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 7.3.2013 mennessä sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi.

Valtuusto käsittelee edellä mainittua asiakokonaisuutta valtuustoseminaarissa 13.2.2012.

KJ:N ESITYS: Kunnanhallitus esittää, että valtuusto antaa liitteenä olevan lausunnon valtiovarainministeriölle.

PÄÄTÖS: Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Valtuusto § 30

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto antaa liitteenä olevan lausunnon valtiovarainministeriölle.

KÄSITTELY: Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston pöydille oli jaettu asianhallintajärjestelmästä tulostettu ote Muhoksen valtuuston 11.4.2012 / 25 § antamasta lausunnosta otsikolla "Lausuntopyyntö kunnallishallinnon rakenne - työryhmän selvityksestä sekä kuntauudistukseen liittyvistä muista uudistuksista". Otteen mukana olivat päätöksen liite ja päätökseen jätetty eriävä mielipide.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanjohtaja Jukka Syvävirta selosti asiaa valtuustolle ennen päätöksentekoa.

Asiasta käydyn keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset:

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 96
§ 30

18.02.2013
25.02.2013

Martti Apaja esitti seuraavia muutoksia:

- kohtaan 1)

- poistetaan toisen ranskalaisen viivan kohdalla oleva teksti "Rakennelakiluonnoksen kriteerien mukaisesti..."

- kolmannen ranskalaisen viivan kohdalla olevan ensimmäisen lauseen sanat "asema ei ole muuttunut" korvataan sanoilla "talous on parantunut"

- kohdan 5) kolmannen ranskalaisen viivan kohdalle lisätään tekstiin sana "ovat" sanan "Sote-asiat" jälkeen.

Jarkko Happon esitti Perussuomalaisen valtuustoryhmän nimissä seuraavaa tekstilisäystä kohtaan 2)

- Valtiovarainministeriön tulisi kiinnittää huomiota viiden vuoden irtisanomissuojan ketjuuntimisiin. Viiden vuoden irtisanomissuoja on jo itsessään kohtuuttoman pitkä.

Hannu Pihlmaa ja Sirkka Tihinen kannattivat Apajan esitystä.

Pentti Piirala kannatti Hapon esitystä.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneen, jonka jälkeen valtuusto piti neuvottelutauon.

Kokouksen jatkuessa puheenjohtaja totesi, että käydyn keskustelun aikana on tehty kaksi kunnanhallituksen esityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä ja että asiasta on näin ollen äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että ensimmäiseen äänestykseen otetaan Apajan ja Hapon esitykset.

Puheenjohtajan esityksen jälkeen Teemu Nurkkala työjärjestyspuheenvuorona esitti, että kukin muutosesitys äänestetään kunnanhallituksen pohjaesitystä vastaan.

Martti Apaja kannatti Nurkkalan esitystä.

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja veti pois oman esityksensä ja totesi valtuuston hyväksyneen Nurkkalan esittämän äänestysmenettelyn.

Ennen äänestyksiin ryhtymistä puheenjohtaja esitti valtuustolle, että Apajan esitykseen sisältyvä kohtaan 5) tehtävä yhden sanan lisäys on tekninen korjaus ja että se voidaan hyväksyä ilman äänestystä.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

Tämän jälkeen suoritettiin äänestykset kohtiin 1) ja 2) kohdistuvien esitysten osalta.

Kohdan 1) äänestys / Apajan esitys:

Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 96
§ 30

18.02.2013
25.02.2013

Puheenjohtaja ilmoitti, että äänestyksessä ovat vastakkain kunnanhallituksen esitys ja Apajan esitys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Apajan esitystä, äänestävät EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 19 JAA-ääntä ja 15 EI-ääntä yhden valtuutetun pidättyessä äänestyksestä. Äänestystulos liitteenä.

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen kohdan kunnanhallituksen esityksen mukaisena.

Kohdan 2) äänestys / Hapon esitys:

Puheenjohtaja ilmoitti, että äänestyksessä ovat vastakkain kunnanhallituksen esitys ja Hapon esitys. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Hapon esitystä, äänestävät EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 16 JAA-ääntä ja 17 EI-ääntä kahden valtuutetun pidättyessä äänestyksestä. Äänestystulos liitteenä.

Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen kohdan Hapon esityksen mukaisena.

PÄÄTÖS: Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen liitteenä olevan lausunnon kuntarakennelakiluonnoksesta annettavaksi valtiovarainministeriölle.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston jäsen Pentti Piirala jätti päätökseen erivän kirjallisen mielipiteen. Eriävä mielipide liitteenä.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta tulostetun otteen oikeaksi todistaa:

Muhoksella 5.3.2013

Kunnanhallitus	§ 96	18.02.2013
Valtuusto	§ 30	25.02.2013

Rauno Piippo
pöytäkirjanpitäjä

- Liitteet
- 1 NIMENHUUTOÄÄNESTYKSET VALTUUSTO 25.2.2013 / 30 §
 - 2 MUHOKSEN KUNNAN LAUSUNTO /
KUNTARAKENNELAKILUONNOS - VALTUUSTO 25.2.2013
 - 3 VALTUUSTO 25.2.2013, ERIÄVÄ MIELIPIDE / PIIRALA

Nimenhuutoäänestys asiassa:
Lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta
(ensimmäinen äänestys / Apajan esitys)

NIMI	JAA/ Kunnanhal- lituksen esitys	EI / Apajan esitys.
Airaksinen Kirsti	X	
Apaja Martti		X
Happo Jarkko	X	
Holm Petri	X	
Hyvärinen Katri		X
Jaukka Esko	X	
Juka Paula	X	
Jurvakainen Merja	X	
Kallunki Lauri-Kalle		X
Kamula Reijo	X	
Kangastie Jari	X	
Kerkelä Juha	X	
Kohtalo Jenna-Mari	X	
Kukkohovi Juha H.		X
Leinonen Ville		X
Markkanen Jarmo	X	
Mattila Pirkko	X	
Nurkkala Teemu	X	
Paasimaa Veli	X	
Pihlamma Hannu		X
Piirala Pentti	X	
Pikkuaho Teuvo		X
Pöyry Ilkka	X	
Rahkola Erkki		X
Rauhio Ville	-	-
Rissanen Anneli		X
Siekinen Tapio	X	
Suomela Eero	X	
Tihinen Sirkka		X
Valkonen Noora	X	
Väisänen Aila		X
Väänänen Rainer		X
Väänänen Väinö		X
Vääräniemi Juhani		X
Väätäjä Minna		X
YHTEENSÄ	19	15

Nimenhuutoäänestys asiassa:
Lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta
(toinen äänestys / Hapon esitys)

NIMI	JAA/ Kunnanhal- lituksen esitys	EI / Hapon esitys
Airaksinen Kirsti	X	
Apaja Martti		X
Happo Jarkko		X
Holm Petri		X
Hyvärinen Katri		X
Jaukka Esko	X	
Juka Paula		X
Jurvakainen Merja		X
Kallunki Lauri-Kalle		X
Kamula Reijo		X
Kangastie Jari	-	-
Kerkelä Juha		X
Kohtalo Jenna-Mari	X	
Kukkohovi Juha H.		X
Leinonen Ville		X
Markkanen Jarmo	X	
Mattila Pirkko		X
Nurkkala Teemu		X
Paasimaa Veli	X	
Pihlamma Hannu	X	
Piirala Pentti		X
Pikkuaho Teuvo	X	
Pöyry Ilkka		X
Rahkola Erkki	X	
Rauhio Ville		X
Rissanen Anneli	X	
Siekinen Tapio	X	
Suomela Eero	X	
Tihinen Sirkka	X	
Valkonen Noora	-	-
Väisänen Aila	X	
Väänänen Rainer		X
Väänänen Väinö	X	
Vääräniemi Juhani	X	
Väätäjä Minna	X	
YHTEENSÄ	16	17

Eriävä mielipide.

Valtiolta on tuonut edelleen puutteellisenä mielipidekyselyn kuntauudistukseen. Emme ole saaneet minkäänmoista sosiaalipuolen yhteistyösuunnitelmaa, joten on erittäin vaikeaa suunnitella yhteistyökumppanuutta. Taloutemme on muuttunut näinkin lyhyen ajan arvioissa mitä meilta, vajaa vuosi sitten on pyydetty. Jopa radikaalisti. Velka on tulevan tilinpäätöksen jo lähenpänä 3000€/kansalainen, isot investoinnit edessä investointien poistot tulevat heikentämään tulostamme tulevissa tilinpäätöksissä. Työttömyy jo noin 12% ja investointien määrälle ei todellakaan näy helpotusta. Tämän varaan itsenäistä kuntaa, heikentämättä kansalaistemme palvelun tasoa ei voida rakentaa. Joten en voi annettuun lausuntoon kokonaisuudessaan yhtyä. Väestölaskennassa on valtiovallan puolelta ennustettu jopa väestön kasvun pysähtymistä - merkiseksi saakka. Edellinen arviomme perusteella henkilömäärämme olisi 11500 vuonna 2015. Nykuinen arvio noin 9000asukasta.

Muhoksella 25.2.2013 Pentti Piirala.

