

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 44  
§ 37

19.02.2013  
05.03.2013

---

## Lausunnon antaminen kuntarakennelakiluonnoksesta

15/0/000/2012

Khall 19.02.2013 § 44

Valmistelija: Kaupunginjohtaja Terttu Korte

Valtiovarainministeriö on pyytänyt 7.3.2013 mennessä lausuntoa kuntarakennelakiluonnoksesta. Lausuntoa pyydetään luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä;
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määristä;
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lausuntopyyntö liitteineen on oheismateriaalina. Lausuntoehdotus on toimitettu hallitukselle ja esitellään kokouksessa.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle kokouksessa esitellyn ja hyväksytyin lausunnon antamista valtiovarainministeriölle kuntarakennelakiluonnoksesta.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kokouksessa esitellyn lausunnon (liite nro 1) ja esittää sen edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kvalt § 37

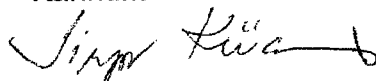
Lausuntopyyntö liitteineen sekä kaupunginhallituksen lausunto ovat oheismateriaalina.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä kaupunginhallituksen ehdotuksen asiassa.

Pöytäkirjaotteen oikeaksi todistaa

Kannuksessa 6.3.2013

  
Sirpa Kiianmies  
pöytäkirjanpitäjä

### **Lausunto kuntarakennelakiluonnoksesta/k.valt. 5.3.2013 § 37**

Kannuksen kaupunki toteaa lausuntonaan, että rakennelakiluonnos on kokonaisuudessaan epäonnistunut, eikä sitä pidä viedä ollenkaan eteenpäin.

Hallituksen tulisi nyt keskittyä kokonaisuudessaan onnistuneeseen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutoksen toteuttamiseen yhdessä kuntien kanssa.

Rakennelakiluonnos ei ratkaise sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoitusongelmaa, mikä on perussyy kuntien taloudelliseen ahdinkoon.

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteita tarkasteltaessa perustason ja erikoistason palveluiden integraatio on varsin perusteltu, mutta sen toteuttamiseksi tulee olla useita erilaisia, kullekin alueelle sopivia ratkaisuja. Kuntien välisellä yhteistyöllä voidaan saavuttaa mm. lähipalveluiden, alueellisen elinvoiman sekä talouden näkökulmasta parempi ratkaisu kuin yhden kunnan hallintomallilla.

Uusi rakennelakiluonnos on sisällöltään epämääräinen, eikä mm. selvitysvelvollisuutta koskevia kriteerejä ole määritelty riittävän selkeästi. Lisäksi esitys jättää epäselväksi uusien mahdollisten kuntien tulopohjan, valtionosuusuudistuksesta ei tässä vaiheessa ole riittävästi tietoa.

Rakennelakiluonnoksen sisältämä 20 000 asukkaan väestöpohja sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämiseen on epämääräinen samanaikaisesti annettujen sotelinjausten kanssa. Myös rakennelakiluonnoksen sisältämä 50 syntävän ikäluokkakriteeri perusopetuksen järjestämiseen on täysin perustelematon.

Lakiluonnos ei vastaa millään tavalla kuntien talouspohjaan liittyviin kysymyksiin. Valtionosuusjärjestelmän uudistus on vielä pahasti kesken, eikä kuntia voida velvoittaa rakenneselvityksiin ainoastaan sen tiedon varassa, minkälaisia yhdistymisavustuksia kuntaliitoksissa saataisiin.

Kuntauudistuksen vaikutuksista kuntien talouteen on pohjauduttava tarkempiin analyysiin mm. valtionosuusjärjestelmän muutoksen vaikutuksista eri tilanteissa.

Mikäli rakennelaki kuitenkin tulisi voimaan, tulee valtion kattaa kunnille annettavasta selvitysvelvollisuudesta aiheutuvat kustannukset täysimääräisesti. Myös selvitysten aikataulu on aivan liian kireä.

Kannuksen kaupunki uudistaa huhtikuussa 2012 antamansa vastaukset valtiovarainministeriön kyselyyn kuntauudistuksesta.

”Kannuksen kaupunki ei ole valmis selvittämään yhdessä muiden kuntien kanssa kuntaliitoksen toteuttamista emmekä ole valmiita ministeriön käynnistämään ja kustantamaan kuntajakoselvitykseen. Emme myöskään katso osaliitosten olevan tarpeellisia. (Kyselyn osa I, 3. osio)”

”Vaihtoehtoisena näkemyksenämme esitämme laajaa alueellista yhteistyötä sote- ja erikoissairaanhoidon palveluiden järjestämisessä. Alueen tulee olla nykyistä Keski-Pohjanmaan maakuntaa laajempi, jotta alueella voidaan turvata päivystävän erikoissairaanhoidon palvelut. Myös nykyisten yhteistoiminnassa toteutettavien palveluiden tiiviimpi organisointi yhdeksi monialaiseksi kuntayhtymäksi voidaan selvittää. (Kyselyn osa I, 6. osio)”