



Dnro HALL: 463 /2012

32 § LAUSUNNON ANTAMINEN VALTIOVARAINMINISTERIÖLLE KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

Khall 18.2.2013
85 §

Valtiovarainministeriöltä on saapunut sähköpostiviestillä 22.11.2012 valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 22.11.2012 VM162:00/2011 kuntarakennelakiluonnoksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 7.3.2013 mennessä sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi. Lausuntopyyntö kuuluu seuraavasti:

"Lausuntopyyntö kuntarakennelakiluonnoksesta

Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvitys Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne (valtiovarainministeriön julkaisuja 5a/2012 ja 5b/2012) valmistui helmikuussa 2012.

Valtiovarainministeriö asetti helmikuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevan työryhmän, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskerroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaiksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012 vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkökulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteerien valmistelun rakennelakia valmistelevan työryhmän tehtäväksi. Työryhmän valmistelemat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.



Khall 18.2.2013
85 §

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia, ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012. Näitä linjauksia koskeva muistio on tämän lausuntopyyntöä liitteenä 4.

Valtiovarainministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa oheisesta luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä;
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä;
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta;
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä;
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 7.3.2013 mennessä sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi

PÄIVI LAAJALA
Päivi Laajala
Osastopäällikkö, ylijohdaja”

Lausunnon valmistelemista käsiteltiin valtuuston iltakoulussa 8.2.2013. Tällöin valtuusto linjasi, että johtoajatuksena lausunnon tulee olla, että Taivalkosken kunta säilyy itsenäisenä kuntana myös jatkossa. Lausunnon yksityiskohtaisen valmistelun valtuusto jätti johtoryhmän tehtäväksi. Lausuntoa valmisteltiin 13.2.2013 pidetyssä johtoryhmän kokouksessa, johon kunnanjohtaja oli jo valmistellut pohjatekstin lausunnonle.



Khall 18.2.2013
85 §

Sähköpostilla 22.11.2012 kunnalle tullut valtiovarainministeriön lausuntopyyntö liitteinen on esityslistan liitteenä.

Valmistelija kunnansihteeri Onerva Heinilahti, puhelin 040 860 8951.

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy annettavaksi valtiovarainministeriölle Taivalkosken kunnan lausuntona kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti sekä valtiovarainministeriön pyytämistä erityisesti lausuttavista kysymyksistä seuraavaa:

Yleisesti kuntarakennelakiluonnoksesta

Yleisesti lausumme lähinnä entiseen kuntajakolakiin esitettyjen muutosten osalta.

1 luku Yleiset säännökset

2 § Kuntajaon kehittämisen tavoitteet

Muutokset ovat hyviä, koska siinä korostetaan kunnan asukkaiden itsehallinnon edellytysten vahvistamista ja edellytyksiä riittävään omaan palvelutuotantoon.

1 a luku Kuntarakenneuudistuksen toteuttaminen (määräaikaisesti voimassa olevat säännökset)

4 a § Kuntarakenneuudistuksen tavoite

Kuntarakenneuudistuksen tavoitteeseen ei Taivalkosken kunnalla ole sanottavaa. Kuntaranteeseen tehtävät muutokset on kuitenkin tehtävä kuntien vapaaehtoisuuden pohjalta.

4 b § Selvitysvelvollisuus

Taivalkosken kunta on 2005 – 2006 tehnyt kuntarakenneselvityksen nyt esitettävällä alueella. Selvityksen pohjalta ei löydetty erillisiä kuntia tehokkaampaa toimintamallia, eikä sen perusteella tehty kuntaliitoksia. Uudenkaan selvityksen pohjalta ei uskota löydettävän toimivaa mallia, eikä näin ollen nähdä uutta selvitystä järkeväksi. Lakiehdotukseen pitäisi sisältyä poikkeus selvitysvelvollisuudesta tällaisessa tapauksessa.



Khall 18.2.2013
85 §

4 c § *Palveluiden edellyttämä väestöpohja*
Harvaanasutuilla alueilla kuten Taivalkoski, vaadittavaan 20.000 asukkaan asukasluvuun tarvitaan alueellisesti niin suuri kunta, että etäisyydet tulevat asioinnin kannalta toimimattomiksi. Pitäisi olla mahdollisuus kuntaliitosten sijaan tehdä yksittäisten asioiden hoitamiseksi ja palveluiden järjestämiseksi halutulla tavalla toteutettua yhteistoimintaa. Alle 1-vuotiaiden ikäluokan määrä vähintään 50 lasta ei voi kategorisesti vaikuttaa laadukkaan perusopetuksen järjestämiseen. Kunnille on tarjottava mahdollisuus luovasti järjestää monipuolinen opetus yhteistyötä ja etäopetusta hyödyntäen.

4 d § *Työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti ja yhdyskuntarakenne*
Kriteeri ei kosketa Taivalkoskea eikä kunnalla ole lausuttavaa tähän kohtaan.

4 e § *Kunnan Taloudellinen tilanne*
Taivalkosken kunnalla on vuoden 2011 taseessaan kertynyttä ylijäämää 6.885.278 euroa ja vuoden 2012 tilinpäätöskin on jäämässä ylijäämäiseksi. Kunnan lainakanta 31.12.2012 oli 1.912.550 euroa eli 443 euroa/asukas, mikä on valtakunnallisestikin hyvä tilanne. Kunnan tuloveroprosentti on 20,50, mikä on alueelle tyypillinen. Näin ollen kriteeri ei kosketa Taivalkoskea eikä kunnalla ole lausuttavaa tähän kohtaan.

4 f § *Selvitysalueesta poikkeaminen*
Toiminnallisen kokonaisuuden muodostaminen erityisen harvan asutuksen ja pitkien etäisyyksien vuoksi ei ole mahdollista esitetyllä eikä muullakaan kokoonpanolla. Pykälään pitäisi saada luettelo niistä kunnista, joita selvitysvelvollisuus ei koske.

4 g § *Selvitysten määräaika ja seuranta.*
Marraskuun lopusta 2013 huhtikuun 1. päivään 2014 on liian lyhyt aika hyvän kuntarakenneselvityksen ja sen pohjalta liitosesityksen tekemiseen.

4 h § *Päätöksenteko selvitysalueesta poikkeamisesta*
Ministeriön pitäisi hyvissä ajoin ennen marraskuun loppua vapauttaa 4 c §, 4 e § ja 4 f § perusteella Taivalkosken kaltaiset harvaan asutut, pitkien etäisyyksien hyvässä taloudellisessa tilanteessa olevat kunnat selvitysvelvollisuudesta.



Khall 18.2.2013
85 §

4 i § ja 4 j §

Taivalkosken kunnalla ei ole lausuttavaa.

2 luku Kuntien yhdistymisen vireillepano ja valmistelu

8 § Yhdistymissopimus

Asukkaiden vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksista ja lähidemokratian toteuttamisen keinoista sopiminen on hyvä liittää yhdistymissopimukseen. Myös periaatteet yhdistymisavustuksen käytöstä on hyvä lisäys.

4 luku Erityinen kuntajakoselvitys

15 §, 16a § ja 18 §

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevaa kuntaa koskeviin muutoksiin Taivalkoskella ei ole huomautettavaa.

9 luku Kuntien yhdistymisen taloudellinen tuki

Luvun muutoksiin Taivalkoskella ei ole huomautettavaa.

12 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

59 § Yhdistymisavustusten rahoitus

Taivalkosken kunta vastustaa peruspalveluiden valtionosuuden vähentämistä, vaikka valtion maksettavaksi tulisikin yhdistymisavustusta yli 200 miljoonaa euroa 2012 – 2015 tai 2016 – 2019.

60 § Siirtymäsäännökset

Eivät kosketa Taivalkoskea.



Khall 18.2.2013
85 §

Erityisesti lausuttavat kysymykset

Selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista (ml. poikkeuspennoista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä

Taivalkosken kunta on 2005 – 2006 tehnyt kuntarakenneselvityksen nyt esitettävällä alueella. Selvityksen pohjalta ei löydetty erillisiä kuntia tehokkaampaa toimintamallia, eikä sen perusteella tehty kuntaliitoksia. Uudenkaan selvityksen pohjalta ei uskota löydettävän toimivaa mallia, eikä näin ollen nähdä uutta selvitystä järkeväksi. Lakiehdotukseen pitäisi sisältyä poikkeus selvitysvelvollisuudesta tällaisessa tapauksessa.

Harvaanasutuilla alueilla kuten Taivalkoski, vaadittavaan 20 000 asukkaan asukaslukuun tarvitaan alueellisesti niin suuri kunta, että etäisyydet tulevat asioinnin kannalta toimimattomiksi. Pitäisi olla mahdollisuus kuntaliitosten sijaan tehdä yksittäisten asioiden hoitamiseksi ja palveluiden järjestämiseksi halutulla tavalla toteutettua yhteistoimintaa. Alle 1-vuotiaiden ikäluokan määrä vähintään 50 lasta ei voi kategorisesti vaikuttaa laadukkaan perusopetuksen järjestämiseen. Kunnille on tarjottava mahdollisuus luovasti järjestää monipuolinen opetus yhteistyötä ja etäopetusta hyödyntäen.

Ministeriön pitäisi hyvissä ajoin ennen marraskuun loppua vapauttaa 4 c §, 4 e § ja 4 f § perusteella Taivalkosken kaltaiset harvaan asutut hyvässä taloudellisessa tilanteessa olevat kunnat selvitysvelvollisuudesta.

Esitykseen liittyvistä määräajoista ja menettelyistä

Marraskuun lopusta 2013 huhtikuun 1. päivään 2014 on liian lyhyt aika hyvän kuntarakenneselvityksen ja sen pohjalta liitosesityksen tekemiseen.



Khall 18.2.2013
85 §

Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

Mikäli valtioneuvoston toimivaltaa käytetään vain toimimattoman yhdistymisesityksen hylkäämiseen tai erityisen vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevien kuntien pakkoliitoksiin, ei Taivalkosken kunnalla ole lausuttavaa asiaan. Muussa tapauksessa Taivalkoski asettaa valtioneuvoston toimivallan kyseenalaiseksi perustuslain 121 §:n perusteella.

Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä

Taivalkosken kunta vastustaa peruspalveluiden valtionosuuden vähentämistä, vaikka valtion maksettavaksi tulisin yhdistymisavustusta yli 200 miljoonaa euroa 2012 – 2015 tai 2016 – 2019.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollonpalvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Uudistuksen lähtökohta, peruspalveluiden vahvistaminen on hyvä tavoite. Peruspalveluiden ja erikoissairaanhoidon integraatiolla voidaan painopistettä tuoda oikeaan suuntaan. Myös sosiaali- ja terveystalouden integraatio poistaa kynnyksiä sosiaalipalveluiden saatavuudelta. Tavoite varhaisen puuttumisen lisäämiseen on oikean suuntainen. Harvaanasutuilla alueilla kuntapohjaisesti ei kuitenkaan voida toteuttaa näitä integraatioita niin, että resurssit rahoittamis- ja järjestämisvastuuseen olisivat riittävät. Näin ollen ainoa mahdollisuus kaksiportaisen mallin toteuttamiseksi olisi soite-alue. Tällöin kuitenkin lähidemokratia kärsii eikä sosiaali- ja terveystalouden järjestämistä voida kytkeä muiden hallinnon alojen päätöksentekoon. Päätökset siitä, miten sosiaali- ja terveystaloudet tullaan Suomessa järjestämään, pitää olla tiedossa ennen kuntarakennetkaisuja.



Khall 18.2.2013
85 §

Päätös: Keskustelun aikana Anneli Pulkkanen esitti, että kunnanjohtajan esityksessä oleva kohta **1 luku Yleiset säännökset 2 §** hyväksyttäisiin kuulumaan seuraavasti: *Muutokset sinällään ovat hyviä. Muutoksissa on korostettava kunnan asukkaiden itsehallinnon ja lähidemokratian edellytysten vahvistamista ja edellytyksiä riittävään omaan palvelutuotantoon.* Pulkkasen esitystä kannatti kunnanhallituksen puheenjohtaja Pekka Käsmä.

Edelleen keskustelun aikana Anneli Pulkkanen esitti, että kunnanjohtajan esityksen kohdassa **2 luku Kuntien yhdistymisen vireillepano ja valmistelu 8 §** oleva maininta "...sopiminen on hyvä liittää..." hyväksyttäisiin kuulumaan "...sopiminen tulee liittää...". Pulkkasen esitystä kannatti kunnanhallituksen puheenjohtaja Pekka Käsmä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi keskustelun aikana Anneli Pulkkasen tekemät muutosesitykset kunnanjohtajan esitykseen ja että Pulkkasen esityksiä oli kannattanut puheenjohtaja. Tämän jälkeen puheenjohtaja tiedusteli, hyväksyykö kunnanhallitus yksimielisesti Pulkkasen tekemät muutosesitykset. Tällöin kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti Pulkkasen tekemät muutosesitykset.

Muilta osin kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti kunnanjohtajan esityksen.



Valt 32 §

Sähköpostilla 22.11.2012 kunnalle tullut valtiovarainministeriön lausuntopyyntö liitteineen on esityslistan liitteenä.

Kunnanhallituksen esitys: Valtuusto hyväksyy annettavaksi valtiovarainministeriölle Taivalkosken kunnan lausuntona kuntarakennelakiluonnoksesta yleisesti sekä valtiovarainministeriön pyytämistä erityisesti lausuttavista kysymyksistä seuraavaa:

Yleisesti kuntarakennelakiluonnoksesta

Yleisesti lausumme lähinnä entiseen kuntajakolakiin esitettyjen muutosten osalta.

1 luku Yleiset säännökset

2 § Kuntajaon kehittämisen tavoitteet

Muutokset ovat sinällään hyviä. Muutoksissa on korostettava kunnan asukkaiden itsehallinnon ja lähidemokratian edellytysten vahvistamista ja edellytyksiä riittävään omaan palvelutuotantoon.

1 a luku Kuntarakenneuudistuksen toteuttaminen (määräaikaisesti voimassa olevat säännökset)

4 a § Kuntarakenneuudistuksen tavoite

Kuntarakenneuudistuksen tavoitteeseen ei Taivalkosken kunnalla ole sanottavaa. Kuntaranteeseen tehtävät muutokset on kuitenkin tehtävä kuntien vapaaehtoisuuden pohjalta.

4 b § Selvitysvelvollisuus

Taivalkosken kunta on 2005 – 2006 tehnyt kuntarakenneselvityksen nyt esitettävällä alueella. Selvityksen pohjalta ei löydetty erillisiä kuntia tehokkaampaa toimintamallia, eikä sen perusteella tehty kuntaliitoksia. Uudenkaan selvityksen pohjalta ei uskota löydettävän toimivaa mallia, eikä näin ollen nähdä uutta selvitystä järkeväksi. Lakiehdotukseen pitäisi sisältyä poikkeus selvitysvelvollisuudesta tällaisessa tapauksessa.



Valt 32 §

4 c § *Palveluiden edellyttämä väestöpohja*
Harvaanasutuilla alueilla kuten Taivalkoski, vaadittavaan 20.000 asukkaan asukasluvuun tarvitaan alueellisesti niin suuri kunta, että etäisyydet tulevat asioinnin kannalta toimimattomiksi. Pitäisi olla mahdollisuus kuntaliitosten sijaan tehdä yksittäisten asioiden hoitamiseksi ja palveluiden järjestämiseksi halutulla tavalla toteutettua yhteistoimintaa. Alle 1-vuotiaiden ikäluokan määrä vähintään 50 lasta ei voi kategorisesti vaikuttaa laadukkaan perusopetuksen järjestämiseen. Kunnille on tarjottava mahdollisuus luovasti järjestää monipuolinen opetus yhteistyötä ja etäopetusta hyödyntäen.

4 d § *Työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti ja yhdyskuntarakenne*
Kriteeri ei kosketa Taivalkoskea eikä kunnalla ole lausuttavaa tähän kohtaan.

4 e § *Kunnan Taloudellinen tilanne*
Taivalkosken kunnalla on vuoden 2011 taseessaan kertynyttä ylijäämää 6.885.278 euroa ja vuoden 2012 tilinpäätöskin on jäämässä ylijäämäiseksi. Kunnan lainakanta 31.12.2012 oli 1.912.550 euroa eli 443 euroa/asukas, mikä on valtakunnallisestikin hyvä tilanne. Kunnan tuloveroprosentti on 20,50, mikä on alueelle tyypillinen. Näin ollen kriteeri ei kosketa Taivalkoskea eikä kunnalla ole lausuttavaa tähän kohtaan.

4 f § *Selvitysalueesta poikkeaminen*
Toiminnallisen kokonaisuuden muodostaminen erityisen harvan asutuksen ja pitkien etäisyyksien vuoksi ei ole mahdollista esitetyllä eikä muullakaan kokoonpanolla. Pykälään pitäisi saada luettelo niistä kunnista, joita selvitysvelvollisuus ei koske.

4 g § *Selvitysten määräaika ja seuranta.*
Marraskuun lopusta 2013 huhtikuun 1. päivään 2014 on liian lyhyt aika hyvän kuntarakenneselvityksen ja sen pohjalta liitosesityksen tekemiseen.

4 h § *Päätöksenteko selvitysalueesta poikkeamisesta*
Ministeriön pitäisi hyvissä ajoin ennen marraskuun loppua vapauttaa 4 c §, 4 e § ja 4 f § perusteella Taivalkosken kaltaiset harvaan asutut, pitkien etäisyyksien hyvässä taloudellisessa tilanteessa olevat kunnat selvitysvelvollisuudesta.



Valt 32 §

4 i § ja 4 j §

Taivalkosken kunnalla ei ole lausuttavaa.

2 luku Kuntien yhdistymisen vireillepano ja valmistelu

8 § Yhdistymissopimus

Asukkaiden vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksista ja lähidemokratian toteuttamisen keinoista sopiminen tulee liittää yhdistymissopimukseen. Myös periaatteet yhdistymisavustuksen käytöstä on hyvä lisäys.

4 luku Erityinen kuntajakoselvitys

15 §, 16a § ja 18 §

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevaa kuntaa koskeviin muutoksiin Taivalkoskella ei ole huomautettavaa.

9 luku Kuntien yhdistymisen taloudellinen tuki

Luvun muutoksiin Taivalkoskella ei ole huomautettavaa.

12 luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

59 § Yhdistymisavustusten rahoitus

Taivalkosken kunta vastustaa peruspalveluiden valtionosuuden vähentämistä, vaikka valtion maksettavaksi tulisikin yhdistymisavustusta yli 200 miljoonaa euroa 2012 – 2015 tai 2016 – 2019.

60 § Siirtymäsäännökset

Eivät kosketa Taivalkoskea.



Valt 32 §

Erityisesti lausuttavat kysymykset

Selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä

Taivalkosken kunta on 2005 – 2006 tehnyt kuntarakenneselvityksen nyt esitettävällä alueella. Selvityksen pohjalta ei löydetty erillisiä kuntia tehokkaampaa toimintamallia, eikä sen perusteella tehty kuntaliitoksia. Uudenkaan selvityksen pohjalta ei uskota löydettävän toimivaa mallia, eikä näin ollen nähdä uutta selvitystä järkeväksi. Lakiehdotukseen pitäisi sisältyä poikkeus selvitysvelvollisuudesta tällaisessa tapauksessa.

Harvaanasutuilla alueilla kuten Taivalkoski, vaadittavaan 20 000 asukkaan asukasluvuun tarvitaan alueellisesti niin suuri kunta, että etäisyydet tulevat asioinnin kannalta toimimattomiksi. Pitäisi olla mahdollisuus kuntaliitosten sijaan tehdä yksittäisten asioiden hoitamiseksi ja palveluiden järjestämiseksi halutulla tavalla toteutettua yhteistoimintaa. Alle 1-vuotiaiden ikäluokan määrä vähintään 50 lasta ei voi kategorisesti vaikuttaa laadukkaan perusopetuksen järjestämiseen. Kunnille on tarjottava mahdollisuus luovasti järjestää monipuolinen opetus yhteistyötä ja etäopetusta hyödyntäen.

Ministeriön pitäisi hyvissä ajoin ennen marraskuun loppua vapauttaa 4 c §, 4 e § ja 4 f § perusteella Taivalkosken kaltaiset harvaan asutut hyvässä taloudellisessa tilanteessa olevat kunnat selvitysvelvollisuudesta.

Esitykseen liittyvistä määräajoista ja menettelyistä

Marraskuun lopusta 2013 huhtikuun 1. päivään 2014 on liian lyhyt aika hyvän kuntarakenneselvityksen ja sen pohjalta liitosesityksen tekemiseen.



Valt 32 §

Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

Mikäli valtioneuvoston toimivaltaa käytetään vain toimimattoman yhdistymisesityksen hylkäämiseen tai erityisen vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevien kuntien pakkoliitoksiin, ei Taivalkosken kunnalla ole lausuttavaa asiaan. Muussa tapauksessa Taivalkoski asettaa valtioneuvoston toimivallan kyseenalaiseksi perustuslain 121 §:n perusteella.

Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä

Taivalkosken kunta vastustaa peruspalveluiden valtionosuuden vähentämistä, vaikka valtion maksettavaksi tulisin yhdistymisavustusta yli 200 miljoonaa euroa 2012 – 2015 tai 2016 – 2019.

Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollonpalvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Uudistuksen lähtökohta, peruspalveluiden vahvistaminen on hyvä tavoite. Peruspalveluiden ja erikoissairaanhoidon integraatiolla voidaan painopistettä tuoda oikeaan suuntaan. Myös sosiaali- ja terveystalouden integraatio poistaa kynnyksiä sosiaalipalveluiden saatavuudelta. Tavoite varhaisen puuttumisen lisäämiseen on oikean suuntainen. Harvaanasutuilla alueilla kuntapohjaisesti ei kuitenkaan voida toteuttaa näitä integraatioita niin, että resurssit rahoittamis- ja järjestämävastuuseen olisivat riittävät. Näin ollen ainoa mahdollisuus kaksipuolaisen mallin toteuttamiseksi olisi soite-alue. Tällöin kuitenkin lähidemokratia kärsii eikä sosiaali- ja terveystalouden järjestämistä voida kytkeä muiden hallinnon alojen päätöksentekoon. Päätökset siitä, miten sosiaali- ja terveystaloudelliset tullaan Suomessa järjestämään, pitää olla tiedossa ennen kuntarakennetkaisuja.

Keskustelun aikana kaikkien valtuustoryhmien puheenjohtajat ilmoittivat oman valtuustoryhmänsä kannattavan kunnanhallituksen esitystä.

Päätös: Valtuusto hyväksyi yksimielisesti kunnanhallituksen esityksen.



Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta sekä edeltäpäin ilmoitettuna aikana 6.3.2013 yleisesti nähtävänä olevasta pöytäkirjasta otetun otteen oikeaksi todistaa

Taivalkoskella 5.3.2013

Virallisesti

Salme Hannula
Salme Hannula
keskusarkistonhoitaja

