





Kokousaika	4.3.2013 klo 18.00–20.22	
Kokouspaikka	Sella	
Jäsenet	Ala-Käkelä Liisa Ala-Luopa Jukka Ala-Nisula Rami Hakala Reetta, poissa Hakola Raija Hydén Markku Isohella Jari Kallio Esa, poissa Kananoja Arja Kananoja Mauri Kangas Olli Koivuporras Maria Koskinen Pekka Kälviäinen Irma Leppinen Minna Lähdesmäki Kirsti, poissa Marttila Eija Mieto Juha Mikkilä Juha, poissa Mukkala Lasse Myllymäki Anna-Liisa Mäki Juhani Mäkynen Raimo Niemi Anna-Kaisa Niemi Pauliina	Nyysti Kaija Ollila Matti Parkkamäki Margit Parkkonen Voitto Peltola Osmo Penttilä Henry Perkiö Veli, poissa Perttula Eeva Peräaho Mikko Riippi Erkki Rätti Mauri Saarakkala Vesa-Matti Saarela Juhani Säntti Mikko Uusi-Kakkuri Jani Varpula Jorma Vuori Anne Ylinen Pentti, poissa Uusimäki Sirpa, varajäsen Penttilä Veli-Matti, varajäsen Hietikko Juha, varajäsen Yli-Nikkola Kari, varajäsen Latvala Merja, varajäsen Terho Erno, varajäsen
Muut saapuvilla olleet	Tyrväinen Paavo, kaupunginjohtaja Hautala Kaarina, hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä Seppi Martti, kaupunginsihteeri Alanen Hannu, kehittämisspällikkö 38–54	Hernesmaa Päivi, sivistysjohtaja Hiipakka Matti, tekninen johtaja Antila Paula, talouspällikkö Ketonen Arttu, atk-suunnittelija
Asiat	38–54	
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
Pöytäkirjantarkastajat	Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Rami Ala-Nisula ja Veli-Matti Penttilä.	
Pöytäkirjan allekirjoitus	 Lasse Mukkala puheenjohtaja	 Kaarina Hautala pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastus	7.3.2013  Rami Ala-Nisula	 Veli-Matti Penttilä
Pöytäkirja on ollut nähtävänä	Kurikan kaupungin kirjaamossa 8.3.2013 kello 10.00-12.00	

RAU M

KH/2012/541/000

50

Kuntarakennelakiluonnoksesta lausunnon antaminen

Kh 101 §
26.2.2013

Hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Osana kuntauudistusta käynnisti hallitus syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoituksenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta.

Valtiovarainministeriö asetti kuntarakennelakia valmistelevan työryhmän, jonka tehtävänä on seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tulisi valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaiksi.

Nyt kyseessä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta. Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaiksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä. Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Valtiovarainministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa oheisesta luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta
- yhdistymisavustuksien ehdoista ja määristä

- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Sosiaali- ja terveystieteellinen ministerityöryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa. Näitä linjauksia koskeva muistio on lausuntopyynnön liitteenä.

Lisätietoja: Kaupunginjohtaja Paavo Tyrväinen, 050 558 5167, paavo.tyrvaainen@kurikka.fi.

Ehdotus: Kurikan kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy lausuntonaan seuraavaa:

1) Yleistä

Yleisesti voidaan todeta, että kuntauudistus on tarpeellista ja tärkeää, mikäli sen avulla pystytään turvaamaan kansalaisille laadukkaat ja yhdenvertaiset kunnalliset palvelut asukaslähtöisesti koko maassa, sekä pystytään parantamaan ja kehittämään kuntataloutta.

Kuntarakenteen muutoksissa lähtökohtana tulee aina olla, että kuntalaiset saavat kohtuulliset palvelut kohtuulliselta etäisyydeltä mahdollisimman taloudellisesti ja tehokkaasti tuotettuina. Kaikkien palvelujen hallinnolliset rajat tulee olla samat (esim. sosiaali- ja terveystieteelliset, koulutuspalvelut, yhdyskuntateknikka). Palveluja tuottava yksikkö tulee olla maantieteellisesti yhtenäinen. Peruskunta on paras hallinnollisen yksikön muoto, kunhan se on asukasluvultaan ja alueeltaan järkevän kokoinen.

Etelä-Pohjanmaalla on viime vuosina tehty useita kuntaliitoksia, myös meillä, kun Jurvan kunta liittyi Kurikan kaupunkiin vuonna 2009. Aikaisemmin Etelä-Pohjanmaalla oli 27 kuntaa, nyt 18.

2) Selvitysvelvollisuus, selvityspäätteet ja selvitysvelvollisuuden sisältö

Kunnilla on selvitysvelvollisuus, jos yksikin asetetuista kriteereistä (väestöpohja, työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti, yhdyskuntarakenne, taloudellinen tilanne kunnassa) täyttyy. Täten Kurikan kaupungilla on selvitysvelvollisuus

Kurikan kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian vuosille 2009 – 2012 ”Kurikalla on valmius rakenteellisiin uudistuksiin kuntakentässä edellyttäen, että eri osapuolet siitä hyötyvät. Jurvan ja Kurikan liittyminen uudeksi Kurikaksi antaa meille vahvaa kokemusta kuntaliitosprosessista. Etuja ei saavuteta hetkessä, mutta kuntaliitokset ovat tulevaisuudessa välttämättömiä”.

Kaupunginvaltuusto päätti 24.9.2012, että Seinäjoen, Kauhavan, Kurikan ja Jalasjärven kesken käynnistetään kuntarakenneselvitys. Sittemmin Kauhava jättäytyi pois. Samassa yhteydessä päätettiin tehdä Jalasjärven ja Kurikan kahdenvälinen kuntarakenneselvitys.

Teuvan kunnan kanssa selvitimme kuntarakennetta 2011 – 2012. Selvitys ei johtanut kuntaliitokseen.

3) Määräajat ja menettely

Kuntaliitosprosessi vie yleensä paljon aikaa. Kuntauudistukseen liittyy useiden lakien uudistaminen. Yhdistymisselvitykset tuskin ovat valmiina 1.4.2014, joten realistisempaa olisi, että mahdolliset uudet kunnat aloittaisivat uuden valtuustokauden alussa 1.1.2017.

4) VN:n toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta

Kuntaliitokset tulisi pääsääntöisesti perustua vapaaehtoisuuteen. Ei ole kannatettavaa, että valtioneuvosto saisi oikeuden päättää kuntien pakkoliitoksista. Pakkoliitoksia ei saa myöskään edesauttaa millään muulla tavalla (valtionosuudet esim.).

5) Yhdistymisavustuksien ehdot ja määrä

Yhdistymisavustusten saaminen/ei-saaminen ei ole keino saada kuntaliitoksia aikaan tai olla saamatta niitä. Yhdistymisavustukset ja avustukset selvitysten tekemiseen ovat tietenkin hyvä lisäraha kunnille. Avustuksia ei saa sitoa ennalta määrättyihin kustannuksiin, koska kuntien tarpeet ovat erilaisia.

6) Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaaminen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjauksien mukaisesti

Kuntauudistus ja sosiaali- terveydenhuollon uudistaminen tulee ehdottomasti olla samanaikaista. Sote-uudistukset ovat edelleen epäselviä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Kv 50 §
4.3.2013

Keskustelun aikana Pekka Koskinen esitti, että poistetaan lausunnosta kohta ”Kaikkien palvelujen hallinnolliset rajat tulee olla samat (esim. sosiaali- ja terveysterveyst, koulutuspalvelut, yhdyskuntatekniikka).” Lause korvataan seuraavasti: ”Jos sosiaali- ja terveysterveyst palvelujen tuottamisessa päädytään maakunta perusteiseen alueeseen tai 200 000 asukas pohjaan, niin perus- ja lukio-opetus, kulttuuri-, liikunta- ja vapaa-aikapalvelut sekä yhdyskuntatekniset palvelut pitää voida tuottaa pienemmissä, myös alle 20 000 asukkaan kunnissa.” Jari Isohellä kannatti Koskisen esitystä.

Pekka Koskinen esitti myös, että lisätään lausunnon 2. kohtaan seuraavaa: ”Liitosselvityksessä tulee jo etukäteen laatia henkilöstösuunnitelma, jossa mietitään jokaisen henkilön tehtävät ja varaudutaan tehtävistä johtuvaan henkilökohtaisten palkkojen harmonisointiin sekä lasketaan siitä johtuvat kustannukset. Irtisanomissuojat ei ole enää tarpeen ja se tulee poistaa laista. Toteutuessaan se ylittäisi jo ensi vuosikymmenelle, eikä kannustaisi henkilöstöä siirtymään vapaaehtoisesti tehtävästä toiseen. Muualla yhteiskunnassa ei ole vastaavaa irtisanomissuojaa ja henkilöstövähennykset ovat siellä arkipäivää. Lisäksi on ennustettu, että kuntasektoria uhkaa työvoimapula.” Jari Isohellä kannatti Koskisen esitystä.

Merja Latvala esitti Vesa-Matti Saarakkalan kannattamana, että lausunnon kohta 2, ensimmäisen kappaleen lause kuuluisi seuraavasti: Väestöpohjan perusteella Kurikan kaupungilla on selvitysvelvollisuus.

Latvala esitti myös, että kohdasta 5 poistetaan ensimmäinen lause ja todetaan ainoastaan, että yhdistymisavustukset ja -avustukset selvitysten tekemiseen ovat tarpeellinen lisäraha kunnille. Selvitykset vievät resursseja kuntien kehittämiseltä. Kappaleen viimeinen lause pysyy samana. Latvalan esitystä ei kannatettu.

Vesa-Matti Saarakkala Erkki Riipin kannattamana ehdotti, että kohtaan 1, toinen kappale, kirjataan ”kohtuulliset palvelut” muotoon ”hyvät palvelut”.

Mikko Peräaho esitti Merja Latvalan kannattamana kohtaan 2 lisäyksen: ”Kuntaliitoksen etuja ei saavuteta hetkessä, mutta ne ovat tulevaisuudessa välttämättömiä osalle Suomen kunnista. Kurikka ei pidä omalta osaltaan kuntaliitosta tällä hetkellä välttämättömänä.”

Vesa-Matti Saarakkala ehdotti kohtaan 1 lisäystä: ”Mahdollisen kuntayhtymän osalta Kurikka ei kannata vastuukuntamallia.” Matti Ollila kannatti Saarakkalan ehdotusta.

Todettuaan keskustelun asiasta päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että Merja Latvalan ehdotus koskien kohtaa yhdistymisavustukset ja avustukset selvitysten tekemiseen, on kannattamattomana rauennut ja muista ehdotuksista oli äänestettävä.

Pekka Koskinen esitti, että poistetaan lausunnosta kohta ”Kaikkien palvelujen hallinnolliset rajat tulee olla samat (esim. sosiaali- ja terveyspalvelut, koulutuspalvelut, yhdyskuntatekniikka).” Lause korvataan seuraavasti: ”Jos sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisessa päädytään maakunta perusteiseen alueeseen tai 200 000 asukaspohtaan, niin perus- ja lukio-opetus, kulttuuri-, liikunta- ja vapaa-aikapalvelut sekä yhdyskuntatekniset palvelut pitää voida tuottaa pienemmissä, myös alle 20 000 asukkaan kunnissa.” Jari Isohella kannatti Koskisen esitystä.

Puheenjohtaja julisti keskustelun tältä osin päättyneeksi. Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksytty äänestysesitys oli: kaupunginhallituksen esitys ”jaa”, Pekka Koskisen esitys ”ei”. Äänestys suoritettiin koneellisesti (liite 1).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. ”Jaa”-ääniä annettiin 2, ”ei”-ääniä 41, yhteensä 43. Pekka Koskisen esitys oli tullut valtuuston päätökseksi.

Pekka Koskinen esitti myös, että lisätään lausunnon 2. kohtaan seuraavaa: ”Liitosselvityksessä tulee jo etukäteen laatia henkilöstösuunnitelma, jossa mietitään jokaisen henkilön tehtävät ja varaudutaan tehtävistä johtuvaan henkilökohtaisten palkkojen harmonisointiin sekä lasketaan siitä johtuvat kustannukset. Irtisanomissuoja ei ole enää tar-

peen ja se tulee poistaa laista. Toteutuessaan se ylttäisi jo ensi vuosikymmenelle, eikä kannustaisi henkilöstöä siirtymään vapaaehtoisesti tehtävästä toiseen. Muualla yhteiskunnassa ei ole vastaavaa irtisanomissuojaa ja henkilöstövähennykset ovat siellä arkipäivää. Lisäksi on ennustettu, että kuntasektoria uhkaa työvoimapula.” Jari Isohella kannatti Koskisen esitystä.

Puheenjohtaja julisti keskustelun tältä osin päättyneeksi. Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksytty äänestysesitys oli: kaupunginhallituksen esitys ”jaa”, Pekka Koskisen esitys ”ei”. Äänestys suoritettiin koneellisesti (liite 2).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. ”Jaa”-ääniä annettiin 30, ”ei”-ääniä 12, 1 tyhjä, yhteensä 43. Kaupunginhallituksen esitys oli tullut valtuuston päätökseksi.

Merja Latvala esitti Vesa-Matti Saarakkalan kannattamana, että lausunnon kohta 2, ensimmäisen kappaleen lause kuuluisi seuraavasti: Väestöpohjan perusteella Kurikan kaupungilla on selvitysvelvollisuus.

Puheenjohtaja julisti keskustelun tältä osin päättyneeksi. Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksytty äänestysesitys oli: kaupunginhallituksen esitys ”jaa”, Merja Latvalan esitys ”ei”. Äänestys suoritettiin koneellisesti (liite 3).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. ”Jaa”-ääniä annettiin 19, ”ei”-ääniä 24, yhteensä 43. Merja Latvalan esitys oli tullut valtuuston päätökseksi.

Vesa-Matti Saarakkala Erkki Riipin kannattamana ehdotti, että kohtaan 1, toinen kappale, kirjataan ”kohtuulliset palvelut” muotoon ”hyvät palvelut”.

Puheenjohtaja julisti keskustelun tältä osin päättyneeksi. Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksytty äänestysesitys oli: kaupunginhallituksen esitys ”jaa”, Vesa-Matti Saarakkalan ”ei”. Äänestys suoritettiin koneellisesti (liite 4).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. ”Jaa”-ääniä annettiin 9, ”ei”-ääniä 34, yhteensä 43. Saarakkalan esitys oli tullut valtuuston päätökseksi.

Mikko Peräaho esitti Merja Latvalan kannattamana kohtaan 2 lisäyksen: ”Kuntaliitoksen etuja ei saavuteta hetkessä, mutta ne ovat tulevaisuudessa välttämättömiä osalle Suomen kunnista. Kurikka ei pidä omalta osaltaan kuntaliitosta tällä hetkellä välttämättömänä.”

Puheenjohtaja julisti keskustelun tältä osin päättyneeksi. Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksytty äänestysesitys oli: kaupunginhallituksen esitys ”jaa”, Mikko Peräahon esitys ”ei”. Äänestys suoritettiin koneellisesti (liite 5).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. ”Jaa”-ääniä annettiin 14, ”ei”-ääniä 28, yhteensä 43. Peräahon esitys oli tullut valtuuston päätökseksi.

Vesa-Matti Saarakkala ehdotti kohtaan 1 lisäystä: ”Mahdollisen kuntayhtymän osalta Kurikka ei kannata vastuukuntamallia.” Matti Ollila kannatti Saarakkalan ehdotusta.

Puheenjohtaja julisti keskustelun tältä osin päättyneeksi. Koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä. Hyväksytty äänestysesitys oli: kaupunginhallituksen esitys ”jaa”, Vesa-Matti Saarakkalan ”ei”. Äänestys suoritettiin koneellisesti (liite 6).

Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen. ”Jaa”-ääniä annettiin 6, ”ei”-ääniä 37, yhteensä 43. Saarakkalan esitys oli tullut valtuuston päätökseksi.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä Kurikan kaupungin lausuntona, ehdotuksesta kuntarakennelaiksi seuraavaa:

1) Yleistä

Yleisesti voidaan todeta, että kuntauudistus on tarpeellista ja tärkeää, mikäli sen avulla pystytään turvaamaan kansalaisille laadukkaat ja yhdenvertaiset kunnalliset palvelut asukaslähtöisesti koko maassa, sekä pystytään parantamaan ja kehittämään kuntataloutta.

Kuntarakenteen muutoksissa lähtökohtana tulee aina olla, että kuntalaiset saavat hyvät palvelut kohtuulliselta etäisyydeltä mahdollisimman taloudellisesti ja tehokkaasti tuotettuina. Jos sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisessa päädytään maakuntaperusteiseen alueeseen tai 200 000 asukas pohjaan, niin perus- ja lukio-opetus, kulttuuri-, liikunta- ja vapaa-aikapalvelut sekä yhdyskuntatekniset palvelut pitää voida tuottaa pienemmissä, myös alle 20 000 asukkaan kunnissa. Palveluja tuottava yksikkö tulee olla maantieteellisesti yhtenäinen. Peruskunta on paras hallinnollisen yksikön muoto, kunhan se on asukasluvultaan ja alueeltaan järkevän kokoinen. Mahdollisen kuntayhtymän osalta Kurikka ei kannata vastuukuntamallia.

Etelä-Pohjanmaalla on viime vuosina tehty useita kuntaliitoksia, myös meillä, kun Jurvan kunta liittyi Kurikan kaupunkiin vuonna 2009. Aikaisemmin Etelä-Pohjanmaalla oli 27 kuntaa, nyt 18.

2) Selvitysvelvollisuus, selvitysperusteet ja selvitysvelvollisuuden sisältö

Kunnilla on selvitysvelvollisuus, jos yksikin asetetuista kriteereistä (väestöpohja, työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti, yhdyskuntarakenne, taloudellinen tilanne kunnassa) täyttyy. Väestöpohjan perusteella Kurikan kaupungilla on selvitysvelvollisuus.

Kurikan kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian vuosille 2009 – 2012 ”Kurikalla on valmius rakenteellisiin uudistuksiin kuntakentässä edellyttäen, että eri osapuolet siitä hyötyvät. Jurvan ja Kurikan liittyminen uudeksi Kurikaksi antaa meille vahvaa kokemusta kuntaliitosprosessista. Etuja ei saavuteta hetkessä, mutta kuntaliitokset ovat tulevaisuudessa välttämättömiä”.

Kaupunginvaltuusto päätti 24.9.2012, että Seinäjoen, Kauhavan, Kurikan ja Jalasjärven kesken käynnistetään kuntarakenneselvitys. Sittemmin Kauhava jättäytyi pois. Samassa yhteydessä päätettiin tehdä Jalasjärven ja Kurikan kahdenvälinen kuntarakenneselvitys.

Teuvan kunnan kanssa selvitimme kuntarakennetta 2011 – 2012. Selvitys ei johtanut kuntaliitokseen.

Kuntaliitoksen etuja ei saavuteta hetkessä, mutta ne ovat tulevaisuudessa välttämättömiä osalle Suomen kunnista. Kurikka ei pidä omalta osaltaan kuntaliitosta tällä hetkellä välttämättömänä.

3) Määräajat ja menettely

Kuntaliitosprosessi vie yleensä paljon aikaa. Kuntauudistukseen liittyy useiden lakien uudistaminen. Yhdistymisselvitykset tuskin ovat valmiina 1.4.2014, joten realistisempaa olisi, että mahdolliset uudet kunnat aloittaisivat uuden valtuustokauden alussa 1.1.2017.

4) VN:n toimivalta päättää kuntajaoon muuttamisesta

Kuntaliitokset tulisi pääsääntöisesti perustua vapaaehtoisuuteen. Ei ole kannatettavaa, että valtioneuvosto saisi oikeuden päättää kuntien pakkoliitoksista. Pakkoliitoksia ei saa myöskään edesauttaa millään muulla tavalla (valtiosuudet esim.).

5) Yhdistymisavustuksien ehdot ja määrä

Yhdistymisavustusten saaminen/ei-saaminen ei ole keino saada kuntaliitoksia aikaan tai olla saamatta niitä. Yhdistymisavustukset ja avustukset selvitysten tekemiseen ovat tietenkin hyvä lisäraha kunnille. Avustuksia ei saa sitoa ennalta määrättyihin kustannuksiin, koska kuntien tarpeet ovat erilaisia.

6) Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaaminen sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjauksien mukaisesti

Kuntauudistus ja sosiaali- terveydenhuollon uudistaminen tulee ehdottomasti olla samanaikaista. Sote-uudistukset ovat edelleen epäselviä.

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Vaasan hallinto-oikeus, PL 204 (Korsholmanpuistikko 43) 65101 Vaasa, faksi 02 9564 2760, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi		
	Kunnallisvalitus, pykälät 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52		Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus, pykälät		Valitusaika päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Markkinaoikeus, PL 118, 00131 Helsinki	Pykälät 54	Valitusaika 14 päivää
	Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.		
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Oikeudenkäyntimaksu	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, joka tällä hetkellä on 90 €.		
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä klo 16.15. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.		
	Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät	
	Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät	
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.		

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Äänestystulokset

Äänestysnumero	§ 50		
Aihe	Koskisen I esitys		
Äänestys alkaa	4.3.2013 20:02:14	Äänestys päättyy	4.3.2013 20:02:52

Äänestyksen osallistujat	
LÄSNÄ	43
Äänestänyt	43
Ei äänestänyt	0

Kokonaistulokset	
JAA	2
EI	41
TYHJÄ	0

Yksittäiset tulokset	
Nimi	Ääni
Peltola, VAS	EI
Kälviäinen, Kesk	EI
Saarela, SDP	EI
Kananoja A, Kesk	EI
Hakola, Kesk	EI
Peräaho, KD	EI
Rätti, Kesk	EI
Kangas, Kesk	EI
Nyysti, Kesk	EI
Mieto, Kesk	EI
Niemi A-K, Kesk	EI
Perttula, Kok	EI
Isohella, Kok	EI
Ala-Käkelä, Kok	EI
Säntti, Kok	EI

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Ala-Nisula, Kesk	EI
Terho,PS	EI
Varpula, Ps	EI
Marttila, Kesk	EI
Yli-Nikkola,PS	EI
Koivuporras, Ps	EI
Parkkonen,SDP	EI
Hyden, SDP	EI
Penttilä, Vas	JAA
Uusimäki, SDP	EI
Parkkamäki, SDP	JAA
Riippi, PS	EI
Kananoja M, Kesk	EI
Uusi-Kakkuri, PS	EI
Ala-Luopa, Kesk	EI
Vuori, Kesk	EI
Latvala, KD	EI
Mukkala, Kok	EI
Niemi P, Kok	EI
Koskinen, Kok	EI
Leppinen, KOK	EI
Myllymäki, Kok	EI
Hietikko, kesk	EI
Mäki, Kesk	EI
Ollila, Kesk	EI
Saarakkala, PS	EI
Mäkynen, SDP	EI
Penttilä, KOK	EI

Äänestystulokset

Äänestysnumero	§ 50		
Aihe	Koskisen II esitys		
Äänestys alkaa	4.3.2013 20:04:48	Äänestys päättyy	4.3.2013 20:05:15

Äänestyksen osallistujat	
LÄSNÄ	43
Äänestänyt	43
Ei äänestänyt	0

Kokonaistulokset	
JAA	30
EI	12
TYHJÄ	1

Yksittäiset tulokset	
Nimi	Ääni
Peltola, VAS	JAA
Kälviäinen, Kesk	JAA
Saarela, SDP	JAA
Kananoja A, Kesk	JAA
Hakola, Kesk	JAA
Peräaho, KD	EI
Rätti, Kesk	JAA
Kangas, Kesk	JAA
Nyysti, Kesk	JAA
Mieto, Kesk	JAA
Niemi A-K, Kesk	JAA
Perttula, Kok	EI
Isohella, Kok	EI
Ala-Käkelä, Kok	EI
Säntti, Kok	EI

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Ala-Nisula, Kesk	JAA
Terho,PS	JAA
Varpula, Ps	JAA
Marttila, Kesk	JAA
Yli-Nikkola,PS	JAA
Koivuporras, Ps	JAA
Parkkonen,SDP	JAA
Hyden, SDP	JAA
Penttilä, Vas	JAA
Uusimäki, SDP	JAA
Parkkamäki, SDP	JAA
Riippi, PS	JAA
Kananoja M, Kesk	JAA
Uusi-Kakkuri, PS	JAA
Ala-Luopa, Kesk	JAA
Vuori, Kesk	EI
Latvala, KD	TYHJÄ
Mukkala, Kok	EI
Niemi P, Kok	EI
Koskinen, Kok	EI
Leppinen, KOK	EI
Myllymäki, Kok	EI
Hietikko, kesk	JAA
Mäki, Kesk	JAA
Ollila, Kesk	JAA
Saarakkala, PS	JAA
Mäkynen, SDP	JAA
Penttilä, KOK	EI

Äänestystulokset

Äänestysnumero	§ 50		
Aihe	Latvalan ehdotus/Väestöpohjan jne		
Äänestys alkaa	4.3.2013 20:06:57	Äänestys päättyy	4.3.2013 20:07:25

Äänestyksen osallistujat	
LÄSNÄ	43
Äänestänyt	43
Ei äänestänyt	0

Kokonaistulokset	
JAA	19
EI	24
TYHJÄ	0

Yksittäiset tulokset	
Nimi	Ääni
Peltola, VAS	JAA
Kälviäinen, Kesk	JAA
Saarela, SDP	JAA
Kananoja A, Kesk	JAA
Hakola, Kesk	JAA
Peräaho, KD	EI
Rätti, Kesk	JAA
Kangas, Kesk	EI
Nyysti, Kesk	EI
Mieto, Kesk	JAA
Niemi A-K, Kesk	EI
Perttula, Kok	EI
Isohella, Kok	EI
Ala-Käkelä, Kok	EI
Säntti, Kok	EI

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Ala-Nisula, Kesk	JAA
Terho,PS	EI
Varpula, Ps	EI
Marttila, Kesk	EI
Yli-Nikkola,PS	EI
Koivuporras, Ps	EI
Parkkonen,SDP	JAA
Hyden, SDP	JAA
Penttilä, Vas	JAA
Uusimäki, SDP	JAA
Parkkamäki, SDP	JAA
Riippi, PS	EI
Kananoja M, Kesk	JAA
Uusi-Kakkuri, PS	EI
Ala-Luopa, Kesk	EI
Vuori, Kesk	EI
Latvala, KD	EI
Mukkala, Kok	JAA
Niemi P, Kok	EI
Koskinen, Kok	EI
Leppinen, KOK	EI
Myllymäki, Kok	EI
Hietikko, kesk	JAA
Mäki, Kesk	JAA
Ollila, Kesk	JAA
Saarakkala, PS	EI
Mäkynen, SDP	JAA
Penttilä, KOK	EI

Äänestystulokset

Äänestysnumero	§ 50		
Aihe	Saarakkalan ehdotus/Kohtuulliset palvelut jne.		
Äänestys alkaa	4.3.2013 20:09:45	Äänestys päättyy	4.3.2013 20:10:10

Äänestyksen osallistujat

LÄSNÄ	43
Äänestänyt	43
Ei äänestänyt	0

Kokonaistulokset

JAA	9
EI	34
TYHJÄ	0

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Peltola, VAS	JAA
Kälviäinen, Kesk	EI
Saarela, SDP	JAA
Kananoja A, Kesk	EI
Hakola, Kesk	EI
Peräaho, KD	EI
Rätti, Kesk	EI
Kangas, Kesk	EI
Nyysti, Kesk	EI
Mieto, Kesk	JAA
Niemi A-K, Kesk	EI
Perttula, Kok	EI
Isohella, Kok	EI
Ala-Käkelä, Kok	EI
Säntti, Kok	EI

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Ala-Nisula, Kesk	JAA
Terho, PS	EI
Varpula, Ps	EI
Marttila, Kesk	EI
Yli-Nikkola, PS	EI
Koivuporras, Ps	EI
Parkkonen, SDP	JAA
Hyden, SDP	EI
Penttilä, Vas	EI
Uusimäki, SDP	EI
Parkkamäki, SDP	JAA
Riippi, PS	EI
Kananoja M, Kesk	EI
Uusi-Kakkuri, PS	EI
Ala-Luopa, Kesk	EI
Vuori, Kesk	EI
Latvala, KD	EI
Mukkala, Kok	EI
Niemi P, Kok	EI
Koskinen, Kok	EI
Leppinen, KOK	EI
Myllymäki, Kok	EI
Hietikko, kesk	JAA
Mäki, Kesk	JAA
Ollila, Kesk	EI
Saarakkala, PS	EI
Mäkynen, SDP	JAA
Penttilä, KOK	EI

Äänestystulokset

Äänestysnumero	§ 50		
Aihe	Peräaho/Kuntaliitokset.		
Äänestys alkaa	4.3.2013 20:12:10	Äänestys päättyy	4.3.2013 20:12:27

Äänestyksen osallistujat

LÄSNÄ	43
Äänestänyt	42
Ei äänestänyt	1

Kokonaistulokset

JAA	14
EI	28
TYHJÄ	0

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Peltola, VAS	EI
Kälviäinen, Kesk	EI
Saarela, SDP	JAA
Kananoja A, Kesk	EI
Hakola, Kesk	JAA
Peräaho, KD	EI
Rätti, Kesk	Ei äänestänyt
Kangas, Kesk	EI
Nyysti, Kesk	EI
Mieto, Kesk	JAA
Niemi A-K, Kesk	EI
Perttula, Kok	EI
Isohella, Kok	EI
Ala-Käkelä, Kok	EI
Säntti, Kok	EI

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Ala-Nisula, Kesk	JAA
Terho,PS	EI
Varpula, Ps	EI
Marttila, Kesk	EI
Yli-Nikkola,PS	EI
Koivuporras, Ps	EI
Parkkonen,SDP	JAA
Hyden, SDP	EI
Penttilä, Vas	JAA
Uusimäki, SDP	JAA
Parkkamäki, SDP	JAA
Riippi, PS	EI
Kananoja M, Kesk	JAA
Uusi-Kakkuri, PS	EI
Ala-Luopa, Kesk	EI
Vuori, Kesk	EI
Latvala, KD	EI
Mukkala, Kok	EI
Niemi P, Kok	EI
Koskinen, Kok	JAA
Leppinen, KOK	EI
Myllymäki, Kok	JAA
Hietikko, kesk	JAA
Mäki, Kesk	JAA
Ollila, Kesk	JAA
Saarakkala, PS	EI
Mäkynen, SDP	EI
Penttilä, KOK	EI

Äänestystulokset

Äänestysnumero	§ 50		
Aihe	Saarakkala/Vastuukunta jne.		
Äänestys alkaa	4.3.2013 20:14:30	Äänestys päättyy	4.3.2013 20:14:51

Äänestyksen osallistujat	
LÄSNÄ	43
Äänestänyt	43
Ei äänestänyt	0

Kokonaistulokset	
JAA	6
EI	37
TYHJÄ	0

Yksittäiset tulokset	
Nimi	Ääni
Peltola, VAS	EI
Kälviäinen, Kesk	EI
Saarela, SDP	JAA
Kananoja A, Kesk	EI
Hakola, Kesk	EI
Peräaho, KD	EI
Rätti, Kesk	EI
Kangas, Kesk	EI
Nyysti, Kesk	EI
Mieto, Kesk	EI
Niemi A-K, Kesk	EI
Perttula, Kok	EI
Isohella, Kok	EI
Ala-Käkelä, Kok	EI
Säntti, Kok	EI

Yksittäiset tulokset

Nimi	Ääni
Ala-Nisula, Kesk	EI
Terho,PS	EI
Varpula, Ps	EI
Marttila, Kesk	EI
Yli-Nikkola,PS	EI
Koivuporras, Ps	EI
Parkkonen,SDP	JAA
Hyden, SDP	JAA
Penttilä, Vas	EI
Uusimäki, SDP	JAA
Parkkamäki, SDP	JAA
Riippi, PS	EI
Kananoja M, Kesk	EI
Uusi-Kakkuri, PS	EI
Ala-Luopa, Kesk	EI
Vuori, Kesk	EI
Latvala, KD	EI
Mukkala, Kok	EI
Niemi P, Kok	EI
Koskinen, Kok	EI
Leppinen, KOK	EI
Mylymäki, Kok	EI
Hietikko, kesk	EI
Mäki, Kesk	EI
Ollila, Kesk	EI
Saarakkala, PS	EI
Mäkynen, SDP	JAA
Penttilä, KOK	EI