



VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Snellmaninkatu 1 A,

PL 28, 00023 VALTIONEUVOSTO

www.vm.fi ja sp: valtiovarainministerio@vm.fi

Rautavaaran kunnanvaltuusto päätti kokouksessa nro 2/4.3.3013 §:ssä 36 antaa yksimielisesti kuntarakennelakiluonnoksesta ja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmän palvelurakennemuutoksen linjauksista seuraavan lausunnon valtiovarainministeriölle:

I Yleistä luonnoksesta

Luonnoksessa ei ole otettu riittävästi huomioon Rautavaaran kunnan kevään 2012 lausuntokierroksella antamia kommentteja. Kuntarakennelakia ei tulisi säätää esitetystä muodosta.

Rautavaaran kunnalla tulee olla aito mahdollisuus vaikuttaa kuntaliitosselvitysalueiden määrittelyyn, jossa huomioidaan kunnan PARAS-puitelain 5 §:n mukainen status (pitkät välimatkat).

Rautavaaran laajakaistakunnan kunnanvaltuusto on 10.4.2012 antamassaan lausunnossa Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän raportista uudistanut 13.2.2012 tekemänsä esityksensä valtiovarainministeriön kunnallishallinnon rakennetyöryhmälle, että kaikille maamme puitelain 5 §:n kunnille eli pitkien välimatkojen kunnille tulee laatia ERILLISOHJELMA, jolla turvataan lähipalvelut myös pitkien etäisyyksien olosuhteissa.

Kuntien tulee päästä käytännössä kokeilemaan uudenlaisia toiminta-malleja ja elinvoiman turvaamiseksi myös pitkien etäisyyksien olosuhteissa.

Harvaan asutuilla seuduilla –tai pitkien etäisyyksien vuoksi ei kaikkialla välttämättä voida muodostaa vahvoja peruskuntia. Ratkaisuihin, joilla turvataan peruspalveluiden järjestäminen kuntien välisellä yhteistyöllä tulee antaa mahdollisuus.

II Erityisesti luonnoksesta

1. Selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä:

Kuntauudistus lakiluonnoksessa esitetyllä tavalla keskittyy vain kuntien lukumäärän vähentämiseen eikä lähidemokratian tai lähipalvelujen saatavuuden tahi niiden laadun parantamiseen.



Kunnille olisi tullut antaa riittävästi tietoa kaikista kuntiin ja kuntapalveluihin kohdistuvista käynnissä olevista uudistuksista, kuten sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen uudistamislinjaukset ovat vielä auki.

Tämän lisäksi kunnat myös tarvitsevat tarkempia tietoja kuntapalvelujen valti-onosuusjärjestelmän uudistuksesta, kuntien tehtävien uudistamisesta ja kun-talain kokonaisuudistuksesta. Niin ikään (liitos-) kuntien asukkaiden vaikutta-mismahdollisuuksien parantaminen ja lähipalveluiden turvaaminen tulisi olla linjattu ennen uudistusta.

Erikseen kuntarakennelaista lausuminen johtaa siihen, ettei kunnissa ole mahdollisuutta ottaa kantaa kokonaisuuteen. Eri lausuntopyyntöt ja selvityk-set hajottavat määrätietoista kuntien kehittämistyötä ja tulehduttavat kuntien välisiä suhteita. Varsinkin henkilöstö kärsii epävarmuudesta. Epäselvyys vai-keuttaa etenkin rekrytointeja.

Vapaaehtoisten kuntaliitosten rinnalla yhdenvertaisena ja aitona vaihtoehtona pitää sallia myös kuntien välisen yhteistyön tiivistäminen.

Tutkimusten mukaan kuntien yli viidellesadalle (535) palvelulle on olemassa erilaiset väestöpohjakriteerit, mikäli asiaa tarkastellaan tuloksellisuuden ja tehokkuuden näkökulmista.

Kunta katsoo, että vain kuntaliitosmahdollisuutta koskeva selvitysvelvollisuus on pakkoselvittämistä, joka ei täytä kuntalähtöisen uudistuksen periaatteita. Kuntaliitos ja kuntien välinen yhteistyö tulee asettaa tasavertaisiksi uudista-misvaihtoehdoiksi ja tuoda se avoimesti esille siten kuin Suomen kuntaliiton lakiasiat ja valtiovarainministeriön kuntaosasto ovat asiaa tulkinneet.

Lakiluonnoksen 4g pykälän mukaan kunnan tulee ilmoittaa valtiovarain-ministeriölle 30.11.2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä. Tuolloinkin velvoite koskisi selvityksen aloittamista ja ainoana julki lausuttuna tavoitteena selvitykselle on kuntaliitos. Selvitystyö voi kuitenkin tarkoittaa myös kuntien välistä yhteistyötä.

Selvitysvelvollisuus ei siis tarkoita, että prosessin päässä odottaisi kuntaliitos. Kuntarakennelakiluonnos on näiltä osin käytännössä samansisältöinen nykyi-sen kuntajakolain kanssa.

Ainoa muutos on se, että lakiluonnoksen mukaan talouskriisikuntia (erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevia kuntia, vrt. puitelain § 9) voitaisiin liittää pakolla yhteen erityisen selvitysmenettelyn jälkeen.

Tämä vaatisi kuntajakoselvittäjän esityksen ja valtioneuvoston päätöksen laki-luonnoksen 18 pykälän 3. momentin mukaisesti.



Rakennelakiluonnoksen perusteella säädettävät normit eivät anna valtioneuvostolle sellaista ohjausvaltaa, jonka seurauksena kyettäisiin muodostamaan kuntakentän tahdon vastaisesti uusi suurkuntiin perustuva kuntarakenne.

2. Esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä

Kunnan mielestä kuntarakennelakiluonnosta koskeva lausuntoaika on kohtuuttoman lyhyt. Käytännössä neljän kuukauden selvitysaika on epärealistinen ja täysin riittämätön.

Selvitykseen tarvitaan vähintään 12 kk, jolloin 4 g §:n ensimmäinen lause tulisi kirjoittaa muotoon: *"Kuntien tulee tehdä 4 b §:ssä tarkoitettu yhdistymisselvitys ja mahdollinen siihen perustuva yhdistymisesitys 1 päivään joulukuuta 2014 mennessä."*

Kunnilla ei ole lausunnon antamiseen riittäviä tietoja, kuten edellä on jo todettu.

3. Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

On käsitelty edellä kohdassa 1 ts. valtion toimivaltaa päättää kuntajaosta ei tule lisätä. Kuntien valtuustojen pitää päättää kuntaliitoksista.

4. Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä

4.1. Yhdistymisselvitykset

Rautavaaran kunta katsoo, että valtion tulee yksinomaan vastata kyseistä kuluista, koska se velvoittaa kunnat kuntajakoselvityksiin.

Yhdistymisselvitysten rahoittamista ei saa toteuttaa muista kunnille osoitetuista valtionavustuksista.

4.2. Yhdistymisavustukset

Käynnissä olevan valtiosuusmuutoksen yhteydessä on esitetty tavoitteeksi poistaa valtiosuusjärjestelmään liittyviä kuntaliitosten esteitä.

Yhdistymisavustuksille on tarkoitus varata erityisrahoitusta neljän vuoden jaksolle maksimissaan yhteensä 200 miljoonaa euroa.

Rautavaaran kunta ei hyväksy sitä, että yhdistymisavustukset nipistettäisiin kuntapalvelujen rahoituksesta, jolloin muut kunnat kuin liitoskunnat joutuisivat yhdistymisavustusten maksajiksi.



Yhdistymisavustuksen määrän tulee olla selkeästi suurempi. Liitosten tuomat harmonisointikulut palvelujen- ja palkkojen tasossa tulevat olemaan moninkertaisia esitettyihin avustuksiin verrattuna.

5. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Kunnan mielestä hallituksen kuntarakennelain kylkeen liittämät linjaukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen rakenteista ja turvaamisesta ovat epäselviä. Nyt näyttää siltä, että sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteiden uudistamisen tarkoitus on liittää kuntia pakolla yhteen eikä turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen laatua ja saatavuutta koko maan tasolla.

Sosiaali- ja terveystyöryhmä linjasi palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012. Tämän lisäksi sosiaali- ja terveystyöryhmä tarkensi 13.12.2012 linjauksia, joiden pohjalta selvityshenkilötyöryhmä tekee työtään sosiaali- ja terveystyöryhmän tueksi. Työryhmän toimikausi on 3.12.2012 - 28.2.2013.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen ja rahoituksen uudistaminen on tärkein ja kiireellisin asia. Siitä on kyetty linjaamaan selkeästi vain sairaanhoitopiirien lakkauttamiset ja uusien sote-alueiden asukasohjelmat, jotka ovat pienempiä kuin lakkautettavien sairaanhoitopiirien.

SoTe-työryhmä julkisti 11.1.2013 ristiriitaisen Palvelurakennetyöryhmän loppuraporttinsa. THL:n eriävässä mielipiteessä väläytetään koko sosiaali- ja terveydenhuoltouudistuksen irrottamista kokonaan kuntauudistuksesta. Tilannetta voi verrata kirurgiin, joka alkaessaan leikata, ei vielä tiedä, mitä elintä hänen pitäisi operoida.

Työryhmän enemmistön näkemyksen mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon väestöpohjan tulisi olla vähintään 50 000–100 000 asukasta. Kuntatalouden kannalta asia on erittäin merkittävä. Vuonna 2012 kuntayhtymien sosiaali- ja terveystoimen käyttötalousmenot ovat 8,7 miljardia euroa, josta ohjataan 75% erikoissairaanhoidon.

Sosiaali- ja terveydenhuollon (SoTe-järjestämislaissa) osalta on tarkoitus lakkauttaa 20 sairaanhoitopiiriä. Perus- ja erikoissairaanhoidon yhdistetään ja vastuutetaan 25-35 kunnalle/sosiaali- ja terveystaloukselle (sote-alueelle), lukuun ottamatta kaikkein vaativinta erikoissairaanhoidon. Erä-alueita leivotaan 5 perustuen yliopistollisiin keskussairaaloihin: Helsinki, Turku, Kuopio, Tampere ja Oulu.

Joulukuussa hallituksen tekemien SoTe-jatkolinjausten perusteella alle 20.000 asukkaan kunnat eivät voisi enää tehdä SoTe-yhteistyötä valitsemiensa naapurikuntien kanssa, vaan aiempi yhteistyö korvattaisiin uusilla SoTe-



RAUTAVAARAN KUNTA

Kunnanhallitus

alueilla. Kunnat, joissa on 20 000-50 000 asukasta, voisi-vat järjestää enää vain joitakin kantokykyään vastaavia sote-palveluja. Ne menettäisivät merkittävästi sote-toimivaltaansa.

Toisaalta kaupungit, joissa on 50.000-100 000 asukasta, tulevaa roolia sote-palvelujen järjestämisessä ei ole linjattu lainkaan. Rautavaaran kunta katsoo, että sillä ja muilla kunnilla tulee säilyä itsehallintonsa mukainen oikeus valita itse yhteistyökumppaninsa.

Auki on jätetty monia merkittäviä kysymyksiä. Hajoavatko sairaanhoito-piirien alueet? Jos sairaanhoitopiirit hajoavat, miten ne puretaan ja omaisuus jaetaan? Mikä on 50 000 - 100 000 asukkaan kaupunkien rooli? Hoitavatko suuret kaupungit itse sote-alueiden tehtävät? Miten päätöksenteko ja hallinto sote-alueilla järjestetään? Millaisia sote-palveluja 20 000 - 50 000 asukkaan kunnat voivat järjestää? Mitä tehtäviä annetaan viidelle erityisvastuualueelle (Erva) ? Miten erityisvastuualueiden hallinto, päätöksenteko ja rahoitus järjestetään?

Yhteenvedon mukaan Rautavaaran kunta toteaa, että kuntauudistuksen tavoite purkaa "hallintohimmeleitä" ei onnistu mallissa, joka luo enemmän uusia epäselviä hallintotasoja kuin kunnallisesta itsehallinnosta ja vapaaehtoisuudesta lähtevän kuntien välisen yhteistyön tiivistämisen tie.

Rautavaaran kunta on korostanut, että kunnan alueelliset erityispiirteet tulee ottaa huomioon. Tästä syystä kunta ei hyväksy ikkään mekaanista 20 000 asukkaan väestöpohjaa kuntarakenneselvityksen perustaksi. Rautavaaran kunta on Pohjois-Savon ainoa kunta, jolla on puitelain 5 §:n mukainen status.

Rautavaaran kunta korostaa, että pelkästään väestöpohjalla ei voida ratkaista sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä, vaan se edellyttää rahoitusjärjestelmien ja kuntien yhteistyön tiivistämistä.

Kunta esittää, että maassa tulee saada aikaan selkeä ja avoin PERUSTERVEYDENHUOLLON ja ERIKOISSAIRAANHOIDON RAHOITUSJÄRJESTELMÄ vastaamaan kuntarakenteita ja edistämään sairaanhoidon edelleen nousevien kustannusten hallintaa ja vakautta.

Rahoitus on järjestettävä sen tahon kautta joka palveluista päättää. Esitetty palvelumalli on huonoin mahdollinen, jonka Suomeen olisi voinut esittää.

Siinä rahoitus kulkee edelleen kuntien kautta, mutta päätösvalta poistuu tosiasiallisesti alle 50 000 asukkaan kunnilta. Tämä tarkoittaa kuntaperusteisen mallin romuttamista, muttei kuitenkaan aluemalliin siirtymistä. Malli on täydellinen eurooppalainen poikkeus.

Mikäli päätösvalta sosiaali- ja terveyspalveluissa viedään kunnilta tulisi ilman välivaiheita siirtää samalla myös rahoitus ja järjestäminen aluetasolle.



Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistaminen pitää lähteä muuttamalla nyt sirpaleinen ja monikanavainen rahoitus yksikanavaiseksi, kuten se on tehty Ruotsissa tai Englannissa ja kuten muun muassa Sitra ja THL ovat raporteissaan sitä esittäneet.

Suomessa on tällä hetkellä kohtuullisesti toimivat ja kansainvälisesti kustannustehokkaat sosiaali- ja terveystaloudet. Palvelutuotanto on poliittisista valinnoista johtuen pirstoutunut julkiseen ja yksityiseen terveydenhuoltoon sekä työterveyteen.

Tällä hetkellä Suomessa on erityisvastuualueet, keskussairaalat ja kuntaperusteinen perustaso. Esitetty uusi malli lisää hallintorakenteita usealla eri väestöpohjalla ja poistaa alle 50 000 asukkaan kunnilta päätösvaltaa, muttei rahoitusvastuuta.

Esitettyä mallia on laajasti kritisoitu asiantuntijoiden toimesta eikä sitä pitäisi toteuttaa. Mikäli Suomessa halutaan säilyttää kuntaperusteinen sosiaali- ja terveydenhuollon toimintamalli, tulee väestöpohjarajoista luopua sekä järjestämis- ja rahoitusvastuu säilyttää kunnilla mahdollistaen kuntien vapaaehtoinen yhteistyö.

Erikoissairaanhoidon integraatio perustasoon edellyttää vähintään 200.000 asukkaan väestöpohjaa, mikä tarkoittaa terveystalouksien (niin järjestäminen kuin rahoitus) siirtämistä aluetasolle. Tämä on yleiseurooppalainen malli ja laajasti asiantuntijoiden tukema etenemistie.

Ruotsin mallin mukainen vapaa valinta tukee aluemallin käyttöönottoa, jossa tuotanto voi olla hajautunut eri kokoisille niin yksityisille kuin julkisille toimijoille sisältäen kilpailun asiakkaista laadulla, mutta järjestämis- ja rahoitusvastuu on yhdellä keskitetyllä taholla. Organisaatiokasvu ei itsessään säästä mitään vaan pahimmillaan synnyttää suuria tuotantomonopoleja, joissa tehottomuus lisääntyy ja palvelut etäännyvät kuntalaisista. Osa sosiaalipalveluista, perustason vastaanottopalvelut ja esimerkkinä vanhusten kotipalvelut eivät sisällä suuruuden ekonomiaa. Tällaiset palvelut voisivat säilyä kuntien järjestämisvastuulla vaikka raskaat palvelut siirrettäisiinkin aluetasolle.

Rautavaaran kunta on korostanut kaikissa aikaisemmissa lausunnoissaan, että kunta- ja palvelurakennemuutokset tulee toteuttaa paikallisista aloitteista ja paikallisilla päätöksillä.

Niillä alueilla, joilla vahvoja peruskuntia ei synny, on tarve tiivistää kuntien yhteistyötä esimerkkinä 8 kunnan: Juankoski, Kaavi, Rautavaara, Keitele, Piehlavesi, Tervo, Vesanto ja Leppävirta perustama KYSTERI eli perusterveydenhuollon ja vanhusten laitoshoidon liikelaitos Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin organisaatiossa. Asukkaita yhteensä: 32.404



KYSTERI aloitti 1.1.2012. KYSTERIn vuoden 2013 keskeisin tavoite on jatkaa uuden toimintatavan ja uuden organisaatiokulttuurin kehittämistyötä ja toiminnan vakiinnuttamista.

Rautavaaran kunta katsoo, että uusi lainsäädäntökin tulee mahdollistamaan KYSTERIn, oli sitten omistajahallinto mikä tahansa.

Rautavaaran kunnan kanta on selvä. KYSTERIstä eli perusterveydenhuollon ja vanhusten liikelaitoksesta voidaan rakentaa vauhdilla koko Pohjois-Savon SoTe. Sen vuotuinen budjetti on n. 31 milj. euroa, henkilökuntaa 423.

Kaikki, mitä KYSTERIssä nyt kaavaillaan, on hallitusohjelman ja hallituksen ministerityöryhmän linjausten mukaisia. Se, mistä ei ole selvyyttä on sairaan-hoitopiirien asema, mutta oli se mikä tahansa, KYSTERIn toiminnallinen ja muukin sisäinen järjestely vastaa tiedossa olevia kansallisia linjanvetoja.

Kun kuitenkin kaikki näyttävät olevan sitä mieltä, että integraatiota tarvitaan niin sosiaalitoimen ja perusterveydenhuollon välillä kuin perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon kesken, on KYSTERillä hyvät mahdollisuudet toteuttaa nuo integraatiotavoitteet.

KYSTERI-malli tulee nostaa koko Pohjois-Savon yhteistoiminta-alueeksi. Kuopion ajama vastuukuntamalli/isäntäkuntamalli ajaisi pienet kunnat ahdistukseen.

On muistettava, että Kuntarakenneuudistus kulkee käsikädessä tämän sosiaali- ja terveystalouden uudistamisen kanssa.

Pohjois-Savossa uudistyö jatkuu selvityshenkilötyöryhmässä, joka asetettiin marraskuussa 2012. Työryhmään kuuluvat johtajajäseninä Jorma Penttinen, Pohjois-Savon sph, johtaja Tarja Kauppila, Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus ja perusturvajohtaja Helena Lahtinen, Kuortane.

Selvitystä tehdään kahdessa osassa: kaikki kunnat ottavat kantaa SoTe-uudistukseen 7.3.2013 mennessä STM:lle ja edellä mainitut selvityshenkilöt lähettävät kunnanhallituksen ja -valtuustojen puheenjohtajistolle erillisen kyselyn, johon vastataan internetissä. Kyselyn tulokset ovat valmis helmikuussa 2013.

KYSTERI eli perusterveydenhuollon liikelaitos on nyt parasta, mitä Pohjois-Savon kunnille voidaan tarjota. Rautavaaran kunta on yksi KYSTERIn perustajakunnista ja palvelut tuottaa Koillis-Savon palveluyksikkö (Kaavi, Juankoski ja Rautavaara) ylläjäseninä Esa Häklin johdolla.

Erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon kiinteä yhteistyö on tärkeää. Sosiaalitoimen ja perusterveydenhuollon tulee tehdä saumatonta yhteistyötä. Rautavaaran kunta voi jatkossakin järjestää sosiaalitoimen lähipalvelut riippumatta kunnan tulevasta asukasluvusta.



Sosiaali- ja terveydenhuoltoon esitetyt 20.000 asukkaan ja 50.000 -100.000 asukkaan sote-alueet sekä erva-alueet eivät ole tarpeellisia hallintoportaita.

6. Muuta huomioitavaa

Kunnille tulee antaa selkeä ja kokonaisvaltainen näkemys siitä, mitä maan hallitus aikoo tehdä:

- a) kuntarakennelain,
- b) kuntalain uudistamisen,
- c) valtionosuusjärjestelmän uudistamisen,
- d) verotuksen, kuntatalouden ja maksupolitiikan,
- e) sosiaali- ja terveyshuollon osa-alueilla.

Valtion ja kuntien tehtäväjako sekä rahoitus on käytävä kuntauudistuksen yhteydessä lävitse: tavoitteena keventää kuntien velvoitteita.

Nyt kunnilla on 535 lakisääteistä tehtävää. Tehtävien määrä on edelleen kasvussa 2000-luvulla.

Kuntien olosuhde- ja tulopohjaerot ovat harvaan asutuilla seuduilla suuret. Jatkossakin tarvitaan sellainen valtionosuusjärjestelmä, joka turvaa laadukkaiden kuntapalveluiden järjestämisen koko maassa kohtuullisella veroasteella.

Kuntauudistukseen liittyen kuntien rahoitusjärjestelmän tulee tukea kuntatalouden kestävyttä, koska julkisen talouden kestävyysvajeesta kohdistuu noin puolet kuntien vastuulla olevien palvelujen rahoittamiseen, erityisesti hoiva- ja hoitopalvelujen kysynnän kasvaessa.

Julkisen terveydenhuollon tuotannossa pitää olla vain yksi valtakunnallinen tietojärjestelmäarkkitehtuuri.




Lisäinfoa Rautavaaran kunnasta: www.rautavaara.fi

RAUTAVAARAN KUNTA


Matti Ahonen
kunnanhallituksen pj
puh. 044-0188039
sp: ahonen.matti@netti.fi




Unto Murto
kunnanjohtaja
puh. 040-860 8100
sp: unto.murto@rautavaara.fi

- KOKOUSAIKA Maanantai 4.3.2013 klo 18.30 – 20.00
- KOKOUSPAIKKA Kunnantalo, valtuustosali
- SAAPUVILLA OLLEET Matti Ahonen, poissa §:ien 31, 32 ja 35 käsittelyn ajan/varavalt. Raimo Korhonen paikalla klo 18.40-18.55.
Arto Hakkarainen, poissa/varavalt. Markku Pursiainen
Rauha Partanen Veijo Oinonen
Aki Karmitsa Rauni Pursiainen
Reijo Kilpeläinen Marita Riekkinen
Kirsi Kokkonen Petteri Soininen
Ari Korhonen
Jorma Korhonen, poissa/varavalt. Rauno Ovaskainen
Mikko Korhonen
Heikki Koskelo
Eero Kukkonen
Matti Matikainen
Mika Mustonen, poissa/varavalt. Kaarina Kekäläinen
- MUUT SAAPUVILLA OLLEET Unto Murto, kunnanjohtaja, pöytäkirjanpitäjä
- LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS Kunnanvaltuuston kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
- ASIAT §:t 31 - 39
- PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT Kunnanvaltuusto valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Aki Karmitsan ja Reijo Kilpeläisen sekä varalle Kirsi Kokkosen ja Ari Korhosen.
- PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS  Matti Matikainen puheenjohtaja  Unto Murto pöytäkirjanpitäjä
- PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS 6.3.2013  Aki Karmitsa  Reijo Kilpeläinen
- PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ 6.3.2013 klo 13.00 - 16.00
Ilmoitustaulunhoitaja Päivi Hartikainen

RAUTAVAARAN KUNNAN LAUSUNTO KUNTARAKENNELAKILUONNOKSESTA

Khall 103 §
25.2.2013

Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen hallitusohjelman mukaan hallitus toteuttaa koko maan laajuisen kuntauudistuksen, jonka tavoitteena on vahvoihin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne.

Osana kuntauudistusta hallitus käynnisti syksyllä 2011 hallitusohjelman mukaisen koko maan kattavan selvityksen kullekin alueelle tarkoitukseenmukaisesta kunta- ja palvelurakenteesta. Kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvitys Elinvoimainen kunta- ja palvelurakenne (valtiovarainministeriön julkaisuja 5a/2012 ja 5b/2012) valmistui helmikuussa 2012 ja kunnat antoivat lausunnot työryhmän esityksestä huhtikuussa 2012.

Valtiovarainministeriö asetti helmikuussa 2012 kuntarakennelakia valmistelevalle työryhmälle, jonka tehtävänä oli seurata ja arvioida kunta- ja palvelurakenneselvityksestä saatavaa palautetta ja sen pohjalta laatia yhteenveto alue- ja kuulemiskierroksesta sekä tehdä uudistuksen vaikutusarviointi ja laatia tarkennettu esitys uudistuksen kriteereistä ja toteuttamistavoista. Lisäksi työryhmän tuli valmistella luonnos hallituksen esityksestä kuntauudistusta ohjaavaksi rakennelaksi.

Hallitus linjasi kuntauudistuksen etenemistä iltakoulussaan 5.6.2012 sekä antoi seuraavana päivänä tiedonannon eduskunnalle kuntauudistuksen etenemisestä (VNT 2/2012 vp). Hallitus antoi linjauksissaan määrittelemiensä tarkastelunäkökulmien perusteella tarkempien uudistuksen kriteerien valmistelun rakennelakia valmistelevalle työryhmälle tehtäväksi.

Työryhmän valmistelemaat tarkemmat kriteerit vahvistettiin hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä 27.6.2012.

Nyt käsittelyssä oleva kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu hallituksen linjausten pohjalta.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi nykyistä kuntajakolakia, ja samalla lain nimike muutettaisiin sen sisältöä paremmin kuvaavaksi kuntarakennelaksi. Lakiin lisättäisiin säännökset kuntien selvitysvelvollisuudesta, selvityspennoista ja niistä poikkeamisesta sekä muutettaisiin kuntien yhdistymisen taloudellista tukea koskevia säännöksiä.

Lisäksi ehdotetaan kielilain muuttamista eräiltä osin.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministerityöryhmä on linjannut palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012.

Näitä linjauksia koskeva muistio on tämän lausuntopyyntöni liitteenä.

Selvitysvelvollisuus ja selvityspenstet

Lakiluonnoksen mukaan kunnan tulisi selvittää kuntien yhdistymistä, jos yksikin seuraavista kolmesta selvityspenstestä osoittaa selvityspenstet:

- 1) palveluiden edellyttämä väestöpohja,
- 2) työpaikkaomavaraisuus, työssäkäynti ja yhdyskuntarakenne ja
- 3) kunnan taloudellinen tilanne.

Kunta ei kuitenkaan voisi jättäytyä selvityksen ulkopuolelle, vaikkei se täyttäisi selvityspenstetä, mikäli alueella ei muutoin ole saavutettavissa lain edellytykset täyttävää toiminnallista kokonaisuutta. Lisäksi, jos kunta olisi jäämässä muiden kuntien muodostaman selvitysalueen ulkopuolelle, sillä olisi mahdollisuus valita naapurikunnista selvityskumppanikseen sellainen kunta, jonka kanssa se muodostaisi toiminnallisen kokonaisuuden, ja kyseisten kuntien olisi selvitettävä kuntien yhdistymistä yhdessä.

Lakiluonnoksen mukaan kuntien on tehtävä laissa edellytetyt selvitykset ja mahdolliset niihin perustuvat yhdistymisesitykset 1.4.2014 mennessä. Yhdistymiselvityksen tavoitteena on esitys kuntien yhdistymisestä ja siihen liittyvä yhdistymissopimus. Selvityksen tulee aina sisältää vähintään (vaikka kunnat eivät päätyisi tekemään yhdistymiselvitystä) suunnitelma hallinnon ja palvelujen järjestämisestä sekä palvelujen tuottamisesta selvitysalueella, selvitys yhdistymisen vaikutuksista kuntien yhteistoimintaan, selvitys taloudellisesta tilanteesta, arvio osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien sekä lähidemokratian toteutumisesta, yksityiskohtainen arvio kuntien yhdistymisen eduista ja haitoista sekä arvio kielellisten oikeuksien toteutumisesta. Yhdistymiselvityksen tulisi pohjautua riittävän laajaan valmisteluun ja tuoda esille kuntien päätöksenteon pohjaksi erityisesti yhdistymisellä saavutettavat edut ja haitat. Tästä syystä laissa säädettäisiin yhdistymiselvityksen tavoitteesta ja vähimmäisisällöstä.

Selvitysalueesta poikkeaminen

Laissa säädettäisiin myös mahdollisuudesta poiketa penstetiden osoittamasta selvitysalueesta. Poikkeaminen ei kuitenkaan olisi automaattista, vaan sen edellytyksiä arvioitaisiin suhteessa alueen kokonaisuuteen ja toisaalta kunnan itsenäisiin edellytyksiin järjestää palveluja asukkailleen.

Selvityspenstetiden osoittamasta selvitysalueesta voitaisiin ensinnäkin poiketa, jos tällöin muodostuu kuntajaon kehittämisen tavoitteet ja kuntajaon muuttamisen edellytykset täyttävä vaihtoehtoinen toiminnallinen kokonaisuus. Toiseksi penstetiden osoittamasta alueesta voitaisiin poiketa, jos se olisi tarpeen erityisen harvan asutuksen vuoksi toiminnallisen kokonaisuuden muodostamiseksi. Lisäksi poikkeaminen olisi mahdollista suomen- tai ruotsinkielisten asukkaiden kielellisten oikeuksien turvaamiseksi tai saamelaisien kieltä ja kulttuuria koskevien oikeuksien turvaamiseksi.

Poikkeaminen ei kuitenkaan tulisi kyseeseen, jos se estäisi alueella toiminnallisten kokonaisuuksien muodostamisen tai kuntien yhdistymisen selvittämiseen olisi kunnassa vahva tarve erityisesti palvelujen järjestämisedellytysten kannalta.

Uudistuksen ohjaaminen ja seuranta

Laissa edellyttäisiin, että kunnat tekevät yhdistymisselvitykset ja niihin perustuvat yhdistymisesitykset 1.4.2014 mennessä. Laissa säädettäisiin kuntien velvollisuudesta ilmoittaa valtiovarainministeriölle 30.11.2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää laissa edellytetysti kuntien yhdistymistä. Jos kunta katsoisi tarkoituksenmukaiseksi tehdä selvityksen muulla kuin selvityspeniteiden osoittamalla alueella, sen tulisi hakea valtiovarainministeriöltä poikkeusta selvitysalueesta. Kuntien ilmoituksia selvitysalueista ja poikkeamismenettelyn tuottamaa tietoa hyödynnettäisiin myös hallituksen arvioidessa kuntauudistuksen etenemistä vuoden 2013 lopussa.

Valtiovarainministeriö voisi tarvittaessa määrätä erityisen kuntajakoselvityksen toimittamisesta, jos kunta ei ole 1.4.2014 mennessä tehnyt kuntien yhdistymisesitystä kuntarakennelain edellytykset täyttävän uuden kunnan muodostamisesta. Säännös olisi luonteeltaan lain toistaiseksi voimassa olevia säännöksiä täydentävä.

Valtioneuvoston toimivalta päättää kuntajaon muuttamisesta

Esityksessä ei laajennettaisi valtioneuvoston toimivaltaa päättää yleisesti kuntien yhdistymisestä kuntien valtuustojen sitä vastustaessa. Päätöksenteko kuntien yhdistymisestä perustuisi pääsääntöisesti kuntien yhteiseen esitykseen. Ainoa poikkeus olisi erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn kytketty valtioneuvoston toimivalta päättää kuntien yhdistymisestä. Hallitusohjelman mukaisesti erityisen vaikeassa taloudellisessa tilanteessa olevien kuntien arviointimenettelyä tehostetaan säätämällä valtioneuvostolle mahdollisuus ryhtyä tarvittaessa toimenpiteisiin, jos kunnan kyky peruspalvelujen järjestämiseen on vaarantunut eivätkä kuntalaiset saa tarvitsemiaan palveluja. Tämä toteutettaisiin säätämällä lain toistaiseksi voimassa olevissa säännöksissä arviointimenettelyyn kytkeytyvän erityisen kuntajakoselvityksen toimittamisesta ja valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntien yhdistymisestä näissä tilanteissa. Esitys perustuu tältä osin voimassa olevan kuntajakolakia valmistelleen työryhmän esitykseen.

Henkilöstön asema

Kuntien henkilöstön asema muutosprosessissa turvattaisiin nykyisen tasoisena. Siten kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsottaisiin edelleen liikkeenluovutukseksi. Vuosien 2014 - 2017 alusta voimaan tulevissa kuntajaon muutoksissa, joissa

henkilöstä siirtyy uuden kunnan palvelukseen, työnantajalla ei olisi oikeutta irtisanoa palvelussuhdetta taloudellisilla tai tuotannollisilla irtisanomisperusteilla.

Irtisanomiskielto koskisi kaikkia kuntien yhdistymisessä mukana olevia kuntia ja olisi voimassa viisi vuotta kuntien yhdistymisen voimaantuloista.

Kuntien yhdistymisen taloudellinen tuki

Kuntarakenneuudistuksen toteuttamiseksi kunnille tarjottaisiin tukea laissa edellytettyjen yhdistymiselvitysten tekemiseen ja niistä aiheutuviin kustannuksiin. Lisäksi kuntia kannustettaisiin tekemään tarvittavat kuntarakenteen muutokset suuntaamalla kunnille yhdistymisavustusta ja korvaamalla mahdolliset yhdistymisestä johtuvat valtionosuuden menetykset. Yhdistymisavustusten maksamista jatkettaisiin kuntarakenneuudistukseen liittyvissä vuosien 2014 - 2017 alusta voimaan tulevissa kuntien yhdistymisissä. Koska yhdistymisavustuksilla on tarkoitus tukea kuntarakenneuudistuksen tavoitteiden mukaisen kuntarakenteen muodostumista, yhdistymisavustusta ei maksettaisi selkeästi selvityserusteiden vastaisissa kuntien yhdistymisissä. Yhdistymisavustukset olisivat tasoltaan vastaavia kuin vuoden 2013 alussa voimaan tulleissa kuntien yhdistymisissä. Tuen suuruus olisi kuitenkin enemmän kytköksissä yhdistyvien kuntien lukumäärään ja uuden kunnan asukasmäärään. Yhdistymisavustus olisi kuntien yhdistymistä kohden 3 - 10 miljoonaa euroa. Yhdistymisavustukset tulisi käyttää välttämättömiin kuntien yhdistymisen kustannuksiin, uuden kunnan palvelujärjestelmän kehittämiseen ja palvelujen tuottavuuden parantamiseen tai uuden kunnan talouden vahvistamiseen.

Valtionosuuksien menetysten korvaamista jatkettaisiin vuosille 2014 - 2019. Uudelle kunnalle maksettaisiin kuntien yhdistymisen voimaantulo vuotena ja sitä seuraavina vuosina vuoden 2019 loppuun saakka korvausta valtionosuuksien vähenemisestä. Korvauksen edellytyksenä olisi yhdistymispäätöksen tekeminen 1.4.2014 mennessä ja se, että yhdistyminen tulisi voimaan viimeistään vuoden 2017 alusta.

Kunnanosalitosta koskeva esitysoikeus

Kuntarakenneuudistuksen tavoitteiden mukaisten toiminnallisesti ehjien kokonaisuuksien muodostamiseksi kokonaisten kuntien yhdistymisten ohella tulisi edistää myös kunnan osan siirtämistä toiseen kuntaan. Kunnanosalitokset voivat olla perusteltuja erityisesti kunnan osan suuntautuessa toiminnallisesti muusta kunnasta poikkeavasti tai alueen näkökulmasta esimerkiksi yhdyskuntarakenteen tasapainoisen kehittämisen kannalta. Kunnan osan siirtämistä toiseen kuntaan koskevia edellytyksiä ei esitetä muutettavaksi.

Valtiovarainministeriö pyytää kirjeessään 22.11.2012 kunnilta lausuntoa lakiluonnoksesta yleisesti ja erityisesti seuraavista kysymyksistä:

- *selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä*
- *esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä*
- *valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta*
- *yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä*
- *sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.*

Lausunto tulee toimittaa viimeistään 7.3.2013 mennessä sähköpostitse valtiovainministeriöön.

Lisätietoja edellä mainituista asioista kunnanjohtaja Unto Murto, puh. 040-860 8100 ja sp: unto.murto@rautavaara.fi

Esityslistan liite:

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmän esitys 15.11.2012 sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskeviksi linjauksiksi kuntarakennelakiluonnokseen, liite numerotta

Kj:n ehdotus:

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää antaa kuntarakennelakiluonnoksesta ja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmän palvelurakennemuutoksen linjauksista seuraavan lausunnon valtiovainministeriölle:

I Yleistä luonnoksesta

Luonnoksessa ei ole otettu riittävästi huomioon Rautavaaran kunnan kevään 2012 lausuntokierroksella antamia kommentteja. Kuntarakennelakia ei tulisi säätää esitetyssä muodossa.

Rautavaaran kunnalla tulee olla aito mahdollisuus vaikuttaa kuntaliitosselvitysalueiden määrittelyyn, jossa huomioidaan kunnan PARAS-puitelain 5 §:n mukainen status (pitkät välimatkat).

Rautavaaran laajakaistakunnan kunnanvaltuusto on 10.4.2012 antamassaan lausunnossa Kunnallishallinnon rakennetyöryhmän raportista uudistanut 13.2.2012 tekemänsä esityksensä valtiovainministeriön kunnallishallinnon rakennetyöryhmälle, että kaikille maamme puitelain 5 §:n kunnille eli pitkien välimatkojen kunnille tulee laatia ERILLISOHJELMA, jolla turvataan lähipalvelut myös pitkien etäisyyksien olosuhteissa.

Kuntien tulee päästä käytännössä kokeilemaan uudenlaisia toimintamalleja ja elinvoiman turvaamiseksi myös pitkien etäisyyksien olosuhteissa.

Harvaan asutuilla seuduilla –tai pitkien etäisyyksien vuoksi ei kaikkialla välttämättä voida muodostaa vahvoja peruskuntia. Ratkaisuihin, joilla turvataan peruspalveluiden järjestäminen kuntien välisellä yhteistyöllä tulee antaa mahdollisuus.

II Erityisesti luonnoksesta

1. Selvitysvelvollisuudesta, selvitysperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä:

Kuntauudistus lakiluonnoksessa esitetyllä tavalla keskittyy vain kuntien lukumäärän vähentämiseen eikä lähidemokratian tai lähipalvelujen saatavuuden tahi niiden laadun parantamiseen. Kunnille olisi tullut antaa riittävästi tietoa kaikista kuntiin ja kuntapalveluihin kohdistuvista käynnissä olevista uudistuksista, kuten sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen uudistamislinjaukset ovat vielä auki.

Tämän lisäksi kunnat myös tarvitsevat tarkempia tietoja kuntapalvelujen valtionosuusjärjestelmän uudistuksesta, kuntien tehtävien uudistamisesta ja kuntalain kokonaisuudistuksesta. Niin ikään (liitos-) kuntien asukkaiden vaikuttamismahdollisuuksien parantaminen ja lähipalveluiden turvaaminen tulisi olla linjattu ennen uudistusta.

Erikseen kuntarakennelaista lausuminen johtaa siihen, ettei kunnissa ole mahdollisuutta ottaa kantaa kokonaisuuteen. Eri lausuntopyyntöt ja selvitykset hajottavat määrätietoista kuntien kehittämistyötä ja tulehduttavat kuntien välisiä suhteita. Varsinkin henkilöstö kärsii epävarmuudesta. Epäselvyys vaikeuttaa etenkin rekrytointeja.

Vapaaehtoisten kuntaliitosten rinnalla yhdenvertaisena ja aitona vaihtoehtona pitää sallia myös kuntien välisen yhteistyön tiivistäminen.

Tutkimusten mukaan kuntien yli viidellesadalle (535) palvelulle on olemassa erilaiset väestöpohjakriteerit, mikäli asiaa tarkastellaan tuloksellisuuden ja tehokkuuden näkökulmista.

Kunta katsoo, että vain kuntaliitosmahdollisuutta koskeva selvitysvelvollisuus on pakkoselvittämistä, joka ei täytä kuntalähtöisen uudistuksen periaatteita. Kuntaliitos ja kuntien välinen yhteistyö tulee asettaa tasavertaisiksi uudistamisvaihtoehdoiksi ja tuoda se avoimesti esille siten kuin Suomen kuntaliiton lakiasiat ja valtiovarainministeriön kuntaosasto ovat asiaa tulkinneet.

Lakiluonnoksen 4g pykälän mukaan kunnan tulee ilmoittaa valtiovarain-ministeriölle 30.11.2013 mennessä, minkä kunnan tai kuntien kanssa se selvittää kuntien yhdistymistä. Tuolloinkin velvoite koskisi selvityksen aloittamista ja ainoana julki lausuttuna tavoitteena selvitykselle on kuntaliitos. Selvitystyö voi kuitenkin tarkoittaa myös kuntien välistä yhteistyötä.

Selvitysvelvollisuus ei siis tarkoita, että prosessin päässä odottaisi kuntaliitos. Kuntarakennelakiluonnos on näiltä osin käytännössä samansisältöinen nykyisen kuntajakolain kanssa.

Ainoa muutos on se, että lakiluonnoksen mukaan talouskriisikuntia (erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevia kuntia, vrt. puitelain § 9) voitaisiin liittää pakolla yhteen erityisen selvitysmenettelyn jälkeen.

Tämä vaatisi kuntajakoselvittäjän esityksen ja valtioneuvoston päätöksen lakiluonnoksen 18 pykälän 3. momentin mukaisesti.

Rakennelakiluonnoksen perusteella säädettävät normit eivät anna valtioneuvostolle sellaista ohjausvaltaa, jonka seurauksena kyettäisiin muodostamaan kuntakentän tahdon vastaisesti uusi suurkuntiin perustuva kuntarakenne.

2. Esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä

Kunnan mielestä kuntarakennelakiluonnosta koskeva lausuntoaika on kohtuuttoman lyhyt. Käytännössä neljän kuukauden selvitysaika on epärealistinen ja täysin riittämätön.

Selvitykseen tarvitaan vähintään 12 kk, jolloin 4 g §:n ensimmäinen lause tulisi kirjoittaa muotoon: *"Kuntien tulee tehdä 4 b §:ssä tarkoitettu yhdistymisselvitys ja mahdollinen siihen perustuva yhdistymisesitys 1 päivään joulukuuta 2014 mennessä."*

Kunnilla ei ole lausunnon antamiseen riittäviä tietoja, kuten edellä on jo todettu.

3. Valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta

On käsitelty edellä kohdassa 1 ts. valtion toimivaltaa päättää kuntajaos-ta ei tule lisätä. Kuntien valtuustojen pitää päättää kuntaliitoksista.

4. Yhdistymisavustuksien ehdoista ja määrästä

4.1. Yhdistymisselvitykset

Rautavaaran kunta katsoo, että valtion tulee yksinomaan vastata kyseistä kuluista, koska se velvoittaa kunnat kuntajakoselvityksiin.

Yhdistymisselvitysten rahoittamista ei saa toteuttaa muista kunnille osoitetuista valtionavustuksista.

4.2. Yhdistymisavustukset

Käynnissä olevan valtiosuusuudistuksen yhteydessä on esitetty tavoitteeksi poistaa valtiosuusjärjestelmään liittyviä kuntaliitosten esteitä.

Yhdistymisavustuksille on tarkoitus varata erityisrahoitusta neljän vuoden jaksolle maksimissaan yhteensä 200 miljoonaa euroa.

Rautavaaran kunta ei hyväksy sitä, että yhdistymisavustukset nipistettäisiin kuntapalvelujen rahoituksesta, jolloin muut kunnat kuin liitoskunnat joutuisivat yhdistymisavustusten maksajiksi. Yhdistymisavustuksen määrän tulee olla selkeästi suurempi. Liitosten tuomat harmonisointikulut palvelujen- ja palkkojen tasossa tulevat olemaan moninkertaisia esitettyihin avustuksiin verrattuna.

5. Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti

Kunnan mielestä hallituksen kuntarakennelain kylkeen liittämät linjaukset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen rakenteista ja turvaamisesta ovat epäselviä. Nyt näyttää siltä, että sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteiden uudistamisen tarkoitus on liittää kuntia pakolla yhteen eikä turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen laatua ja saatavuutta koko maan tasolla.

Sosiaali- ja terveystyöryhmä ministerityöryhmä linjasi palvelurakennemuutoksen jatkoa 15.11.2012. Tämän lisäksi sosiaali- ja terveystyöryhmä tarkensi 13.12.2012 linjauksia, joiden pohjalta selvityshenkilötyöryhmä tekee työtään sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistamisen tueksi. Työryhmän toimikausi on 3.12.2012 - 28.2.2013.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen ja rahoituksen uudistaminen on tärkein ja kiireellisin asia. Siitä on kyetty linjaamaan selkeästi vain sairaanhoitopiirien lakkauttamiset ja uusien sote-alueiden asukas-pohjat, jotka ovat pienempiä kuin lakkautettavien sairaanhoitopiirien.

SoTe-työryhmä julkisti 11.1.2013 ristiriitaisen Palvelurakennetyöryhmän loppuraporttinsa. THL:n eriävässä mielipiteessä väläytetään koko sosiaali- ja terveydenhuolto-uudistuksen irrottamista kokonaan kuntauudistuksesta. Tilannetta voi verrata kirurgiin, joka alkaessaan leikata, ei vielä tiedä, mitä elintä hänen pitäisi operoida.

Työryhmän enemmistön näkemyksen mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon väestöpohjan tulisi olla vähintään 50 000–100 000 asukasta. Kuntatalouden kannalta asia on erittäin merkittävä. Vuonna 2012 kuntayhtymien sosiaali- ja terveystoimen käyttötalousmenot ovat 8,7 miljardia euroa, josta ohjataan 75% erikoissairaanhoidon.

Sosiaali- ja terveydenhuollon (SoTe-järjestämislaissa) osalta on tarkoitus lakkauttaa 20 sairaanhoitopiiriä. Perus- ja erikoissairaanhoito yhdistetään ja vastuutetaan 25-35 kunnalle/sosiaali- ja terveystaloukselle (sote-alueelle), lukuun ottamatta kaikkein vaativinta erikoissairaanhoitoa. Erva-alueita leivotaan 5 perustuen yliopistollisiin keskussairaaloihin: Helsinki, Turku, Kuopio, Tampere ja Oulu.

Joulukuussa hallituksen tekemien SoTe-jatkolinjausten perusteella alle 20.000 asukkaan kunnat eivät voisi enää tehdä SoTe-yhteistyötä valitsemiensa naapurikuntien kanssa, vaan aiempi yhteistyö korvattaisiin uusilla SoTe-alueilla. Kunnat, joissa on 20 000-50 000 asukasta, voisivat järjestää enää vain joitakin kantokykyään vastaavia sote-palveluja. Ne menettäisivät merkittävästi sote-toimivaltaansa.

Toisaalta kaupungit, joissa on 50.000-100 000 asukasta, tulevaa roolia sote-palvelujen järjestämisessä ei ole linjattu lainkaan. Rautavaaran kunta katsoo, että sillä ja muilla kunnilla tulee säilyä itsehallintonsa mukainen oikeus valita itse yhteistyökumppaninsa.

Auki on jätetty monia merkittäviä kysymyksiä. Hajoavatko sairaanhoitopiirien alueet? Jos sairaanhoitopiirit hajoavat, miten ne puretaan ja omaisuus jaetaan? Mikä on 50 000 - 100 000 asukkaan kaupunkien rooli? Hoitavatko suuret kaupungit itse sote-alueiden tehtävät? Miten päätöksenteko ja hallinto sote-alueilla järjestetään? Millaisia sote-palveluja 20 000 - 50 000 asukkaan kunnat voivat järjestää? Mitä tehtäviä annetaan viidelle erityisvastuu-alueelle (Erva) ? Miten erityisvastuualueiden hallinto, päätöksenteko ja rahoitus järjestetään?

Yhteenvetonaan Rautavaaran kunta toteaa, että kuntauudistuksen tavoite purkaa "hallintohimmeleitä" ei onnistu mallissa, joka luo enemmän uusia epäselviä hallintotasoja kuin kunnallisesta itsehallinnosta ja vapaaehtoisuudesta lähtevän kuntien välisen yhteistyön tiivistämisen tie.

Rautavaaran kunta on korostanut, että kunnan alueelliset erityispiirteet tulee ottaa huomioon. Tästä syystä kunta ei hyväksy ikkään mekaanista 20 000 asukkaan väestöpohjaa kuntarakenneselvityksen perustaksi. Rautavaaran kunta on Pohjois-Savon ainoa kunta, jolla on puitelain 5 §:n mukainen status.

Rautavaaran kunta korostaa, että pelkästään väestöpohjalla ei voida ratkaista sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä, vaan se edellyttää rahoitusjärjestelmien ja kuntien yhteistyön tiivistämistä.

Kunta esittää, että maassa tulee saada aikaan selkeä ja avoin PERUSTERVEYDENHUOLLON ja ERIKOISSAIRAANHOIDON RAHOITUSJÄRJESTELMÄ vastaamaan kuntarakenteita ja edistämään sairaanhoidon edelleen nousevien kustannusten hallintaa ja vakautta.

Rahoitus on järjestettävä sen tahon kautta joka palveluista päättää. Esitetty palvelumalli on huonoin mahdollinen, jonka Suomeen olisi voinut esittää. Siinä rahoitus kulkee edelleen kuntien kautta, mutta päätösvalta poistuu tosiasiallisesti alle 50 000 asukkaan kunnilta. Tämä tarkoittaa kuntaperusteisen mallin romuttamista, muttei kuitenkaan aluemalliin siirtymistä. Malli on täydellinen Eurooppalainen poikkeus.

Mikäli päätösvalta sosiaali- ja terveyspalveluissa viedään kunnilta tulisi ilman välivaiheita siirtää samalla myös rahoitus ja järjestäminen aluetasolle.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistaminen pitää lähteä muuttamalla nyt sirpaleinen ja monikanavainen rahoitus yksikanavaiseksi, kuten se on tehty Ruotsissa tai Englannissa ja kuten muun muassa Sitra ja THL ovat raporteissaan sitä esittäneet.

Suomessa on tällä hetkellä kohtuullisesti toimivat ja kansainvälisesti kustannustehokkaat sosiaali- ja terveyspalvelut. Palvelutuotanto on poliittisista valinnoista johtuen pirstoutunut julkiseen ja yksityiseen terveydenhuoltoon sekä työterveyteen.

Tällä hetkellä Suomessa on erityisvastualueet, keskussairaalat ja kuntaperusteinen perustaso. Esitetty uusi malli lisää hallintorakenteita usealla eri väestöpohjalla ja poistaa alle 50 000 asukkaan kunnilta päätösvaltaa, muttei rahoitusvastuuta.

Esitettyä mallia on laajasti kritisoitu asiantuntijoiden toimesta eikä sitä pitäisi toteuttaa. Mikäli Suomessa halutaan säilyttää kuntaperusteinen sosiaali- ja terveydenhuollon toimintamalli, tulee väestöpohjarajoista luopua sekä järjestämis- ja rahoitusvastuu säilyttää kunnilla mahdollistaen kuntien vapaaehtoinen yhteistyö.

Erikoissairaanhoidon integraatio perustasaan edellyttää vähintään 200.000 asukkaan väestöpohjaa, mikä tarkoittaa terveyspalvelujen (niin järjestäminen kuin rahoitus) siirtämistä aluetasolle. Tämä on yleiseurooppalainen malli ja laajasti asiantuntijoiden tukema etenemistie.

Ruotsin mallin mukainen vapaa valinta tukee aluemallin käyttöönottoa, jossa tuotanto voi olla hajautunut eri kokoisille niin yksityisille kuin julkisille toimijoille sisältäen kilpailun asiakkaista laadulla, mutta järjestämis- ja rahoitusvastuu on yhdellä keskitetyllä taholla. Organisaatiokoon kasvu ei itsessään säästä mitään vaan pahimmillaan synnyttää suuria tuotantomonopoleja, joissa tehottomuus lisääntyy ja palvelut etäännyvät kuntalaisista. Osa sosiaalipalveluista, perustason vastaanottopalvelut ja esimerkkinä vanhusten kotipalvelut eivät sisällä suuruuden ekono-miaa. Tällaiset palvelut voisivat säilyä kuntien järjestämisvastuulla vaik-ka raskaat palvelut siirrettäisiinkin aluetasolle.

Rautavaaran kunta on korostanut kaikissa aikaisemmissa lausunnoissaan, että kunta- ja palvelurakennemuutokset tulee toteuttaa paikallisista aloitteista ja paikallisilla päätöksillä.

Niillä alueilla, joilla vahvoja peruskuntia ei synny, on tarve tiivistää kuntien yhteistyötä esimerkkinä 8 kunnan: Juankoski, Kaavi, Rautavaara, Keitele, Pielavesi, Tervo, Vesanto ja Leppävirta perustama KYSTERI eli perusterveydenhuollon ja vanhusten laitoshoidon liike-laitos Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin organisaatiossa. Asukkaita yhteensä: 32.404

KYSTERI aloitti 1.1.2012. KYSTERIn vuoden 2013 keskeisin tavoite on jatkaa uuden toimintatavan ja uuden organisaatiokulttuurin kehittämistä ja toiminnan vakiinnuttamista.

Rautavaaran kunta katsoo, että uusi lainsäädäntökin tulee mahdollistamaan KYSTERIn, oli sitten omistajahallinto mikä tahansa.

Rautavaaran kunnan kanta on selvä kuin pläkki. KYSTERIstä eli perusterveydenhuollon ja vanhusten liikelaitoksesta voidaan rakentaa vauhdilla koko Pohjois-Savon SoTe. Sen vuotuinen budjetti on n. 31 milj. euroa, henkilökuntaa 423.

Kaikki, mitä KYSTERIssä nyt kaavaillaan, on hallitusohjelman ja hallituksen ministerityöryhmän linjausten mukaisia. Se, mistä ei ole selvyttä on sairaanhoitopiirien asema, mutta oli se mikä tahansa, KYSTERIn toiminnallinen ja muukin sisäinen järjestely vastaa tiedossa olevia kansallisia linjanvetoja.

Kun kuitenkin kaikki näyttävät olevan sitä mieltä, että integraatiota tarvitaan niin sosiaalitoimen ja perusterveydenhuollon välillä kuin perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon kesken, on KYSTERIillä hyvät mahdollisuudet toteuttaa nuo integraatiotavoitteet.

KYSTERI-malli tulee nostaa koko Pohjois-Savon yhteistoiminta-alueeksi. Kuopion ajama vastuukuntamalli/isäntäkuntamalli ajaisi pienet kunnat "mopin" osaan.

On muistettava, että Kuntarakennemuutistus kulkee käsikädessä tämän sosiaali- ja terveys-palvelujen uudistamisen kanssa.

Pohjois-Savossa uudistyö jatkuu selvityshenkilötyöryhmässä, joka asetettiin marraskuussa 2012. Työryhmään kuuluvat johtajaylilääkäri Jorma Penttinen, Pohjois-Savon sph, johtaja Tarja Kauppila, Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus ja perusturvajohtaja Helena Lahtinen, Kuortane.

Selvitystä tehdään kahdessa osassa: kaikki kunnat ottavat kantaa SoTe-uudistukseen 7.3.2013 mennessä STM:lle ja edellä mainitut selvityshenkilöt lähettivät kunnanhallituksen ja -valtuustojen puheenjohtajistolle erillisen kyselyn, johon vastataan internetissä. Kyselyn tulee olla valmis helmikuussa 2013.

KYSTERI eli perusterveydenhuollon liikelaitos on nyt parasta, mitä Pohjois-Savon kunnille voidaan tarjota. Rautavaaran kunta on yksi KYSTERIn perustajakunnista ja palvelut tuottaa Koillis-Savon palveluyksikkö (Kaavi, Juankoski ja Rautavaara) ylilääkäri Esa Häklin johdolla.

Erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon kiinteä yhteistyö on tärkeää. Sosiaalitoimen ja perusterveydenhoidon tulee tehdä saumatonta yhteistyötä. Rautavaaran kunta voi jatkossakin järjestää sosiaali-toimen lähipalvelut riippumatta kunnan tulevasta asukasluvusta.

Sosiaali- ja terveydenhuoltoon esitetyt 20.000 asukkaan ja 50.000 - 100.000 asukkaan sote-alueet sekä erva-alueet eivät ole tarpeellisia hallintoportaita.

6. Muuta huomioitavaa

Kunnille tulee antaa selkeä ja kokonaisvaltainen näkemys siitä, mitä maan hallitus aikoo tehdä:

- a) kuntarakennelain,
- b) kuntalain uudistamisen,
- c) valtionosuusjärjestelmän uudistamisen,
- d) verotuksen, kuntatalouden ja maksupolitiikan,
- e) sosiaali- ja terveyshuollon osa-alueilla.

Valtion ja kuntien tehtäväjako sekä rahoitus on käytävä kuntauudistuksen yhteydessä lävitse: tavoitteena keventää kuntien velvoitteita. Nyt kunnilla on 535 lakisäätelistä tehtävää. Tehtävien määrä on edelleen kasvussa 2000-luvulla.

Kuntien olosuhde- ja tulopohjaerot ovat harvaan asutuilla seuduilla suuret. Jatkossakin tarvitaan sellainen valtionosuusjärjestelmä, joka turvaa laadukkaiden kuntapalveluiden järjestämisen koko maassa kohtuullisella veroasteella.

Kuntauudistukseen liittyen kuntien rahoitusjärjestelmän tulee tukea kuntatalouden kestävyttä, koska julkisen talouden kestävyysvajeesta kohdistuu noin puolet kuntien vastuulla olevien palvelujen rahoittamiseen, erityisesti hoiva- ja hoitopalvelujen kysynnän kasvaessa.

Julkisen terveydenhuollon tuotannossa pitää olla vain yksi valtakunnallinen tietojärjestelmäarkkitehtuuri.

Valtuuston päätös tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

R.K. Al

Kvalt 36 §
4.3.2013Esityslistan liite:

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmän esitys 15.11.2012 sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskeviksi linjauksiksi kuntarakennelakiluonnokseen, liite numerotta

Päätös:

Käydyn keskustelun aikana puheenjohtaja esitti, valtuutettu Matti Aho-
sen kannattama, että kunnanhallituksen esitykseen tehdään seuraavat
kaksi pientä korjausta:

- virkkeestä: Rautavaaran kanta on selvä kuin pläkki. Poistetaan lausunnosta sanat: kuin pläkki.
- virkkeestä: Kuopion ajama vastuukuntamalli/isäntäkuntamalli ajaisi pienet kunnat "mopin osaan". Poistetaan sanat "mopin osaan" ja tilalle sana ahdin-
koon.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan tekemän esityksen yksimielisesti.

Otteen pöytäkirjasta todistaa oikeaksi

Rautavaaran kunnanvaltuuston puolesta 03.03.2013

Pöytäkirjalla

Keuhkosairautsien hoitaja

Auno Kärnä

R.K.

86

15.11.2012

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriryhmän esitys sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskeviksi linjauksiksi lausuntokierrokselle lähtevän kuntarakennelakiluonnoksen liitteeksi

Uudistuksen lähtökohdat

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutoksen lähtökohdaksi on peruspalveluiden vahvistaminen. Ihmisten hyvinvoinnin kulmakivenä toimivat yhdenvertaiset, ennaltaehkäisevät ja oikea-aikaiset palvelut, joilla vähennetään raskaimman ja kalleimman tuen ja hoidon tarvetta.

Hallitusohjelmassa tavoitteeksi asetettiin kaksipuolinen järjestelmä: uusi laaja perustaso, jota tukee erityisvastuutaso. Palvelurakennemuutoksen peruslinjauksena on, että sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen- ja rahoitusvastuu on kunnilla. Tämä edellyttää kunnalta talouden vakautta, palveluiden järjestämistä ja omaa tuotantoa koskevan osaamisen varmistamista, henkilöstön riittävyttä sekä mahdollisuutta investoida palvelutuotannon vaatimaan infrastruktuuriin.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen ja rahoittamiseen kykenevän vahvan kunnan vaihtoehtona voidaan tarvittaessa antaa mahdollisuus poikkeusmenettelyyn, jossa kunnat yhdessä voivat muodostaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen- ja rahoitusvastuuseen kykeneviä, väestöpohjaltaan riittävän suuria sosiaali- ja terveydenhuoltoalueita. Tavoitteena on, että sote-päätökset tukevat kuntarakenteen muutoksia siten, että riittävän vahvat peruskunnat ovat ensisijainen vaihtoehto.

Uudistuksen palvelutavoite

Uudistuksella parannetaan väestön yhdenvertaista pääsyä oikea-aikaisiin ja tarpeenmukaisiin palveluihin, vahvistetaan palvelu- ja hoitopolkujen toimivuutta, vähennetään tarpeetonta päällekkäisyyttä sekä puretaan hallinnonalojen välisiä raja-aitoja. Kuntien järjestämismääräillä olevat palvelut tuotetaan asiakaslähtöisesti sekä laadukkaalla ja kustannusvaikuttavalla tavalla. Kunta voi tuottaa palvelut itse, yhdessä toisten kuntien kanssa tai ostaa ne toiselta kunnalta tai yksityisiltä palvelutuottajilta (yritykset, järjestöt, säätiöt). Yksityinen ja kolmas sektori täydentävät kuntien palveluja. Kolmannen sektorin ja seurakuntien osaamista ja kokemuksia hyödynnetään. Hallitus painottaa julkisten palveluiden merkitystä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden takaajana. Uudistuksen tavoitteena on, että kunnat tai sote-alueet pystyisivät laajasti ja pääosin itse vastaamaan sosiaali- ja terveystieteiden palveluiden järjestämisestä ja tuottamisesta sekä tuloksekkaasta kehittämistyöstä. Tavoitteena on lisäksi vahvistaa kuntien kykyä hallita markkinoita palveluiden tuotantotapojen monipuolistuessa ja vastata vaatimukseen asukkaiden valinnanvapauden lisäämisestä.

Uudistuksella vahvistetaan julkisen sektorin työntekijien vetovoimaisuutta ja parannetaan henkilöstön saatavuutta, osaamista, jaksamista, täydennyskoulutusmahdollisuuksia sekä sijaisjärjestelyjä.

Erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon integraation lisäksi uudistuksella vahvistetaan myös sosiaali- ja terveystieteiden palveluiden integraatiota. Tällä tavoitellaan perusterveydenhuollon vahvistumista sekä matalan kynnyksen sosiaalipalvelujen saatavuuden lisääntymistä.

Palvelurakennemuutoksella vahvistetaan myös integraatiota muuhun kunnalliseen päätöksentekoon. Uudistuksella kuntien mahdollisuudet hallita nopeasti kasvaneita ja kasvavia erikoissairaanhoidon kustannuksia paranevat, kun sekä perustason sosiaali- ja terveyspalveluista että valtaosasta erikoissairaanhoidon palveluja päätetään samassa organisaatiossa. Myös painopisteen siirto entistä varhaisempaan puuttumiseen mahdollistuu. Tavoitteena on, että valtaosa väestöstä olisi kaksipuolaisen järjestelmän piirissä.

Riittävän vahvalla palveluiden järjestäjällä on tosiasialliset mahdollisuudet viedä palveluita ihmisten lähelle myös uudentyyppisillä tavoilla, esimerkiksi liikkuvina tai sähköisinä palveluina. Uudistuksella turvataan kuntalaisten oikeus lähipalveluihin.

Kunta on demokraattisin tapa järjestää palvelut lähellä ihmistä paikalliset tarpeet huomioon ottaen. Kunta on paras sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestäjä myös siksi, että sosiaali- ja terveydenhuollon sekä muiden hallinnonalojen asiat kaavoituksesta koko palvelujen kirjoon kytkeytyvät tiiviisti toisiinsa.

Uudistuksessa turvataan kielelliset perusoikeudet niin, että palvelujen käyttäjä saa palvelut valitsemallaan kielellä, suomeksi tai ruotsiksi, kielilainsäädännön mukaisesti. Saamelaisten kielelliset oikeudet turvataan saamelaisten kotiseutualueella.

Väestöpohja ja aiemmat linjaukset

Hallinnon ja aluekehityksen ministeriryhmä linjasi kuntauudistuksen kriteereistä kesäkuussa, että sosiaali- ja terveydenhuollon kannalta kunnan väestöpohjan on oltava vähintään noin 20 000 asukasta, mikä vastaa myös PARAS-uudistuksen voimassaolevan puitelain väestöpohjavaatimusta. Vasta tämä väestöpohja luo mahdollisuudet omaan palvelutuotantoon, matalan kynnyksen palveluihin sekä lähipalveluihin. Tämä vähimmäisväestöpohja ei kuitenkaan riitä perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon integraatioon. Tällöin integraatio on turvattava yhteistyössä toisen kunnan kanssa tai sote-alueella.

Tässä vaiheessa ei voida vielä linjata yksiselitteisesti, miten suuri väestöpohja vaaditaan siihen, että perustason ja erikoistason palvelut voidaan integroida. Tähän vaikuttavat alueelliset eroavaisuudet ja alueen kantokyky sekä kielelliset olosuhteet. Väestöpohjavaatimuksista voidaan poiketa esim. maantieteellisistä, kielellisistä ja kantokykyyn liittyvistä syistä. Lähtökohtana on kuitenkin pidettävä riittävää väestöpohjaa, joka osaltaan tasapainottaa esimerkiksi palvelutarpeen vaihteluita. Tavoitteena on, että perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon järjestäminen ja tuottaminen on samassa organisaatiossa, mutta yksiselitteinen väestöpohjavaatimus yksistään ei riitä tavoitteen saavuttamiseksi kaikkialla Suomessa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon erityisvastuualueita on viisi. Erityisvastuualueiden rooli ja tehtävät tarkennetaan jatkotyössä niin, että kuntien asema palvelujen järjestäjänä vahvistuu.

Alueellisten erityispiirteiden huomioon ottaminen

Edellä esitetyt linjaukset edellyttävät tarkempia alueellisia selvityksiä, josta johtuen hallitus asettaa sosiaali- ja terveyspalvelu-uudistuksen jatkotyön tueksi selvityshenkilötyöryhmän. Selvityshenkilöiden tehtävänä on alueen kuntien ja olemassa olevien yhteistoimintamallien erityispiirteiden kartoitus ja ratkaisuehdotusten esittäminen. Selvitystyö toimii apuna ensi vuonna tehtäville kuntien omille kuntarakenneselvityksille. Tarvittavien sosiaali- ja

terveydenhuoltoalueiden (sote-alueiden) määrä ja tarkempi rakenne määritellään sen jälkeen, kun kuntarakenteen keskeiset ratkaisut ovat selvillä.

Aikataulu

Sosiaali- ja terveysministeriö on asettanut keväällä 2012 työryhmän valmistelemaan sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennemuutosta. Työryhmän toiminta on vuoden loppuun. Valtioneuvosto on linjannut aikaisemmin, että sosiaali- ja terveydenhuollon pääpiirteiden on oltava tiedossa, kun kuntarakennelaki astuu voimaan. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain on tarkoitus tulla voimaan vuonna 2015. Koska kuntarakennelaki on lähdessä lausuntokierrokselle tänä syksynä, on syytä lähettää samassa yhteydessä kunnille tiedoksi sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen peruslinjaukset.

Kuntien lausunnot
kunnallishallinnon rakenne –
työryhmän selvitykseen

Pohjois-Savon kuntien lausunnot kunnallishallinnon rakenne - työryhmän selvityksestä

Lähde: VM, Valtioneuvoston hankerekisteri (Hare)

Kysymys 10.1. Olisiko kuntanne valmis selvittämään yhdessä muiden kuntien kanssa kuntaliitoksen toteuttamista työryhmän esittämän erityisen kuntajakoselvityksen sijasta?

Kysymys 12.2. Olisiko kuntanne valmis osallistumaan työryhmän esittämään ministeriön käynnistämään ja kustantamaan erityiseen kuntajakoselvitykseen?

Kysymys 14.3. Katsooko kuntanne, että osallitokset olisivat alueellanne tarpeellisia?

	Kys. 10.1	Kys. 12.2	Kys. 14.3
Iisalmi	kyllä	kyllä	ei
Juankoski	kyllä	kyllä	ei
Kaavi	ei	ei	ei
Keitele	ei	ei	ei
Kiuruvesi	ei	ei	ei
Kuopio	kyllä	kyllä	kyllä
Lapinlahti	ei	ei	ei
Leppävirta *)	ei	ei	ei
Maaninka	kyllä	kyllä	kyllä
Nilsia	kyllä	kyllä	ei
Pielavesi	ei	ei	ei
Rautalampi	kyllä	kyllä	ei
Rautavaara	ei	ei	ei
Siilinjärvi	ei	ei	ei
Sonkajärvi	kyllä	ei	ei
Suonenjoki	kyllä	ei	ei
Tervo	ei	ei	ei
Tuusniemi	kyllä	ei	ei
Varkaus	kyllä	kyllä	kyllä
Vesanto	kyllä	kyllä	ei
Vieremä	ei	ei	ei

11 kyllä

8 kyllä

3 kyllä

10 ei

13 ei

18 ei

*) myös eriyvä mielipide

Pohjois-Savon kuntien lausunnot kunnallishallinnon rakenne -työryhmän selvityksestä

Lähde: VM, Valtioneuvoston hankerekisteri (Hare)

Kysymys 10.1. Olisiko kuntanne valmis selvittämään yhdessä muiden kuntien kanssa kuntaliitoksen toteuttamista työryhmän esittämän erityisen kuntajakoselvityksen sijasta?

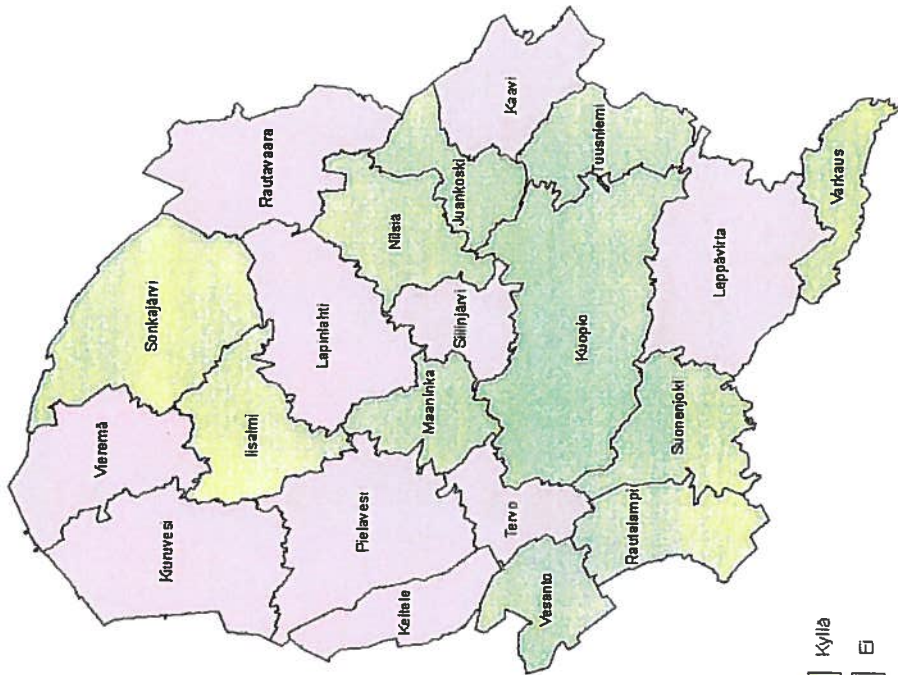
Kysymys 11. Mikä olisi se alue, jolla kuntanne näkemyksen mukaan voitaisiin sitä selvittää?

	Kys. 10.1	Kys.11,
Iisalmi	kyllä	Ylä-Savon kunnat
Juankoski	kyllä	Juankosken naapurikunnat (Kaavi, Rautavaara ja Tuusniemi)
Kaavi	ei	
Keitele	ei	
Kiuruvesi	ei	
Kuopio	kyllä	Ensisijaisesti selvitys tulisi tehdä Kuopion luontaisen toiminnallisen alueen kuntien kesken. Tällä hetkellä Nilsiä-Kuopio kuntaliitos päätöskäsittelyssä. Maaningan kanssa aloitettu yhdistymisselvitys. Muita yhdistymisselvitykseen mukaan otettavia kaupunkeja ja kuntia olisivat Siiliinjärven kunta, Tuusniemen kunta, Suonenjoen kaupunki ja Leppävirran kunta. Riippuen valtiovalan linjauksista koskien hallitusohjelman vastuukuntamallia, rahoitusratkaisuja sekä SOTE-rakenteta, voi olla mielekästä tarkastella tulevaa kuntarakennetta myös kuntarakenneportin pohjalta.
Lapinlahti	ei	
Leppävirta *)	ei	
Maaninka	kyllä	Maaningan kunta ja Kuopion kaupunki selvittävät jo nyt kuntaliitosta. Mahdollinen myös laajemman kuntajoukon yhdistymisselvitys; Kuopion, Nilsiän ja Suonenjoen kaupungit sekä Maaningan, Tuusniemen ja Siiliinjärven kunnat sekä mahdollisesti myös Leppävirran kunta.
Nilsiä	kyllä	Nilsiän ja Kuopion kaupunkien yhdistymisselvitys 1.1.2013 alkaen on jo tehty ja tulossa päätöskäsittelyyn.
Pielavesi	ei	
Rautalampi	kyllä	Kunta suhtautuu avoimin mielin yhteistyövaihtoehtoihin eikä sulje vaihtoehtoja pois mitään naapurikuntaa.
Rautavaara	ei	
Siiliinjärvi	ei	
Sonkajärvi	kyllä	Iisalmi, Kiuruvesi, Sonkajärvi ja Vieremä, mikäli kaikki kunnat ovat halukkaita selvittämään kuntaliitosta.
Suonenjoki	kyllä	Vapaaehtoisuuden ja luonnollisen yhteistyön pohjalta syntyvä kuntakokonaisuus. Ensisijainen kuntien yhdistymistä koskeva selvitys tulisi tehdä luontaisen, toiminnallisen alueen kuntien kesken.
Tervo	ei	
Tuusniemi	kyllä	Tuusniemi ja Kuopio
Varkaus	kyllä	Työryhmän esittämä alue (Varkaus, Pieksämäki, Leppävirta, Joroinen ja Heinävesi). Toissijaisena vaihtoehtona selvitys vain niiden kuntien kanssa, jotka siihen halukkaita.
Vesanto	kyllä	Vesanto, Keitele, Pielavesi ja Tervo
Vieremä	ei	

*) myös eritävä mielipide

Olisiko kuntanne valmis selvittämään yhdessä muiden kuntien kanssa kuntaliitoksen toteuttamista työryhmän esittämän erityisen kuntajakoselvityksen sijasta?

Kysymys 10.1.



Kyllä
Ei

Lähde: Pohjois-Savon kuntien lausunnot kunnallis hallinnon rakenne-työryhmän selvityksestä (VM, Valtioneuvoston hanterakisteri)

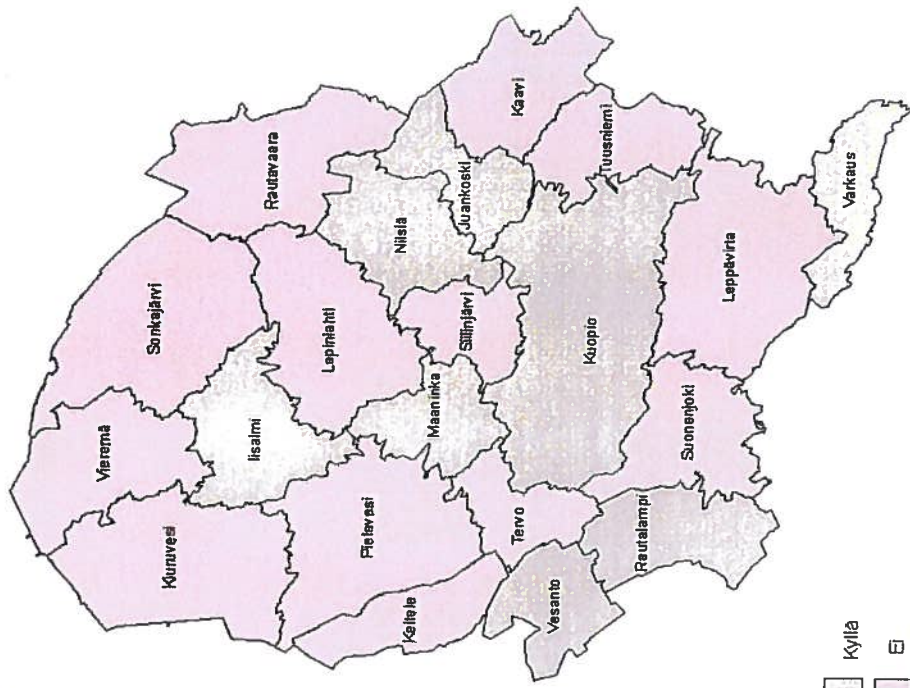
Pojakanta @Maaninka@kuvasto@60AMM/20

POHJOIS-SAVON LIITTO
Pohjois-Savo, Finland

Pojakanta @Maaninka@kuvasto@60AMM/20

Olisiko kuntanne valmis osallistumaan työryhmän esittämään ministeriön käynnistämään ja kustantamaan kuntajako-selvitykseen?

Kysymys 12.2.



Kyllä
Ei

Lähde: Pohjois-Savon kuntien lausunnot kunnallis hallinnon rakenne-työryhmän selvityksestä (VM, Valtioneuvoston hanterakisteri)

Pojakanta @Maaninka@kuvasto@60AMM/20

POHJOIS-SAVON LIITTO
Pohjois-Savo, Finland

Kolme kuntaa/kaupunkia (Kuopio, Varkaus ja Maaninka) katsoo, että osaliitokset olisivat alueella tarpeellisia. (Kysymys 14.3.)

Kuntauudistuksen eteneminen

