



13.9.2018

Julkisen hallinnon tieto- ja viestintätekniinen osasto
Mari Fallström

Digitalisaatiohankkeiden ohjausmalli, sihteeristön kokous

Aika	12.9.2018 klo 12-13
Paikka	Nh Rajahyöty, Mariankatu 9
Osallistujat	Puheenjohtaja Mari Fallström, erityisasiantuntija, VM JulkICT Jäsenet Arja Terho, neuvotteleva virkamies, VM valtiohallinnon kehittämisosasto Anna Oravakangas, viestintäasiantuntija, VM JulkICT Tommi Oikarinen, neuvotteleva virkamies, VM JulkICT Timo Hattinen, controller, VM JulkICT Sanna Vähänen, erityisasiantuntija, VM JulkICT Riku Jylhänkangas, budjettineuvos, VM budjettiosasto Jukka Litmanen, tietohallintojohtaja, YM
Poissa	Tiina Pesonen, tietojohtaja, STM Mika Niemelä, talousjohtaja, TEM Marjut Siintola, erityisasiantuntija, VM JulkICT Ismo Parviainen, johtava asiantuntija, SM

1 Esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12. Esityslista hyväksyttiin.

2 Edellisen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin 4.9.2018 työpajan muistio ja 6.9.2018 sihteeristön kokouksen pöytäkirja.

3 Digitalisaatiohankkeiden ohjausmallin kehittäminen

Käytiin läpi 21.9.2018 johtoryhmän alustavat materiaalit (mukana työpajamateriaaleja).

Lausuntoyhteenveto, lausuntokoonti ja muutosehdotusluettelo

Lausuntoyhteenvedossa on tavallisesti kuvattuna lausuntojen perusteella tehtävät toimenpiteet. Todettiin, että ohjausmallissa on lausuntojen perusteella kehitettävää ja huomioitavaa, jonka vuoksi kehittämisen aikataulua jatketaan ainakin syksyn 2018 ajan. Todettiin, että lausuntoyhteenvetoon tarkennetaan edellä mainittu kehittämisen aikataulun jatkaminen, jonka jälkeen se voidaan viedä johtoryhmälle hyväksyttäväksi julkaisuun.

Syksyn tavoitteet ja tehtävät

Käytiin läpi syksyn tavoitteet ja tehtävät sekä syksyn kokouksien aikataulut. Todettiin, ettei johtoryhmän ja sihteeristön yhteistä keskustelua nähdä tarpeelliseksi ja 7.12.2018 sihteeristölle pitää etsiä uusi ajankohta.

D9: ohjausmallin tavoitteet, viestintä, roolit, vastuut ja osaaminen

Keskusteltiin D9-sparrauksen Tavoitteet ja viestintä –yhteenvedosta. Todettiin, että avaintoimintoja olisi hyvä tarkentaa hyötyjen osalta. Tärkeää on, että arviointi- ja lausuntoprosessissa on eri toimijat eri rooleilla, jotta lausunto on objektiivinen näkemys hanke-ehdotuksesta.

Keskusteltiin ohjausmallin resursseista ja niiden riittävydestä. Hankkeisiin liittyvien materiaalien tuottaminen on virastojen vastuulla.

Keskusteltiin maakuntien ohjausmallista ja todettiin, että pitää olla yksi arviointimalli, jota sovelletaan myös maakunnissa. Ohjausmallin pitää soveltua julkiseen hallintoon, olla yhtenäinen ja yleisesti sopiva. Ohjausmallin kehittämisessä keskitytään tässä vaiheessa ministeriöihin, virastoihin sekä laitoksiin ja laajennetaan myöhemmin ohjausmalli koskemaan maakuntia.

Kohdemäärittely

Keskusteltiin kohdemäärittelyn hankkeiden luokittelusta Todettiin, että hankkeiden kokonaiskustannukset muodostuvat hankintakustannuksista ja *vähintään* viiden vuoden ylläpitokustannuksista (elinkaarikustannukset).

Keskusteltiin arviointi- ja lausunnotmenettelyprosessista. Todettiin, että kuvaa pitää tarkentaa ideoiden rikastamisen ja asioiden edelliseen vaiheeseen palauttamisen osalta. Prosessin läpimenoaika on kriittinen. Todettiin, että kaikki hankkeet pitäisi löytyä hankesalkusta. Keskusteltiin rooleista ja vastuista ja todettiin, että prosessikuva vaatii rinnalle kuvauksen niistä. Virasto vastaa hanke-ehdotuksista ja hankkeista. VRK:lla tai ulkopuolisilla toimijoilla voi olla konsultoiva rooli. VM luokittelee, valmistelelee ja arvioi.

Arviointiprosessin tavoitteena on ketterämpi asiantuntijaverkoston avulla. Todettiin, että prosessin kautta arvioitavien hanke-ehdotukset lukumäärät on hyvä arvioida.

Viestinnän suunnitelmaa ja muutosjohtamisen keinoja sekä muiden maiden toimintamallien vertailua (se, no, dk, uk) ei ehditty käsitellä.

4 Rahoitushaut

AI-robotaun tilannekatsausta ei ehditty käsitellä.

5 Kokouksen päättäminen

Kokous päättyi klo 13.

Jakelu

Mahti, Hankeikkuna