

## Arviomuistio hallinnon automaattiseen päätöksentekoon liittyvistä yleislainsäädännön sääntelytarpeista

### Johdanto

**Oikeusministeriö pyytää lausuntoanne hallinnon automaattiseen päätöksentekoon liittyviä yleislainsäädännön sääntelytarpeita koskevasta arviomuistiosta (Oikeusministeriön julkaisuja, Selvityksiä ja ohjeita 2020:14).**

Oikeusministeriössä on laadittu arviomuistio hallinnon automaattiseen päätöksentekoon liittyvistä yleislainsäädännön sääntelytarpeista.

Arviomuistion taustalla on eduskunnan perustuslakivaliokunnan esiin tuoma huomio siitä, että automaattiseen päätöksentekoon vaikuttaa sisältyvän useita hallinnon yleislaeilla nimenomaisesti säätelemättömiä kysymyksiä (PeVL 62/2018 vp, PeVL 70/2018 vp ja PeVL 78/2018 vp). Selvityksen taustalla on myös eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen kanteluratkaisu (EOAK/3379/2018), jossa katsottiin, että Verohallinnon automatisoitu verotus- ja päätöksentekomenettely ei perustu asianmukaiseen ja täsmälliseen lainsäätelyyn, jossa olisi otettu huomioon hyvän hallinnon ja oikeusturvan sekä virkavastuun asianmukainen toteutuminen.

Perustuslakivaliokunta katsoi lausunnossaan PeVL 62/2018 vp, että automaattiseen päätöksentekoon liittyvistä kysymyksistä ja oikeusministeriön valmisteluvastuulle kuuluvan hallinnon yleislainsäädännön alan sääntelytarpeesta tulee tehdä selvitys. Selvityksessä on tarkasteltava, millä tavoin automatisoidun hallintomenettelyn ja päätöksenteon sääntely täyttää hallinnon lainalaisuuden, julkisuusperiaatteen ja hyvän hallinnon perusteisiin kuuluvien hallinnon oikeusperiaatteiden asettamat vaatimukset sekä turvaa oikeusturvan ja virkamiesten virkavastuun asianmukaisen toteutumisen. Myös apulaisoikeusasiamies on katsonut, että automatisoidun päätöksenteon sääntelytarpeet tulee selvittää viipymättä.

Muistiossa arvioidaan, kuinka hallinnon lainalaisuus, julkisuusperiaate ja hyvän hallinnon perusteisiin kuuluvat hallinnon oikeusperiaatteet toteutuvat tehtäessä automaattisia hallintopäätöksiä sekä kuinka oikeusturvan ja virkamiesten virkavastuun asianmukainen toteutuminen voitaisiin varmistaa. Lisäksi automaattista päätöksentekoa arvioidaan Euroopan unionin yleisen tietosuoja-asetuksen asettamien vaatimusten kannalta. Muistioon sisältyy myös selvitys viranomaisen automaattisen päätöksenteon käytännöistä tällä hetkellä ja mahdollisista tulevaisuuden käyttökohteista.

Muistiossa esitetään voimassa oleva sääntely huomioon ottaen arvio automaattisessa päätöksenteossa tarvittavasta sääntelystä, jolla edellä kuvattujen periaatteiden ja säännösten toteutuminen voitaisiin turvata. Arvion mukaan automaattiset hallintopäätökset tulisi rajata tilanteisiin, joissa ratkaisu on johdettavissa koneellisesti lainsäädännöstä ja

tiedossa olevista yksiselitteisistä faktoista tilanteessa, jossa päätöksentekoon ei liity harkintavaltaa. Lähtökohtana olisi, että automaattinen päätöksenteko voisi yleislainsäädännön nojalla perustua vain viranomaisen ennalta määrittelemiin, lainsäädännön mukaisiin päättelysääntöihin. Tällainen sääntely sulkisi siten pois esimerkiksi koneoppivan tekoälyn tuottamat päätökset. Arvion mukaan viranomaisilla tulisi olla velvollisuus varmistua, että automaattisen päätöksentekojärjestelmän käyttö ei vaaranna hyvän hallinnon, oikeusturvan ja perusoikeuksien toteutumista. Virkavastuun toteutumisen varmistamiseksi viranomaisen olisi osoitettava tarpeellinen määrä asiaan perehtyneitä virkamiehiä vastaamaan järjestelmässä käytettävien päätöksentekosääntöjen hyväksymisestä, järjestelmän tai siihen tehtyjen muutosten hyväksymisestä sekä vaatimustenmukaisuuden arvioinnista ja järjestelmän valvonnasta. Lisäksi ehdotetaan sääntelyä automaattisen päätöksentekomenettelyn läpinäkyvyyden varmistamiseksi.

Saatua lausuntopalautetta käytetään myöhemmin käynnistettävän lainvalmisteluhankkeen tukena.

## **Vastausohjeet vastaanottajille**

Lausunnot pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön 4.9.2020 mennessä. Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse.

Ministeriöt voivat halutessaan pyytää lausuntoa omalta hallinnonalaltaan. Samalla oikeusministeriö toteaa, että myös jakelulistan ulkopuoliset tahot voivat halutessaan antaa lausuntonsa.

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi:n sivulta Ohjeet -> Käyttöohjeet. Palvelun käyttöönoton tukea voi pyytää osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi

HUOM! Kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Lisätietoa lausuntopalvelu.fi:n käytöstä voi pyytää palvelun ylläpidosta osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi

## **Aikataulu**

Lausunto pyydetään toimittamaan oikeusministeriölle viimeistään perjantaina 4.9.2020.

## **Valmistelijat**

### **Lisätietoja asiasta antavat**

Yksikön päällikkö, lainsäädäntöneuvos Timo Makkonen, etunimi.sukunimi(at)om.fi, p. 02951 50230 (10.7.2020 asti)

Suunnittelija Valpuri Tarkka, etunimi.sukunimi(at)om.fi, p. 02951 50120 (13.-22.7.2020 ja 6.-14.8.2020)

Lainsäädäntöneuvos Niklas Vainio, etunimi.sukunimi(at)om.fi, p. 02951 50041 (17.8. alkaen)

## Linkit

<http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-878-3> - Arviomuistio hallinnon automaattiseen päätöksentekoon liittyvistä yleislainsäädännön sääntelytarpeista - Oikeusministeriön julkaisuja, Selvityksiä ja ohjeita 2020:14

## Jakelu:

Aluehallintovirastojen hallinto- ja kehittämisspalvelut  
Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry  
Business Finland  
Digi- ja väestötietovirasto  
Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia  
Electronic Frontier Finland ry (Effi)  
Elinkeinoelämän keskusliitto  
Eläkeläisliittojen etujärjestö EETU ry  
Eläkesäätiöyhdistys ESY ry  
Eläketurvakeskus  
Eläkkeensaajien keskusliitto EKL ry  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
Finanssiala  
Helsingin kaupunki  
HUS kuntayhtymä Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri  
Ida Koivisto, Helsingin yliopisto  
Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunta KANE  
Kansaneläkelaitos  
Kilpailu- ja kuluttajavirasto  
Kirkkohallitus  
Korkeakoulutettujen työmarkkinakeskusjärjestö Akava ry  
Korkein hallinto-oikeus  
Lapsiasiavaltuutettu  
Lastensuojelun keskusliitto  
Liikenne- ja viestintäministeriö  
Liikenne- ja viestintävirasto  
Liikennevakuutuskeskus  
Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskus Fimea  
Maa- ja metsätalousministeriö  
Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK  
Maahanmuuttovirasto  
Maanmittauslaitos  
Maatalousyrittäjien eläkelaitos  
Markku Suksi, Åbo Akademi  
Metsähallitus  
Oikeuskanslerinvirasto  
Oikeusrekisterikeskus  
Opetus- ja kulttuuriministeriö  
Opetushallitus  
Pakolaisneuvonta  
Patentti- ja rekisterihallitus

Pirkanmaan ELY- keskus  
Potilasvakuutuskeskus  
Puolustusministeriö  
Rahoitusvakausrasto  
Riikka Koulu, Helsingin yliopisto  
Rikosseuraamuslaitos  
Ruokavirasto  
Sisäministeriö  
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira  
Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomainen Findata  
Sosiaali- ja terveysministeriö  
SOSTE - Suomen sosiaali ja terveys ry  
Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry  
Suomen Asianajajaliitto  
Suomen itsenäisyyden juhlarahasto SITRA  
Suomen Kuntaliitto ry  
Suomen Lakimiesliitto - Finlands Juristförbund ry  
Suomen metsäkeskus  
Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI ry  
Tampereen kaupunki  
Tapaturmavakuutuskeskus  
Tasa-arvovaltuutettu  
Teknoliateollisuus  
Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto Ficom ry  
Tietosuojavaltuutettu  
Tilastokeskus  
Toimihenkilökeskusjärjestö STTK  
Tulli  
Tuomioistuinvirasto  
Työ- ja elinkeinoministeriö  
Työeläkevakuuttajat TELA ry  
Työllisyysrahasto  
Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö ry  
Ulkoministeriö  
Valtakunnansyyttäjänvirasto  
Valtakunnanvoudinvirasto  
Valtiokonttori  
Valtioneuvoston kanslia  
Valtiovarainministeriö  
Vantaan kaupunki  
Verohallinto  
Veronmaksajain Keskusliitto  
Yhdenvertaisuusvaltuutettu  
Ympäristöministeriö

## **Lausunnonantajan lausunto**

### **Automaattisen päätöksenteon nykytila ja sääntelytarpeet**

Miten arvioitte automaattiseen päätöksentekoon liittyvää tilannekuvaa ja yleisesti asiaan liittyviä sääntelytarpeita?

### **Automaattisen päätöksenteon käyttöalan rajaus**

Miten arvioitte arviomuistiossa ehdotettua käyttöalan rajaamista tilanteisiin, joissa ratkaisu on johdettavissa koneellisesti lainsäädännöstä ja tiedossa olevista yksiselitteisistä faktoista tilanteessa, jossa päätöksentekoon ei liity harkintavaltaa?

Miten arvioitte ehdotettua lähtökohtaa, jonka mukaan automaattinen päätöksenteko voisi yleislainsäädännön nojalla perustua vain viranomaisen ennalta määrittelemiin, lainsäädännön mukaisiin päättelysääntöihin (ei esimerkiksi oppivaan tekoälyyn)?

### **Hyvän hallinnon ja oikeusturvan varmistaminen**

Olisiko lakiin syytä ottaa säännös, jossa korostetaan viranomaisen velvollisuutta varmistua, että automaattisen päätöksentekojärjestelmän käyttö ei vaaranna hyvän hallinnon, oikeusturvan ja perusoikeuksien toteutumista? Tulisiko näiden periaatteiden toteutumista varmistaa jollain muunlaisella menettelyllä?

### **Tietojärjestelmäsääntely ja virkavastuun kohdentaminen**

Muistiossa ehdotetaan, että virkavastuun asianmukainen toteutuminen pyrittäisiin varmistamaan kohdentamalla virkavastuu tiettyihin järjestelmän käyttöä koskeviin virkatehtäviin. Miten arvioitte ehdotuksen toimivuutta?

Miten arvioitte ehdotusta, jonka mukaan järjestelmässä käytettävät päätöksentekosäännöt tulisi hyväksyä nimenomaisella päätöksellä? Millaisessa menettelyssä tai kokoonpanossa säännöt tulisi hyväksyä?

Miten arvioitte järjestelmän tai siihen tehtyjen muutosten hyväksymistä ja vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevaa ehdotusta?

Miten arvioitte järjestelmän valvontaa koskevaa ehdotusta?

Tulisiko virkavastuun kohdentamiseksi ottaa käyttöön muita velvollisuuksia tai menettelyitä?

## **Viranomaisten toiminnan julkisuus ja päätöksenteon läpinäkyvyys**

Miten arvioitte ehdotusta, jonka mukaan viranomaiselle tulisi asettaa velvollisuus esittää kuvaus automaattisessa päätöksenteossa sovellettavista päätöksentekosäännöistä ja asioiden valikoitumisesta automaattisesti ratkaistavaksi? Millainen kuvauksen tulisi olla?

Miten arvioitte asiakirjan varmentamista koskevaa ehdotusta?

## **Tietosuoja**

Tulisiko automaattiseen päätöksentekoon liittää muunlaisia suojatoimia kuin mitä arviomuistiossa ehdotetaan?

Miten lasten erityinen suojan tarve tulisi huomioida automaattisessa päätöksenteossa?

## **Muut sääntelytarpeet**

Millä muilla tavoin hallinnon lainalaisuuden, hyvän hallinnon, oikeusturvan ja virkavastuun toteutuminen tulisi yleislainsäädännössä varmistaa?

## **Muut huomiot**

Onko teillä muita huomioita arviomuistiossa käsitellyistä aiheista?

Makkonen Timo  
OM

Vainio Niklas  
OM