



Ympäristönsuojelulain 89 §:n tarkistaminen Kuulemistilaisuus 16.2.2021

Aluehallintovirastojen ympäristölupavastuualueiden
kommenttipuheenvuoro
Ympäristöneuvos Satu Lyytikäinen, ESAVI



Näkökohtia YSL 89 §:n aloitemenettelyyn (2 ja 3 mom.)

- Kysymys ei ole luvan ajantasaistamisesta tai koko luvan tarkistamisesta, ainoastaan aloitteessa vireille tulleista seikoista
- Tavallaan on kysymys aloitteen vireillepanijan ja toiminnanharjoittajan välisen, luvan muutostarpeeseen kohdistuvan erimielisyyden ratkaisemisesta
 - Poikkeaa lähtökohdiltaan normaalista lupamenettelystä
 - Jos aloitemenettelyssä ei ole riittäviä selvityksiä, aloitteen käsittely on työlästä ja johtanee sen hylkäämiseen



Ehdotukset luvanhaltijan uusista velvoitteista 1/2

- Toiminnanharjoittajalle ehdotettu uusi velvollisuus (1 mom.) hakea luvan muutosta YSL 89 § 2 momentin edellytysten täytyessä
 - 2 momentin kriteerien täyttymisen harkinta valvontatoimien perustana jää edelleen valvontaviranomaisille
 - hallintopakon mahdollisuus
 - Jos toiminnanharjoittaja ei ole aktiivinen, valvontatoimet kuuluvat valvontaviranomaisille
 - Olisiko aloitemenettely edelleen olemassa vaihtoehtona? Mahdollisuus kahteen prosessiin (hallintopakko tai aloitemenettely) ei liene tarkoituksenmukaista.
 - Ulottuisiko hallintopakkomenettely tosiasiallisesti siihen, että toiminnanharjoittaja toimittaa riittävän lupahakemuksen lupaviranomaisen käsiteltäväksi?
 - Hallintopakkovelvoitteen täyttymisen harkitsee valvontaviranomainen
 - Lupahakemuksen tutkii/käsittelee lupaviranomainen
 - Selvittämisen arvoinen ehdotus, jos ratkaisee selvitysten puutteisiin liittyvän ongelman



Ehdotukset luvanhaltijan uusista velvoitteista 2/2

- Toiminnanharjoittajalle ehdotettu velvollisuus aloitteen käsittelyssä tarvittavien selvitysten toimittamiseen (3 mom.)
 - Kannatettava ehdotus, joka korostaa toiminnanharjoittajan vastuuta.
 - Mikä on velvoittamisen uhka? Mitä seurauksia on siitä, jos velvoitetta ei noudateta?
- Muutosehdotus ei muuta nykyistä tilannetta selvitysten saamiseksi aloitemenettelyssä



Miten menetellä, jos selvityksiä aloitemenettelyssä ei toimiteta 1/2

- YSL 40 §: hakemuksen täydentäminen luvanhaltijan kustannuksella
 - Luvanhaltijalta tarvittaisiin kuitenkin taustatietoja selvitysten tekemiseen
 - Selvitysten tekijöiden kilpailutus
 - Kustannusvastuu ja perintä
 - Ei liene enemmän tutkimisen arvoinen aloitemenettelyn yhteydessä
- AVI tekee päätöksen ilman pyydettyjä tietoja varovaisuusperiaatteen ja parhaan käyttökelpoisen tekniikan nojalla (YSL 20 §)
 - Voisi olla mahdollista joissakin tilanteissa riippuen aloitteen sisällöstä ja käytettävistä tiedoista
 - AVI laatisi päätösluonnoksen aloitteentekijän antamien tietojen perusteella, luvanhaltijan ja aloitteentekijän kuuleminen päätösluonnoksesta
 - Muiden asianosaisten kuuleminen 96 §:n menettelyssä
 - Harkittava myös, onko tarve normaaliin laajaan tiedoksiintoon (YSL 44 §)



Miten menetellä, jos selvityksiä aloitemenettelyssä ei toimiteta 2/2

- AVI voisi muuttaa luvan määräaikaiseksi, jos selvityksiä ei saada
 - Lainsäädännön muutos edellytyksenä
 - Toiminnanharjoittaja voisi lupaa uudelleen hakiessaan esittää puuttuvat selvitykset
 - Uudessa lupakäsittelyssä ei kuitenkaan tutkittaisi toiminnan sijoittumisen edellytyksiä, vaan ainoastaan luvanmuutostarpeita