

Kuulemistilaisuus

Ympäristöluvan tarkistamisesta ja
jätteenkäsittelyn vakuuksista

Ympäristöministeriö 16.2.2021

Satu Räsänen

Johtava asiantuntija

Elinkeinoelämän keskusliitto





Ympäristöluvan tarkistaminen

Yleisiä huomioita ympäristöluvan muutostarpeista

Kysely toiminnanharjoittajille luvan muuttamista koskevista menettelyistä ja kokemuksista?

Perusperiaatteet tällä hetkellä toimijoiden näkökulmasta hyvät

Lähtökohta YSL 29 §: ” Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.”

Määräaikaistarkastusten palauttamiselle ei tarvetta – voidaanko nykysäätelyn nojalla korjata mahdollisia puutteita? Esimerkiksi ELY-keskusten toimintaa tarkemmin ohjeistamalla?

Yleisiä huomioita ympäristönluvan muuttamistarpeista

Toiminnanharjoittaja hakee luvan muuttamista silloin, kun muuttaa toimintaansa (kapasiteetti, toimintatapa jne.) – toiminnanharjoittajalla tällöin luonnollisesti *velvollisuus* hakea luvan muuttamista

Sen sijaan ympäristön tilaan perustuva luvanmuuttamistarve eli esim. ”*voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus – tilanne*” ja sitä koskeva velvollisuus tehdä aloite luvan muuttamiseksi, *nähtiin kuuluvan valvontaviranomaiselle*

Luvan muuttamisen selvitykset

Selvitykset luvan muutostarpeen arvioimiseksi – selvitysten vaatiminen toiminnanharjoittajilta tulisi jatkossakin perustua lupaviranomaisen esittämään yksilöityyn pyyntöön

Määräajat selvitysvelvoitteille johtaa helposti kysymykseen lupamenettelyn eri vaiheiden viranomaista koskevista määräajoista. Onko tähän valmiudet?

Hallintopakomenettely yleisesti ottaen raskas–nykymalli, jossa valvontaviranominen tekee aloitteen lupaviranomaiselle, nähtiin kannatettavammaksi

Jätteenkäsittelyn vakuudet



Jätevakuuksien kehittämisen tarve?

Jätevakuuksien kehittämistarve? Kohdentaminen ottaen huomioon hallitusohjelma ja käytännössä tunnistetut ongelmatilanteet?

Muut vireillä olevat hankkeet huomioitava – TOVA-hanke, kaivoslain uudistaminen ml. kaivosvakuustarkastelu, PTT-selvitys...

Ympäristölupien tarkistaminen suhteessa jätevakuuksiin (ja yleisesti) – iso ja monitahoinen kokonaisuus, jossa mahdollinen valmistelu tulisi tehdä huolella

Ensisijaista nykyisen vakuussäätelyn soveltamisen ja vakuuksien toimeenpanon tehostaminen ja yhtenäistäminen – mm. jätevakuusoppaan, viranomaisten sisäisten ohjeiden päivitys

Vakuusvelvolliset, vakuusmäärä, vakuusmuodot ja vakuuksien realisointi

Kyseessä varsin laaja ja monitahoinen kokonaisuus – vakuudet yleisesti ottaen kalliita

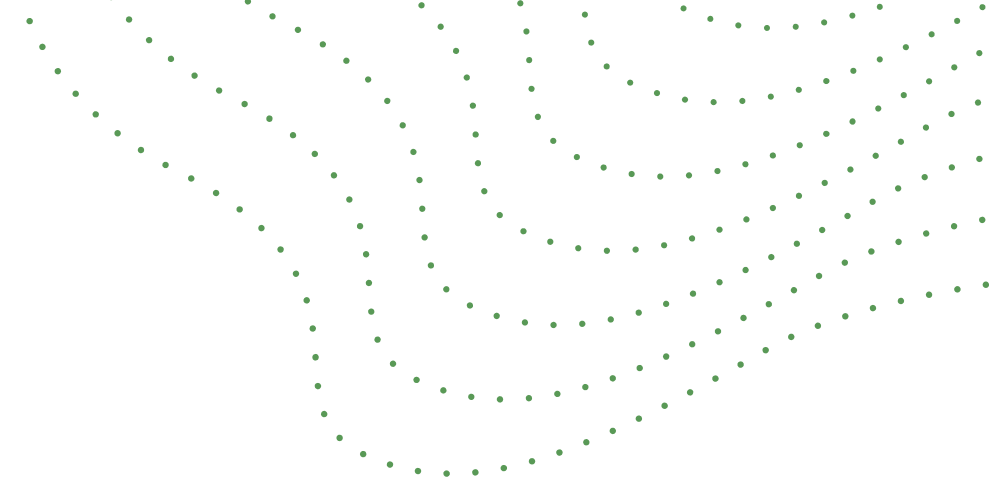
Vakuusvelvollisten piiri – käytännön ongelmat? Keitä ja miten laajaa joukkoa toimijoita koskisi? Vakuuksien hinta ja saatavuus?

Vakuuden riittävyyden arviointi – ei yksin toiminnanharjoittajan vastuulle. Laskentaperusteiden, ohjeiden ja toimintamallien kehittäminen?

Vakuusmuodot – hyväksyttäviä vakuusmuotoja tulisi laajentaa?

Realisointi – vakuuden käyttöönoton edellytykset tutkittava, mutta hinta!

Vakuuksien päivittäminen

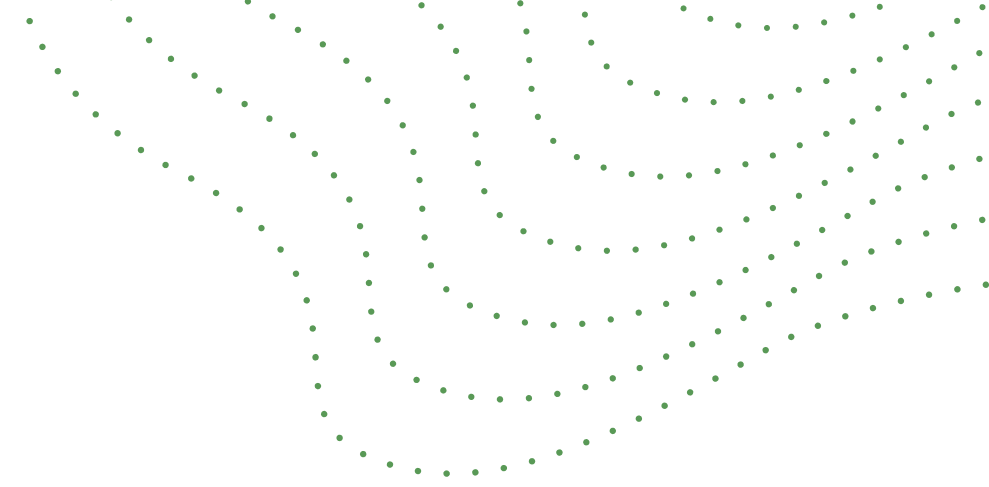


Vakuuksien päivittäminen – eikö nykysääntely joiltain osin toimi?

Ympäristöluvassa on määrättävä, että toiminnanharjoittaja *kerryttää...vakuutta* siten, että vakuuden määrä vastaa koko ajan mahdollisimman hyvin niitä kustannuksia, joita toiminnan lopettaminen ja jälkihoito arviointihetkellä aiheuttaisivat (YSL 60 §).

Jollei kyseessä ole toiminnan olennainen muuttaminen, vältettävä ympäristöluvan muuttamista koskevaa menettelyä (YSL 39 §)

Vakuuksien päivittäminen



Vakuuksista annetaan ympäristölupamääräykset – vakuuden päivittäminen ainoastaan po. lupamääräyksiä muuttamalla?

Vai onko kyse siitä, etteivät vakuudet seuraa yleistä hintatason nousua? Joku ihan muu menettely...

ek Kiitos