

Asia: VN/1010/2021

Hallituksen esitys laeiksi ympäristönsuojelulain ja vesilain muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Näettekö tarvetta ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin kehittämiseksi, huomioiden mitä esityksen jaksossa Vaihtoehdot ja niiden vaikutukset (5.1.1) todetaan?

Ympäristöluvan muuttamista koskevan ympäristönsuojelulain 89 §:n tarkistusehdotuksia kokonaisuudessaan Suomen ympäristökeskus pitää erittäin tarpeellisina ja hyvin perusteltuina.

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin 2 kohtaan ehdotetusta muutoksesta

-

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 89 §:ään ehdotetusta uudesta 3 momentista koskien vakuuslupamääräyksen muuttamista

-

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 89 §:ään ehdotetusta uudesta 4 momentista koskien selvitysten hankkimista aloitemenettelyn tueksi

-

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 89 §:ään ehdotetusta uudesta 5 momentista koskien päätösluonnoksesta kuulemista

Ympäristönsuojelulain 89 §:n 5 momenttiin ehdotettu toiminnanharjoittajan kuulemismahdollisuus parantaa lupamenettelyn vuorovaikutteisuutta hyvällä tavalla.

Muut kehittämisajatuksenne ympäristönsuojelulain 89 §:ään liittyen

-

Näkemyksenne jätteenkäsittelyn vakuutta koskevan soveltamisalan täsmentämistä koskevasta ympäristönsuojelulain säännöksestä 59 §:n (1 momentissa)

Suomen ympäristökeskus pitää jätteenkäsittelyn vakuussäätelyyn ehdotettuja muutoksia tarpeellisina. Esityksessä uudistusten tarve ja sisältö on perusteltu riittävästi. Perusteluissa on myös hyvin tuotu esille ympäristönsuojelulain vakuussäätelyn yhteydet kaivosvakuuksiin ja toissijaisten vakuuksien säätelyn (TOVA) uudistukseen. Erityisesti kaivostoiminnan yhteydessä on havaittu, että vakuudet eivät ole olleet aina määrältään riittäviä, mihin nämä ehdotetut uudistukset vaikuttavat myönteisesti helpottaessaan valvontaviranomaisten toimintaa mm. vakuuksien päivittämisessä ja summien määrittelyssä.

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 59 §:n 2 momentiksi ehdotetusta säännöksestä

-

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 60 §:n 1 momenttiin ehdotetusta muutoksesta

-

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 61 §:ää ehdotetuista muutoksista

-

Näkemyksenne ympäristönsuojelulakiin ehdotetusta uudesta 61 a §:stä. Onko realisointimenettelyä koskeva säännös mielestänne tarpeellinen?

-

Näkemyksenne liha-luujauhon polttamista koskevista säännösehdoituksista ympäristönsuojelulakiin (107, 221 c–221 e §)

Suomen ympäristökeskuksella ei ole huomauttamista ko. säännösehdoituksista.

Näkemyksenne ympäristönsuojelulain 200 §:ään ehdotettavasta muutoksesta

-

Voitte kirjoittaa kommenttinne esityksestä muilta osin

-

Kysymykset ympäristönsuojeluviranomaisille

Vastaavatko ehdotetut säännökset näihin ongelmiin?

-

Miten arvioitte ehdotettujen säännösten vaikuttavan työmääräänne?

-

Esityksessä on lähdetty siitä, että ehdotetut säännökset eivät edellyttäisi olemassa oleviin tietojärjestelmiin erityisiä muutoksia. Vastaako arvio käsitystänne?

-

Liittyykö ehdotettujen säännösten soveltamiseen tulkinnallisia epäselvyyksiä?

-

Silvo Kimmo
Suomen ympäristökeskus SYKE - SYKE/KTK