

Asia: VN/32066/2021

Yksityishenkilöitä koskevan valtionavustustoiminnan kehittäminen

1 Taustatiedot

Valitse sopivin vaihtoehto

Valtionapuviranomainen

2 Selvitys ja sen teemat

1. Mitä mieltä olet selvityksestä ja sen sisällöistä yleisesti? Liittykö yksityishenkilöille myönnettäviin valtionavustuksiin esimerkiksi jotakin sellaista, jota selvityksessä ei käsitellä tai oteta huomioon? Jos niin, mitä?

Ennen tarkempia vastauksia on todettava, että sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus STEA ei voimassa olevan lainsäädännön puitteissa voi myöntää avustuksia yksityishenkilöille. STEA ei ole myöskään ollut mukana Valtionavustustoiminnan kehittämis- ja digitalisointihankkeen henkilöhakijajaoston työssä

Selvitys käsittelee kattavasti yksityishenkilöille myönnettäviä valtionavustuksia. Määritelmät selvityksessä ovat selkeitä ja hyvin kuvattuja. Valtionavustussanaston käytön systematisointia myös tässä selvityksessä tulisi vahvistaa, sanaston avaaminen toteutuu osassa termeistä, mutta ei systemaattisesti. Sanaston sisältö ei ole vielä kaikilta osin tuttu valtionavustustoimijoille.

Myös yksityishenkilöille myönnettävien valtionavustusten yhteydessä tulisi käsitellä läpileikkaavasti kestävä kehityksen näkökulmaa.

2. Anna palautetta selvityksen kolmannessa luvussa käsitellystä valtionavustustoiminnan yhteisestä toimintamallista tavoitteineen.

Kolmannessa luvussa esitetyt kehittämissuositukset ovat kannatettavia (kiinnitetään huomiota valtionavustustoiminnan suunnitteluun ja arviointiin sekä helpotetaan asiointia ja parannetaan

asiakaskokemusta). Erityisesti vaikutusketjujen käytön ja hyödyntämisen systematisointi. Samalla tulisi kuitenkin kiinnittää huomiota valtionavustusviranomaisten ohjaus- ja neuvontatyöhön sekä näiden käytäntöjen yhtenäistämiseen. Ohjauksen ja neuvonnan saavutettavuus on edellytys hyvälle asiakaskokemukselle.

3. Anna palautetta valtionavustustoiminnan digitaalisista palveluista ja selvityksen neljännessä luvussa tarkastelluista valtionavustuksiin liittyvistä käytännöistä.

Toimintakäytäntöjen yhtenäistäminen on perusteltua. Digitaalisia palveluja kehitettäessä tulisi eritellä ja perustella selkeästi tilanteet, joissa yhdenmukaistaminen ei ole mahdollista. Tuloksia ja vaikutuksia ei ole aina perusteltua kysyä yksityishenkilöiltä valtionavustusten myöntämiseksi, siten myös tulee kuvata ja perustella tilanteet, joissa esim. ei edellytetä erillistä raportointia valtionavustuksen käytöstä. Valtionapuviranomainen on lain mukaan vastuussa myöntämiensä valtionavustusten käytön tuloksellisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden seurannasta ja siten on myös tärkeää kuvata, mitkä ovat valtionavustusta saavien tahojen vastuut vaikutusarvioinnin toteutumisessa.

Yksityiskohtaisena huomiona todetaan vielä, että loogisuuden vuoksi luvussa olisi hyvä kuvata vaikutusketju myös tekstissä loogisesti etenevässä järjestyksessä yhteneväisesti esitetyn kuvan kanssa.

4. Anna palautetta valtionavustustoimintaan liittyvistä tietovarannoista ja rekistereistä, joita kartoitetaan selvityksen viidennessä luvussa.

Tiedon yhteiskäyttömahdollisuuksia pidetään kannatettavana, joskin tietovarantojen yhteiskäyttö edellyttää selkeää säädöspohjaa.

3 Valtionavustustoiminnan kehittäminen

Voit antaa yleistä palautetta valtionavustustoiminnan kehittämistä ja valtionavustustoiminnan kehittämis- ja digitalisointihanketta varten.

Selvityksessä kuvataan hyvin valtionavustustoiminnan kehittämisen tavoitteita ja keinoja. Näistä yhtenä keinona on kehittää valtionavustustoimintaa yhteisen toimintamallin mukaisesti. Toimintamallin tarkoituksena on myös kehittää valtionavustuksiin liittyviä käytäntöjä ja niitä koskevia menettelytapoja sekä toimintakulttuuria. Kehittämistyössä on tärkeää kuitenkin myös jatkossa kiinnittää huomiota siihen, missä toimintakulttuuri kehittyy ja missä valtioavustustoiminnan kehittämisen resursseja tarvitaan. Toimintakulttuurin muutoksessa avainroolissa ovat vastuuministeriöt, joiden toimintakulttuurin muutosta tukee VA Digi-hanke.

Heinonen Hanna
Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö