

Asia: VN/32066/2021

Yksityishenkilöitä koskevan valtionavustustoiminnan kehittäminen

1 Taustatiedot

Valitse sopivin vaihtoehto

Järjestö

2 Selvitys ja sen teemat

1. Mitä mieltä olet selvityksestä ja sen sisällöistä yleisesti? Liittykö yksityishenkilöille myönnettäviin valtionavustuksiin esimerkiksi jotakin sellaista, jota selvityksessä ei käsitellä tai oteta huomioon? Jos niin, mitä?

Yleisesti raporttiluonnos on kattava, hyvällä otteella valmisteltu ja suhteellisen helposti luettava.

Selvitys on myös ajallisesti tarpeellinen, koska osan yksityishenkilöitä koskevan avustustoiminnan digitaalisia työkaluja on vanhenemassa. Uudistuksen strateginen suunnittelu ja toteuttaminen on ydin, ja toimivat työkalut ovat tärkeä osa toiminnallisuutta.

Toimiva kokonaisuus tukee prosessin sujuvuutta ja toivottavasti myös nopeuttaa päätöksentekoa. Kuinka vertailtavissa kaikkien alojen avustuspäätökset pitäisi olla keskenään on mielenkiintoinen kysymys, koska sisällöt ratkaisevat. On hyvä pohtia, mitkä ovat vertailun tärkeimmät tavoitteet ja mitä tietoa pidetään tärkeänä esim. edelleen kehittämisen kannalta.

Raporttiluonnoksesta on rajattu pois edelleen välitettävät avustukset, mikä on sinällään ymmärrettävää. Tästä voi kuitenkin aiheutua, että näiden toimijoiden avustusdigitalisaatio ei saavuta tavoiteltua prosessuaalista sujuvuutta.

Selvityksessä on kausi kehittämissuunnitelmista, jotka ovat 1. käsitteet, 2. suunnittelu ja arviointi, 3. asiointi ja asiakaskokemus, 4. tulokset ja vaikutukset, 5. läpinäkyvyys ja selkeys sekä 6. tiedon yhteiskäyttö.

Niitä on hyvä tarkastella hankkeet teemakehikon – vaikuttavuus, läpinäkyvyys, tehokkuus ja yhdenmukaisuuden lisääminen – kautta.

2. Anna palautetta selvityksen kolmannessa luvussa käsitellystä valtionavustustoiminnan yhteisestä toimintamallista tavoitteineen.

KEHA-keskuksen lausunnossa (KEHA/18620/2022) tehdään ansiokkaat huomiot tulosohjauksen vaikuttavuustyökaluista ja niihin liittyvistä ongelmista. Nämä ongelmat tulevat hyvin esiin taiteen ja kulttuurin aloilla, jotka itsessään ovat sisällöllisesti monimuotoisia. Muutosvaikutukset ja mitattavat tulokset yhteiskunnallisella tasolla saattavat olla vaikeasti tunnistettavissa. Kulttuurin alalle on rakennettu mittaristoja, mutta ne tavoita kuitenkin toiminnan syvällisiä sisältöjä.

KEHAn lausunto luotaa selkeästi kolmannen luvun kipukohdat ja tarjoaa hyviä kehitysajatuksia, joihin on helppo yhtyä.

3. Anna palautetta valtionavustustoiminnan digitaalisista palveluista ja selvityksen neljännessä luvussa tarkastelluista valtionavustuksiin liittyvistä käytännöistä.

Digitaalisten palveluiden tulisi mahdollistaa työn sujuvuus kaikille osapuolille; hakijoille, päätösten valmistelijoille, päättäjille ja niille, joka ovat päätösten ja hankkeiden kohteena eli kansalaiset ja yksittäiset henkilöt.

Digitalisaation pitää tukea saavutettavuutta ja tasavertaisuutta niiden erimuodoissa. Tässä pitää toimia kunnianhimoisesti ja varmistaa järjestelmien käytettävyys eri käyttäjäryhmissä. Joskus hyvin yksinkertaisiakin asioista on hyötyä, esimerkiksi laajempi kielivalikko ja mahdollisuus nähdä koko täytettävä kokonaisuus. Useasti lomakkeet täytetään sivu sivulta. Joissain on mahdollisuus lisätä liitteet vasta, kun koko hakemus on muutoin täytetty.

Taiteen- ja kulttuurinaloilla vertaisarviointi on ollut suhteellisen toimiva malli. Tämän toiminnan sujuvoittaminen on myös tärkeää, koska vertaisarviointi on myös iso, mittavaa työpanosta vaativa prosessi arvioijalle.

4. Anna palautetta valtionavustustoimintaan liittyvistä tietovarannoista ja rekistereistä, joita kartoitetaan selvityksen viidennessä luvussa.

Globe Art Point ry kannattaa KEHAn lausunnon ehdotusta selvittää, miten palveluvarannon tietosisältö saadaan vastaamaan riittävän kattavasti minimietosisältövelvoitteita julkisen palvelun ontologian JUPOn mukaisesti.

3 Valtionavustustoiminnan kehittäminen

Voit antaa yleistä palautetta valtionavustustoiminnan kehittämistä ja valtionavustustoiminnan kehittämis- ja digitalisointihanketta varten.

Taiteen ja kulttuurin kentällä uusitusta odotetaan jo siitäkin syystä, että esim. TAIKEN ja OKMn käyttämä järjestelmä on käytettävyydeltään tullut tiensä päähän. Taide- ja kulttuurikentän

muutokset näkyvät tehtävässä taiteessa ja kulttuurissa, mutta rakenteiden ja toimintamallien uudistamisessa ollaan vielä alkumatkalla. Tämä heijastuu myös olemassa olevan monimuotoisen taide- ja kulttuuripotentialin hyödyntämättömyytenä. Tämä on yhteiskunnallisten resurssien tuhlaamista.

Uudistuksen aikana on hyvä pohtia taiteen ja kulttuurin merkitystä kaikilla avustettavilla alueilla.

Simula Jaana
2787956-1