

Asia: VN/12962/2022

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveysalan yhdistysten ja säätiöiden rahoituksesta

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 1 §:ään
(Soveltamisala)

Kommenttinne

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 2 §:ään
(Valtionavustuksen saaja)

Kommenttinne

Kansalaisareena tukee esitystä. Tarvitaan vakaa, ennakoitava ja järjestöjen autonomiaa kunnioittava rahoitus. Tämä on erittäin tärkeää toiminnan pitkäjänteisen kehittämisen ja kohderyhmien luotettavan palvelemisen kannalta.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 3 §:ään
(Avustettava toiminta)

Kommenttinne

Kansalaisareena kiittää esitystä siitä, että esityksessä tunnistetaan vapaaehtoistoiminnan koordinoinnin riittävän resursoinnin tarpeellisuus ja Kansalaisjärjestöjen suuri merkitys hyvinvoinnin, terveyden ja osallisuuden edistämässä.

Kansalaisareena pitää tärkeänä esitystä siitä, että avustettavan toiminnan tulee osaltaan tukea ihmisten yhdenvertaisuutta, tasa-arvoa sekä perusoikeuksien toteutumista.

Avustettavan toiminnan tavoitteiden saavuttamisen kannalta on olennaista, että avustustaso ja sen vakauden seuranta säilyy nykykäytäntöjen mukaisena ja avustustasossa huomioidaan yleisen kustannustason kehitys. Parlamentaarisen neuvottelukunnan rooli on uudistuksessa merkittävä.

Neuvottelukunnan asettaminen tulee varmistaa asetuksella. Neuvottelukunnassa on oltava mukana kattava järjestöjen edustus, joka koostuu pienistä yhdistyksistä valtakunnallisiin järjestöihin. Aitoa vuoropuhelua järjestöjen edustajien kanssa on lisättävä.

Kansalaisareenan mielestä valtionavustusmallin kehittämisessä olisi edelleen kiinnitettävä huomiota seuraaviin asioihin: eri toimialoilla (sosiaali- ja terveysala, liikunta, kulttuuri, ympäristö ja globaalivastuu) toimivat järjestöt edistävät kaikki yhtä lailla sosiaalista hyvinvointia ja tarjoavat vaikuttamismahdollisuuksia. Suomen siilouttava rahoitusrakenne on monin paikoin estänyt tai vaikeuttanut eri toimialoilla toimivien järjestöjen yhteistyötä. Siilojen purkamiseen on kiinnitettävä huomiota rahoitusmallia kehitettäessä, jotta eri toimialat voivat yhdistää voimansa. Tarvitsemme monimuotoista kansalaisyhteiskuntaa, jotta voimme kohdata yhdessä tulevaisuuden haasteet ja tarttua mahdollisuuksiin.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 4 §:ään (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus)

Kommenttinne

Avustusvalmisteluun, seurantaan ja raportointiin liittyvän hallinnollisen taakan keventäminen on tärkeää sekä valtionapuviranomaisen että erikokoisten järjestöjen toiminnan mahdollistamiseksi ja tehostamiseksi.

Kansalaisareenan mielestä olisi tärkeää selvittää hallinnonalojen yhteisen avustuskeskuksen perustaminen ja hyödyntää siinä erityisesti STEAn osaamista ja kehitettyjä prosesseja. Yhteinen avustuskeskus voisi osaltaan mahdollisesti tehostaa avustustoimintaa, yhdenmukaistaa käytäntöjä ja myös vahvistaa järjestöautonomiamia. Erityisesti hallinnonalan kulujen tarkistaminen on yksi tärkeä osa meneillään olevaa uudistusta.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 5 §:ään (Valtionapuviranomainen)

Kommenttinne

Yhtenevät 4§ kommenttien kanssa.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 6 §:ään (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustusasioiden neuvottelukunta)

Kommenttinne

Kansalaisareena katsoo, että järjestöjen on oltava mukana avustettavan toiminnan tavoitteiden asettamisessa ja toteutumisen arvioinnissa. Järjestöjen asiantuntemusta tulee hyödyntää avustustoiminnan kehittämisessä ja varmistua sosiaali- ja terveysalan yhdistysten ja säätiöiden laajasta osallisuudesta rahoituksen painopisteiden määrittelyssä.

Toimintaympäristön muuttuessa ja tulevaisuutta koskevan epävarmuuden lisääntyessä järjestöjen täytyy kyetä tekemään muutoksia toiminnassaan ja ennakoimaan tulevaa. Rahoituksen tulee tämän vuoksi tukea mahdollisuutta kokeiluihin ja uudistuksiin, joiden toimivuutta ei voida etukäteen tietää. Samanaikaisesti on pystyttävä panostamaan toiminnan rakenteiden pitkäjänteiseen kehittämiseen.

Avustusasioiden neuvottelukunnan kokoonpanosta säädettäessä on huolehdittava järjestökenttää osallistavasta rakenteesta. Neuvottelukunnassa on oltava mukana kattava järjestöjen edustus, joka koostuu pienistä yhdistyksistä valtakunnallisiin järjestöihin.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 7 §:ään (Valtionavustuksen määrä)

Kommenttinne

Kansalaisareena pitää tärkeänä, että valtionavustuksissa kirjataan mahdollisuus täysimääräiseen avustukseen esityksen mukaisesti.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 8 §:ään (Valtionavustuslain soveltaminen)

Kommenttinne

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen lakiluonnoksen 9 §:ään (Voimaantulo)

Kommenttinne

-

Tähän voitte kirjoittaa mahdollisia muita huomioita ja kommentteja

Kommenttinne

Kansalaisareena ry yhtyy Sosten huomioon, että tilintarkastajan raportti (nk. AUP) on järjestöille huomattava taloudellinen ja hallinnollinen rasite. AUP-järjestelmä tulee analysoida kokonaisuudessaan ja arvioida, mitä vaikutusta erityisraportoinnilla on aidosti saavutettu, sen sijaan että sitä koskeva vaatimus sisällytettäisiin automaattisesti tulevaan asetukseen.

Porthén Anne
Kansalaisareena