

**SOSIAALI- JA TERVEYSALAN HENKILÖSTÖN RIITTÄVYYDEN JA SAATAVUUDEN
TILANNEKUVAN JA ENNUSTETYÖN ALATYÖRYHMÄ**

| | | |
|---------------------|--|-----|
| Aika | Pe 28.10.2022 klo 9.00-12.00 | |
| Paikka | Microsoft Teams -kokous | |
| Osallistujat | Päivi Nygren, neuvotteleva virkamies, STM (pj.) | (x) |
| | <i>Jäsenet</i> | |
| | Liisa Larja, erityisasiantuntija, TEM | (x) |
| | varajäsen: Minna Ylikännö, erityisasiantuntija, TEM | (-) |
| | Anni Lausvaara, toiminnanjohtaja, Vanhustyön keskusliitto, HALI ry | (x) |
| | varajäsen: Riikka Shemeikka, johtaja, Kuntoutussäätiö, HALI ry | (-) |
| | Pirjo Tuominen, kehittämis- ja laatujohtaja, A-klinikka, HALI ry | (x) |
| | Pertti Mäkelä, tutkimuspäällikkö, JHL ry | (x) |
| | varajäsen: Karoliina Bonfils, järjestelmäasiantuntija, JHL ry | (-) |
|) | | |
| | Jonna Borgström, työmarkkinatutkija, Jyty ry | (x) |
| | varajäsen: Keijo Hiltunen, sopimusasiantuntija, JHL ry | (-) |
| | Jari Lipsanen, puheenjohtaja, Suomen Psykologiliitto, JUKO ry | (x) |
| | varajäsen: Anu Halonen, puheenjohtaja, Toimintaterapeuttiliitto, JUKO ry | (-) |
|) | | |
| | Jukka Vänskä, tutkimuspäällikkö, Lääkäriliitto, JUKO ry | (x) |
| | varajäsen: Heta Piirto, toiminnanjohtaja, Suomen Puheterapeuttiliitto, JUKO ry | (-) |
| | Juho Ruskoaho, pääekonomisti, KT | (x) |
| | varajäsen: Niina Paakkonen, työmarkkinatutkija, KT | (-) |
| | Riikka Krause, työmarkkinatutkija, KT | (x) |
| | varajäsen: Tanja Vierula, työmarkkinatutkija, KT | (x) |
| | Mervi Flinkman, työvoimapolitiittinen asiantuntija, Tehy ry | (x) |
| | varajäsen: Antti Koskela, pääekonomisti, Tehy ry | (x) |
| | Jussi Salo, kehittämisjohtaja, SuPer | (x) |
| | varajäsen: Leena Kaasinen, asiantuntija, SuPer | (x) |
| | Aleksi Kalenius, neuvotteleva virkamies, OKM | (x) |
| | <i>Pysyvät asiantuntijat</i> | |
| | Juha Honkatukia, tutkimuspäällikkö, THL | (-) |
| | Ilpo Hanhijoki, opetusneuvos, OPH | (x) |
| | Jaana Laitinen, tutkimusprofessori, TTL | (x) |
| | <i>Hyvinvointialueiden ja kuntien edustus</i> | |
| | Anne Markkula, HR kehittämisspäällikkö, Pirkanmaa | (x) |
| | Johanna Bjerregård Madsen, henkilöstöjohtaja, Pohjois-Karjala | (-) |
| | Jari Petäjä, lasten ja nuorten palveluiden toimialajohtaja, HUS | (-) |
| | <i>Asiantuntijasihteri</i> | |
| | Terhi Tevameri, kehittämisasiantuntija, sote-toimiala, KEHA-keskus | (x) |
| | <i>Kutsuttuna:</i> | |
| | Taina Mäntyranta, lääkintöneuvos, ohjelman pääsihteri, STM | (-) |
| | Tia-Maria Kirkonpelto, erityisasiantuntija, ohjelman koordinaattori, STM | (x) |
| | Nea Hellman, korkeakouluharjoittelija, STM | (x) |

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

~~Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00. Edellisen kokouksen muistio hyväksyttiin.~~

2. Terveiset päätyöryhmän 27.10 kokouksesta

Puheenjohtaja alusti ja erityisasiantuntija Tia-Maria Kirkonpelto (STM) täydensi päätyöryhmän 27.10 pidetyn kokouksen terveisiä. Kokoukseen osallistui myös perhe- ja peruspalveluministeri Krista Kiuru. Ministeri Kiuru haluaa tukea ohjelma-työtä ja haluaa kuulla myös eri tahoilta niitä ehdotuksia, jotka eivät ole edenneet. Ennen joulua pitää myös saada vaikuttavia lyhyen aikavälin ehdotuksia aikaan. Lisäksi on huomioitava, että pelkkä koulutuspaikkojen lisääminen ei asiaa ratkaise.

Päätyöryhmän kokouksessa kuultiin ammattijärjestöjen ja muiden tahojen edustajien näkemyksiä tilanteeseen. Käytiin pitkä keskustelu työnjaon selkeyttämisestä, ja siitä, että hoitajat pystyisivät tekemään sitä työtä, joihin heidät on koulutettu sekä myös muiden ammattilaisten osaamisen hyödyntämisestä. Johtaminen ja erityisesti hoitotyön johtaminen nähtiin tärkeäksi. Tuotiin myös esille, että tietopohja ja -ennakointityö tulisi vakinaistaa. Hyvinvointialueuudistus on iso muutos, jossa henkilöstön on tärkeää olla mukana. Jatkotyössä huomioitava myös koulutuksien pituudet ja rakenne. Digi-ratkaisujen parempaa hyödyntämistä myös tarvitaan. Nyt seuraavassa vaiheessa ohjelma pääsihteerinä Taina Mäntyranta käy päätyöryhmän jäsenten kanssa keskustelun työnjakoasioihin liittyen.

Kunkin alatyöryhmien osalta on tarkoitus edistää marraskuun aikana tiekarttaa. Huomioitava, että nopeat toimenpiteet ja kärkinostot ovat mukana ohjelmassa ja näyttäytyvät strategisessa tiekartassa. Marraskuun kokouksessa otetaan tiekartta aiheeksi myös tietopohja ja ennustetyön alatyöryhmässä.

3. Sote-henkilöstön työvoima- ja koulutustarpeen ennakointi - 13.10 seminaarin alustukset, työpajatyöskentelyn yhteenvedot ja jatkotoimenpiteet

Päivi Nygren kävi läpi 13.10.22 pidetyn ennakointiseminaarin ohjelmaa ja alustuksia. Terhi Tevameri puolestaan esitteli ennakointiseminaarin työpajaan liittyviä nostoja. Työpajoista laadittu myös word-dokumentti, johon on teemoiteltu kaikki työpajassa esiin nostetut asiat. Dokumenttiin voi edelleen tehdä jälkihuomioita.

Käytiin kokouksen teemoista keskustelua. Tuotiin esille, että esimerkiksi työnjaon suhteen monet helpot konstit on jo käytetty. Tärkeää olisi myös pitkän aikavälin toimenpiteissä huomioida, että nekin voivat vaatia lyhyen aikavälin kiireellisiä toimia, kuten koulutusmäärän nostoja ja kv-rekrytointi. Tulisi tunnistaa ne kiireellisimmät asiat ja priorisoida toimet.

Keskustelua käytiin myös erikoislääkäreiden tarvearvioelävityksestä ja siihen kytkeytyvistä perusluvuista ja -oletuksista, joita on selvityksessä käytetty. Perusluvuista on jossain määrin erilaisia arvioita. Tuotiin esille, että mikään ei ole niin haastavaa kuin ennakointi. Terveystarve on myös menossa siihen suuntaan, että tarvitaan erikoislääkäreitä ja myös ulkomailla koulutetaan paljon lääkäreitä, jotka tulevat tänne työhön. Selvitys tuo tärkeää tietoa, esim. eläköitymisestä. Ennakointityötä tulee tehdä ja vuoropuhelua tarvitaan jatkossakin. Läpinäkyvyys parametrien osalta on tärkeää. Teams-keskustelussa tuotiin myös esille, että tarkasteluissa on ehkä joskus

haasteena tarkastelujänteen lyhyys; jos asiaa mitataan aallonpohjasta, kasvu näyttää suurelta, vaikka se paikkaa aiempaa laskua. Päivi Nygren selvittää, mikäli tästä tarvearvioiselvityksestä olisi mahdollista saada alustus seuraavaan kokoukseen.

Suhteessa työnjakoon tuotiin myös esille, että työnjaon uudistamiseen voi liittyä myös riskejä ja nk. harmaata aluetta, jossa vastuut epäselvät ja niin, että sote-ammattilainen ei voi keskittyä osaamistaan vastaavaan tehtävään, jos muista ammattilaisista pulaa (vrt. fysioterapeutit hoivalaitoksissa, maksuttoman ehkäisyreseptit).

Käydyssä keskustelussa tuotiin myös esille, että esimerkiksi ikääntyneiden kohdalla pitäisi katse suunnata myös siihen joukkoon, jotka eivät tarvitse palveluita. Mitta-kaava tulisi siis huomioida. Vanhuus ei ole sairaus ja painopiste tulisikin suunnata ennaltaehkäisyyn ja kuntoutukseen. Näyttöön perustuvia malleja vaikuttavuudesta hyte-toimien osalta on. Esim. FINGER muistisairauksien ehkäisyssä.

Teams-keskustelussa tuotiin myös esille priorisointi, jota tehdään koko ajan esim. vanhustenhuollossa. Pääsy tehostettuun palveluasumiseen on todella korkealla ja samalla kotihoidon resurssit täysin riittämättömät. Nostettiin esiin, että ennakointia tehty ministeriötasollakin, vaikka kuinka paljon. Miksi ei näillä selvityksillä ole ollut mitään merkitystä? Hyvä esimerkki TEM ennakointi jo joidenkin vuosien takaa ([Työvoiman poistuminen eläkkeelle kiihtyy kaikilla alueilla - ePressi](#)).

4. Muut mahdolliset asiat

Muita asioita ei ollut.

5. Seuraava kokous ja kokouksen päättäminen

Seuraava kokous on 10.11.2022, klo 9.00-12.00, teams