

HUONEISTOTIETOJÄRJESTELMÄN LAINSÄÄDÄNTÖTYÖRYHMÄ

LAINSÄÄDÄNTÖTYÖRYHMÄN KOKOUS NRO 36

KOKOUSMUISTIO

Aika keskiviikko 26.8.2020 klo 13-16

Paikka *skype-kokous*

Osallistujat Tiina Aho, Ilkka Harju, Harri Hiltunen, Paavo Häikiö, Antti Laitila, Anu Karjalainen, Antti Kosonen, Kari Niemi, Timo-Ville Nieminen, Jyri Oksanen, Susanna Paakkola, Marianne Palo, Jaana Sallmén, Markus Tervonen

ETUKÄTEEN JAETTU ESITYSLISTA

1 Huoneistotietojärjestelmän ja sen palveluiden jatkokehittäminen- tilannekatsaus, Paavo Häikiö (MMM)

Kuullaan tilannekatsaus hankepääällikkö Paavo Häikiöltä.

2 Hallituksen esitysluonnos, Susanna Paakkola (MMM)

Käsitellään hallituksen esitysluonnosta ja hankesuunnitelmaa.

3 Osakeryhmätunnuksen muuttumisen vaikutukset ja pitkän tähtäimen tavoitetila, Kari Niemi

Käydään läpi tilanne ja sovitaan jatkovalmistelusta.

4 Keskinäiset kiinteistöosakeyhtiöt HTJ:ssä ja asunto-osakeyhtiölain tarkastelun tilanne, Markus Tervonen

Käydään läpi tilanne ja sovitaan asian jatkovalmistelusta seuraavan liitteen pohjalta:

- OM:n muistio 9.7.2020, Markus Tervonen

5 Ehdotus varainsiirtoverolain muuttamisesta, Ilkka Harju ja Harri Hiltunen

Käsitellään asian valmistelutilanne Kiinteistöliiton muistion ja Ilkka Harjun esityksen pohjalta:

- Kiinteistöliiton esitys varainsiirtoverolain muuttamiseksi 6.7.2020

6 Huoneistotietojärjestelmän toimeenpanon seuranta, Antti Kosonen (MML)

Kuullaan toimeenpanon tilannekatsaus.

7 HTJ- lainsäädäntöryhmän jatkotyö

Sovitaan seuraaviin kokouksiin valmisteltavat asiat ja todetaan tulevat kokousajat työsuunnitelmaluonnoksen pohjalta.

KOKOUKSEN KULKU

Kokouksen aluksi puheenjohtaja kertasi Skype-kokouksen käytännöt. Tämän jälkeen käsiteltiin etukäteen jaetun esityslistan mukaiset asiat.

1 Huoneistotietojärjestelmän ja sen palveluiden jatkokehittäminen- tilannekatsaus, Paavo Häikiö (MMM)

Paavo Häikiö esitti tilannekatsauksen muistion liitteenä olevan power point -esityksen pohjalta (liite 1).

HTJ:n jatkokehityksen perusideasta Paavo Häikiö totesi, että HTJ tulisi tarjoamaan tietöalustan ja rajapinnat, sen sijaan varsinaiset niiden varaan rakentuvat palvelut rakentaisi yksityinen sektori. Yksityisen sektorin toimijoiden ei tarvitsisi rakentaa yhteyksiä jokaiseen taloyhtiöön erikseen, kun HTJ tarjoaa varsinaisen alustan. Osittain tarvittavat yhteydet taloyhtiöihin päin syntyvät jo HTJ:n ykkösvaiheessa ja nyt tätä prosessia laajentamalla saataisiin muitakin tietoja yhtiöistä käyttöön.

Suunnittelutilanteen osalta Paavo Häikiö totesi, että kauppahintatietojen määrittely on käynnissä. Asiassa edetään aiemmin päätetyn ns. suppean tietosisällön pohjalta. Kysymys on pohjimmiltaan siitä, mikä on asuntomarkkinan merkitys yhteiskunnassa. Työn yhteydessä järjestetään työpajat ainakin RS-pankeille sekä kiinteistönvälittäjille. Lisäksi käydään suoria keskusteluja eri viranomaistahojen kanssa kuten myös yksityisen sektorin ohjelmistotoimittajien kanssa. Kun raporttiluonnos valmistuu, se jaetaan työryhmän jäsenille.

Taloyhtiöiden tietojen osalta suunnittelutyötä ei ole aloitettu. Työ aloitetaan, kun rahoitus varmistuu.

Tämän asiakohdan osalta puheenjohtaja totesi yhteenvetona, että tällä hetkellä kootaan taustainformaatiota ja pyritään selvittämään niitä kysymyksiä, joita viime vuonna valmistuneen selvityksen ja lausuntokierroksen pohjalta on tullut selvitettäviksi. Varsinainen hanke-ryhmä substanssin ja toimenpiteiden valmisteluun asetetaan vasta, kun rahoitus on varmistunut.

2 Hallituksen esitysluonnos, Susanna Paakkola (MMM)

Puheenjohtaja Susanna Paakkola esitteli hallituksen esitysluonnoksen ja siihen liittyvän hankesuunnitelman (Liitteet 2 ja 3).

Susanna Paakkola totesi, että on tunnistettu tiettyjä seikkoja, joiden vuoksi HTJ-lainsäädäntöä tulisi muuttaa pikaisemmalla aikataululla. Tässä vaiheessa on valmisteltu hallituksen esitysluonnosta, joka koskisi ensinnäkin huoneistotietojärjestelmästä annetun lain muuttamista siten, että laissa huomioidaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain voimaantuloa johtuvat muutokset. Lisäksi muutettaisiin huoneistotietolainsäädännön voimaantuloa annettua lakia siten, että laissa säädettyä osakeluettelon tietojen siirtämiselle säädettyä määräaika jatkettaisiin vuodelle eli vuoden 2023 loppuun.

Asiaan liittyvästä hankesuunnitelmasta Susanna Paakkola totesi, että se on aikataulultaan joustava, koska eduskunnassa on käsiteltävänä muita kiireellisiä hankkeita sekä myös viime keväältä siirtyneitä asioita. Tavoitteena olisi kuitenkin, että tämän hankkeen osalta olisi saatu eduskunnan vastaus kevätistuntokauden alkuun mennessä. Tämä on kuitenkin epävarmaa.

Tavoite on saada aikaan viimeistelty hallituksen esitys viimeistään viikolla 42 ja esittelyajan-kohdan tavoitteena olisi viikko 44.

Esitysluonnos tulee lausuntokierrokselle alkusyksystä ja lausuntoaika on tämän osalta kuuden viikon sijasta neljä viikkoa. Puheenjohtaja totesi, että jo ennen lausuntokierrosta otetaan mielellään vastaan ajatuksia tai palautetta esimerkiksi osakeluettelon siirtymäajan jatkamisesta aiheutuvista vaikutuksista. Esitysluonnokseen palataan viimeistään lainsäädäntötyöryhmän syyskuun kokouksessa, ellei ole tarvetta käsitellä asiaa työryhmän jäsenten kesken kirjallisesti sitä ennen.

Susanna Paakkola mainitsi vielä, että myös eräitä muita HTJ-lain muutostarpeita on tullut esiin, joista on keskusteltu oikeusministeriön kanssa ja tullaan edelleen keskustelemaan. Nämä ovat jo aiemmin esillä olleita asioita liittyen mm. vakuuksien hallintaan HTJ-ympäristössä samoin kuin osakeluettelon maksuttomuutta koskevaan kysymyksen HTJ:stä annettavan tietopalvelun yhteydessä.

3 Osakeryhmätunnuksen muuttumisen vaikutukset ja pitkän tähtäimen tavoitetila, Kari Niemi

Kari Niemi esitteli aluksi työryhmän kokousta varten Maanmittauslaitoksessa valmistellun muistion tämän hetken tilannekuvasta ([Liite 4](#)). Tämän jälkeen puheenjohtaja avasi asiasta keskustelun.

Keskustelussa esitetyjä näkökohtia

Kartoitus käytännössä esiintyneistä ongelmista saadun tuloksen merkityksestä

Maanmittauslaitoksen muistiossa viitattiin kesän alussa suoritettuun kartoitukseen koskien sitä, onko nykyisessä toimintatavassa ilmennyt käytännön ongelmia kirjallisten osakekirjojen osalta. Tältä osin todettiin, että ongelmia ei juurikaan ole syntynyt ja tämä osaltaan tukisi informointimallin omaksumista jatkokehittämisessä. Marianna Palo korosti käydyssä keskustelussa, että kirjallisten osakekirjojen käyttö poikkeaa uudesta sähköisestä ympäristöstä eikä siitä, että aiemmin ei ole esiintynyt ongelmia, voi vetää varmoja johtopäätöksiä tulevaisuuden suhteen. Osakekirjojen käyttöön perustunut toiminta ei ole verrannollinen sähköisen maailman kanssa. Palo totesikin kannattavansa kontrollimallin omaksumista ja näin toteuttaa yhden lukuun periaatetta.

Myös Antti Laitila totesi, että se, että nykyisestä toimintatavasta ei käytännössä ole aiheutunut suurempia ongelmia, on pitkälti voinut johtua siitä, että kirjallinen osakekirja on ollut pankin hallussa. Ilman pankin myötävaikutusta osakekirjaan ei ole voitu tehdä muutoksia.

Informointimalli vai kontrollimalli

Vaikka myös kontrollimallilla on ehdottomasti omat etunsa, käydyssä keskustelussa informointimalli otettiin enemmän jatkokehittämisen lähtökohdaksi.

Informointimalli, liputus ja riittävä tiedonkulku myös muutoin

Keskustelussa nähtiin tärkeänä, paitsi HTJ-rekisterissä oleva liputus kahden rekisterin, HTJ:n ja kaupparekisterin, erilaisesta tietosisällöstä, myös se, että tieto tästä erilaisuudesta ei tule vaihdannan osapuolilla vasta, kun esimerkiksi lopullista kauppaa ollaan solmimassa.

Todettiin, että ne taloyhtiön osakkaat, joita yhtiöjärjestyksen muutos koskee, ovat kyllä yleensä tulleet muutoksesta tietoisiksi jo siinä vaiheessa, kun asiaa on yhtiössä käsitelty (enemmistövaatimus asiasta päätettäessä ja muutoksen kohteena olevan osakeryhmän omistajan suostumustarve). Toisaalta todettiin, että asianomaiset eivät kuitenkaan välttämättä ole tulleet tietoisiksi siitä, että asia vaatii kaupparekisterissä tapahtuneen rekisteröinnin lisäksi myös huoneistotietojärjestelmässä toteutettavia toimenpiteitä. HTJ:n tiedot oikeuksista ja rasituksista tulevat kohdentumaan kaupparekisterin mukaiseen päivitettyyn osakeryhmään vasta, kun asia on hakemukseen perustuvassa menettelyssä kirjaamisviranomaisessa käsitelty.

Juuri tätä erillisen kirjaamismenettelyn vaatimusta koskeva informaatio tulisi välittyä riittäväällä tavalla asiakkaille, jotta yllätyksiä esimerkiksi vaihdantatilanteissa ei pääsisi syntymään.

Tältä osin keskusteltiin, missä tilanteissa kirjaamishakemusten tarvetta koskeva informointi tulisi tapahtua, miten sen tulisi tapahtua ja mille taholle informointivelvollisuus erityisesti kuuluisi. Tiina Aho totesi, että HTJ:ssa ilmenevää uutta tilannetta koskeva tieto samoin kuin tieto erillisten hakemusten tarpeellisuudesta tulisi välittyä omistajalle ja mahdollisesti pantinhaltijoille viimeistään siinä vaiheessa, kun Maanmittauslaitos on HTJ:n ylläpitäjänä saanut PRH:lta tiedon uudesta osakeryhmätunnuksesta. Jaana Sallmén puolestaan vierasti ajatusta, että tiedonantovelvollisuus olisi taloyhtiöllä, sillä tällaiset yhtiöjärjestyksen muutokset tapahtuvat säännönmukaisesti osakkaan intressissä ja hänen aloitteestaan.

Tilanteet, joissa osakeryhmätunnuksen muuttuminen ei edellytä varsinaista kirjaamismenettelyä

Antti Kosonen korosti tarvetta kartoittaa myös ne tilanteet, joissa yhtiöjärjestyksen muutoksen rekisteröinnistä ja osakeryhmätunnuksen muuttumisesta huolimatta ei ole tarvetta hakemusperusteiseen kirjaamismenettelyyn. Jos osakeryhmä ei ole tosiasiallisesti muuttunut, tulisi voida soveltaa kevennettyä menettelyä HTJ:ssa olevien oikeuksien ja rasitusten kohdentamiseksi uuteen osakeryhmään ja osakeryhmätunnukseen. Kirjaamismenettely vaatii aina työtä asiakkailta ja kirjaamisviranomaiselta, se vie aikaa ja maksaa. Toisaalta Markus Tervonen korosti myös sitä, että käytännössä voi olla vaikea tunnistaa, minkälaisella yhtiöjärjestyksen muutoksella voi olla merkittäviä vaikutuksia osakeryhmään. Tekniseltä näyttävällä muutoksella voi tosiasiasa olla hyvinkin suuri vaikutus osakeryhmään ja sitä kautta oikeudenhaltijoiden asemaan, mikä puoltaa varovaisuusperiaatteen noudattamista, kun pohditaan, milloin oikeuksien ja rajoitusten kohdentaminen voisi tapahtua muutoin kuin normaalilla hakemusmenettelyllä.

Yhteenvedona puheenjohtaja Susanna Paakkola totesi Antti Kososen puheenvuoroon viitaten, että kirjaamismenettely vaatii aina resursseja ja se maksaa. Onkin tarpeen suorittaa perusteellinen pohdinta siitä, missä tilanteissa oikeudenhaltijoiden suojaamiseksi kirjaamismenettely on tarpeen eli vaaditaan täysimittaista kirjaamismenettelyä, ja missä tilanteissa kevennetty menettely ilman varsinaisia kirjaamishakemuksia voisi tulla kysymykseen.

Vaikutukset lainsäädäntöön

Susanna Paakkola nosti esiin kysymyksen, mihin eri lainsäädäntöön informointimalli ja siinä yhteydessä keskustellut kysymykset, kuten liputus- ja informointimenettelyt ja -velvoitteet, voisivat vaikuttaa. Kysymys ei ilmeisesti olisi pykälämääräisesti suurista lainsäädäntömuutoksista. Jos taloyhtiöille lisätään velvollisuuksia, muutoksia tulisi asunto-osakeyhtiölakiin. Jos oikeuksia tai velvoitteita asetettaisiin omistajalle, pantinhaltijalle tai rekisteriin merkityillä rajoituksilla turvatuille tahoille, muutoksia saatetaan tarvita HTJ-lakiin tai näitä tahoja koskevaan erillislainsäädäntöön. Yhtiöjärjestyksen muutoksista säädetään puolestaan asunto-osakeyhtiölaissa ja yritys- ja yhteisötietolaissa. Periaatteessa asia voi koskea monia tahoja ja on muodostettava yleiskuva siitä, mitä muutoksia lainsäädäntöön tulee tehdä.

Tehtävät seuraavaa lainsäädäntötyöryhmän kokousta varten

Keskustelun päätteeksi ja sen mukaisesti puheenjohtaja totesi seuraavat tehtävät lainsäädäntötyöryhmän syyskuussa pidettävää kokousta varten.

Oikeusministeriön, maa- ja metsätalousministeriön sekä työ- ja elinkeinoministeriön edustajien kanssa tuotettaisiin yleispiirteinen selvitys lainsäädännön muutostarpeista. Kysymys olisi voimassa olevan lainsäädännön muutostarpeiden kartoittamisesta suunnilleen pykälä- ja momenttitasolla, ei siitä, minkä sisältöisiä muutoksia tarvittaisiin.

Maanmittauslaitos toisi kokoukseen jo aiemmin sovitun mukaisesti selvityksen yhtiön perustamistilanteisiin liittyvistä huoneistoselitelmän muutoksista ja niiden vaikutuksista HTJ:n kirjaamisenmenettelyyn ja yhtiöiden toimintaan.

Edelleen Maanmittauslaitos selvittää, miten informointimallia voitaisiin käytännössä toteuttaa mahdollisimman asiakasystävällisesti ja minkälaisia oikeuksia ja vastuita tähän liittyen eri osapuolilla voisi olla. Mikä siis olisi paras tapa varmistaa, että riittävä informaatio kulkee.

Lisäksi Maanmittauslaitos esittäisi arvion siitä, minkälaisia kustannuksia eri osapuolille syntyy kirjaamisenmenettelyä edellyttävästä oikeuksien ja rajoitusten kohdentamisesta. Kysymys on tältä osin lähinnä kirjaamismaksuista koostuvista kustannuksista.

Lisäksi Antti Laitila, Tiina Aho, Jaana Sallmén ja Harri Hiltunen voisivat yhdessä selvittää niitä konkreettisia tilanteita, joissa asianomaisten informointi on tarpeen.

4 Keskinäiset kiinteistöosakeyhtiöt HTJ:ssä ja asunto-osakeyhtiölain tarkastelun tilanne, Markus Tervonen

Markus Tervonen kävi läpi liitteenä olevan muistion sisällön (Liite 5). Muistion mukaisesti kysymys on kahdesta ongelmasta, joista toinen liittyy sellaisiin keskinäisiin kiinteistöosakeyhtiöihin, jotka kuuluvat osakehuoneistorekisteriin ja toinen sellaisiin vanhoihin keskinäisiin kiinteistöosakeyhtiöihin, jotka eivät ole liittyneet osakehuoneistorekisteriin.

Kuten liitteenä 5 olevasta muistiosta ilmenee, ensimmäisen ongelman osalta tultaneen valmistelemaan asunto-osakeyhtiölain 28 luvun 1 §:n 2 momenttia koskeva muutos, jossa määrittäisiin tietyt, muistiossa tarkemmin mainitut asunto-osakeyhtiölain säännökset sellaisiksi, että niitä aina sovelletaan keskinäiseen kiinteistöosakeyhtiöön, jos se kuuluu osakehuoneistorekisterin piiriin.

Toinen ongelma liittyy huoneistotietojärjestelmää koskevan lainsäädännön voimaantulolain 6 §:n 3 momentin mahdolliseen epäselvyyteen. Tämä lainkohta koskee sellaisia vanhoja keskinäisiä kiinteistöosakeyhtiöitä, jotka eivät kuulu osakehuoneistorekisteriin. Kuten liitemuistiosta 3 ilmenee, myös tältä osin on arvioitu tarvetta muuttaa lainsäädäntöä niin, että kyseisestä lainkohdasta tarkemmin ilmenisi alun perin lainsäädännön taustalla ollut ajatus. Tuo ajatus on se, että osakehuoneistorekisteriä koskeva lainsäädäntö ei vaikuta mitenkään vanhaan keskinäiseen kiinteistöosakeyhtiöön sovellettavan lain valintaan, jos yhtiö ei kuulu osakehuoneistorekisteriin.

Käydyssä keskustelussa Markus Tervonen totesi, että asunto-osakeyhtiölain osalta on menossa myös lain muutostarpeiden selvittäminen kokonaisuutena. Siitä on laadittu oikeusministeriössä arviomuistio, joka on lähdössä pian lausuntokierrokselle. Arviomuistiossa on viitattu siihen, että siltä osin kuin asunto-osakeyhtiölain muutokset vaikuttaisivat huoneistotietojärjestelmään, näitä muutoksia olisi perusteltua valmistella tässä lainsäädäntötyöryhmässä.

Huoneistotietolainsäädännön voimaantuloa koskevan lain 6 §:n 3 momentin selventämisen osalta Susanna Paakkola esitti pohdittavaksi, voitaisiinko asia ottaa mukaan nyt syksyllä valmisteltavaan hallituksen esitykseen, kun voimaantulolain muutos muutoinkin on esillä. Markus Tervonen laatii alustavan ehdotuksen 6 §:n 3 momentin selventäväksi sanamuodoksi, joka pyritään jakamaan työryhmän jäsenille jo ennen seuraavaa kokousta.

5 Ehdotus varainsiirtoverolain muuttamisesta, Ilkka Harju ja Harri Hiltunen

Harri Hiltunen viittasi asiassa etukäteen toimitettuun muistioon ([Liite 6](#)). Muistion mukaisesti taustalla on alun perin 28.4.2020 Verohallinnon julkaisema uutinen, jonka mukaan tietyin perustein isännöitsijät voivat varmuudella katsoa osakkeiden luovutuksesta menevän varainsiirtoveron uutisen antohetkellä jo vanhentuneen ja näin merkitä siirron osakeluettelon vaatimatta selvitystä veron suorittamisesta. Kiinteistöliitto epäili kuitenkin uutisessa annettujen tietojen oikeellisuutta ja tämä epäily osoittautui sittemmin perustelluksi. Yhtiön vastuiden yksiselitteisen poissulkemisen varmistamiseksi vanhojen saantojen osakeluettelon merkitsemisen osalta Kiinteistöliitto on päättänyt ehdottomaan varainsiirtoverolain 24 §:n 2 momentin täydentämistä. Tällä olisi vaikutusta myös tapauksittain edellytyksiin siirtää osakeluettelon tiedot Maanmittauslaitokselle ja osakeluettelo sen ylläpidettäväksi.

Asiasta käydyssä keskustelussa Ilkka Harju totesi, että hän on käynyt keskusteluja Verohallinnon edustajien kanssa asian tiimoilta. Verohallinto myöntää, että uutinen on ollut ongelmallinen ja asiaa tulee edelleen selvittää. Tässä vaiheessa kysymys olisi heidän mielestään kuitenkin enemmän ohjeistuksen kuin lainsäädännön kehittämisestä. Jos jotkut yhtiöt olivat toimineet uutisessa olleen epätarkan ohjeen mukaisesti, asiaan soveltuisi verotusmenettelylain säännös Verohallinnon asiakkaan luottamuksensuojasta.

Jaana Sallmén kertoi tukevansa Kiinteistöliiton tekemää ehdotusta lainsäädännön tarkastamiseksi. Asialla olisi merkitystä myös osakeluetteloiden siirron kannalta ja se edistäisi näin osaltaan huoneistotietojärjestelmään siirtämistä.

Ilkka Harju palaa asiaan syyskuun kokouksessa ja kertoo, mitä lisätietoa asiasta on saatu.

6 Huoneistotietojärjestelmän toimeenpanon seuranta, Antti Kosonen (MML)

Antti Kosonen esitti tilannekatsauksena seuraavaa.

Vanhojen yhtiöiden osakeluetteloiden siirtosovellus on avattu viime toukokuussa. Noin 400 yhtiötä on tähän mennessä siirtänyt osakeluettelonsa sitä kautta. Siirtojen yhteydessä on havaittu, että yhtiöissä on jossain määrin laiminlyöty pitää kaupparekisteritiedot ajan tasalla mm. nimenkirjoittajien osalta. Nämä puutteet ovat erittäin kriittisiä siirtosovelluksen käytön kannalta.

Vanhat yhtiöt eivät vielä ole siis siirtäneet osakeluetteloitaan kovin aktiivisesti. Tämän tilanteen odotetaan muuttuvan selvästi, kun rajapinnat isännöintijärjestelmiä varten on toteutettu. Tarkoitus on, että jo ensi vuoden alkupuolella joissakin isännöintijärjestelmissä rajapinnat ovat valmiina.

Syksyksi oli suunniteltu useita tapahtumia, joissa olisi lähestytty siirtosovellusta käyttäviä yhtiöitä, mutta nämä on jouduttu perumaan koronapandemian vuoksi. Etsitään kuitenkin edelleen keinoja lähestyä pieniä yhtiöitä, ja näin saada ne aktivoitumaan ja tekemään osakeluettelonsa siirron.

Isännöintijärjestelmien toimittajille on avattu koekäyttöympäristö ja useita järjestelmätoimittajia onkin käynnistänyt oman koekäyttönsä. Tarkoitus on, että koekäytön jälkeen MML voisi avata rajapinnan isännöintijärjestelmän suuntaan. Kysymys on monimutkaisista asioista mm. käyttövaltuushallinnan osalta. On varmistettava, että mikään toimija ei pääse käsiksi sellaisten taloyhtiöiden tietoihin, jotka eivät niille kuulu. Koekäytönkin aikana on paljon testattavaa, mutta tällä hetkellä ollaan kuitenkin aikataulussa.

Tietopalvelut ovat laajenemassa, kyselypalvelut avataan lokakuussa. Näihin liittyy myös oikeudellisia toimenpiteitä eli käyttäjille tulee myöntää ensin lain edellyttämät käyttöluvut.

Rekisterin tietosisällöstä Antti Kosonen totesi, että järjestelmän piiriin kuuluu tällä hetkellä n. 3000 taloyhtiötä ja 45 000 osakeryhmää. Omistuskirjauksia on olemassa n. 160 000, samoin panttauskirjauksia.

Keskustelussa todettiin, että sekä Isännöintiliiton että Kiinteistöliiton viestinnässä omille jäsenilleen on syytä edelleen huomata sen korostaminen, että kaupparekisteritietojen ajantasaisuudesta on tärkeää huolehtia.

7 HTJ- lainsäädäntöryhmän jatkotyö

Puheenjohtaja totesi vielä yhteenvetona seuraavaa kokousta varten valmisteltavat asiat.

Osakeryhmätunnuksen muuttumiseen liittyen asiat on lueteltu edellä kohdan 3 lopussa (ks. tämän muistion s. 5).

Keskinäisiä kiinteistöosakeyhtiöitä koskien Markus Tervonen toimittaa täsmentyneen ehdotuksen voimaanpanlain 6 §:n 3 momentin sanamuodoksi (ks. myös edellä s. 6).

Seuraavassa kokouksessa palataan myös varainsiirtoverolain muutosehdotukseen.

Niin ikään seurataan HTJ-lain muuttamista koskevan hallituksen esitysluonnoksen valmistelun etenemistä. Lausuntopalautetta ei vielä seuraavassa kokouksessa kuitenkaan ole käytävissä. Lokakuun kokouksessa hallituksen esityksen sisältö on jo selvillä ja lausuntopalautekin on käytettävissä.

Myös seuraavassa kokouksessa Maanmittauslaitos esittää katsauksen HTJ:n toimeenpanon etenemisestä.

Tämän jälkeen sovittiin kokousajankohdat marraskuulle, joulukuulle ja tammikuulle seuraavasti.

- marraskuu 23.11. 9 - 12
- joulukuu 14.12. 9 – 12
- tammikuu 18.1. 9 – 12

Ajankohdat varmistetaan vielä Antti Laitilalta, Markus Tervoselta ja Tiina Aholta, jotka olivat ehtineet poistua kokouksesta.

Puheenjohtaja kiitti lopuksi kokoukseen osallistuneita ja päätti kokouksen klo 15.47.