

Asia: VN/7046/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi virvoitusjuomaverosta annetun lain ja alkoholi- ja alkoholijuomaverosta annetun lain liitteen muuttamisesta sekä virvoitusjuomaverosta annetun lain muuttamisesta annetun lain kumoamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausuntopyynnön diaarinumero VN/7046/2024

Arvoisa Valtiovarainministeriö,

Olemme saaneet tiedon suunnitelmistanne korottaa virvoitusjuomaveroa jälleen fiskaalisten syiden vuoksi. Haluamme tuoda esiin muutamia keskeisiä näkökulmia, jotka puolustavat virvoitusjuomateollisuuden kantaa ja osoittavat, miksi ylimääräisten verojen kohdistaminen vain yhteen toimialaan on epäreilua ja haitallista.

1. Epäreilu kohdistaminen: On epäreilua kohdistaa ylimääräisiä veroja vain yhteen toimialaan, kuten virvoitusjuomateollisuuteen. Tämä asettaa teollisuuden epätasa-arvoiseen asemaan muihin toimialoihin nähden ja voi johtaa kilpailun vääristymiseen markkinoilla. Alun perin virvoitusjuomavero tuli käyttöön sotien jälkeen yleisyysverona. Virvoitusjuomat eivät ole tämän päivän yleisyyttä, joten veron alkuperäinen peruste ei enää päde.

2. Taloudelliset vaikutukset: Virvoitusjuomateollisuus työllistää merkittävän määrän ihmisiä ja tukee paikallista taloutta. Veronkorotukset siirretään suoraan hintoihin kuluttajien maksettaviksi, mikä vähentää kulutusta ja heikentää siten sekä teollisuuden että kaupan ja ravintoloiden sekä kahviloiden kannattavuutta. Tämä voi johtaa työpaikkojen menetyksiin ja investointien vähenemiseen tilanteessa, jossa kulutuskysyntä on muutoinkin heikkoa.

3. Kuluttajien valinnanvapaus: Kuluttajilla tulisi olla oikeus valita itse, mitä tuotteita he ostavat. Veronkorotukset voivat rajoittaa kuluttajien valinnanvapautta ja ohjata heitä kohti vaihtoehtoisia tuotteita, jotka eivät välttämättä kuitenkaan ole sen terveellisempiä tai ympäristöystävällisempiä.

Sokeri ei ole erityinen ongelma suomalaisten ruokavaliossa. Katso esim. Onko sokeri todella terveytemme pahin vihollinen? Asiantuntijalta selkeä vastaus | Yle Kioski | Yle jossa Itä-Suomen yliopiston ravitsemustieteen dosentti Maria Lankinen toteaa, että suomalaiset pysyvät keskimääräisesti hyvin sokerin saantisuosituksissa. Isompina ongelmina terveydelle Lankinen pitää ihan muita asioita. Ne ovat tyydyttyneen rasvan ja suolan liiallinen saanti.

4. Teollisuuden vastuullisuus: Virvoitusjuomateollisuus on jo ottanut merkittäviä askelia vähentääkseen sokerin määrää tuotteissaan ja kehittääkseen terveellisempiä vaihtoehtoja kuluttajille. Veronkorotukset eivät kannusta teollisuutta jatkamaan näitä positiivisia muutoksia, vaan voivat päinvastoin hidastaa kehitystä.

5. Vaihtoehtoiset ratkaisut: Sen sijaan, että kohdistetaan ylimääräisiä veroja virvoitusjuomateollisuuteen, ehdotamme, että valtiovarainministeriö tutkii vaihtoehtoisia ratkaisuja, kuten verotuksen laajentamista. Nythän suurin osa virvoitusjuomia valmistavista yrityksistä valmistaa myös olutta ja Suomen olutvero on EU:n ylivoimaisesti korkein. Panimoteollisuus kantaa jo kokoonsa nähden suhteettoman suuren osan verotaakasta Suomessa. Nyt olisi muiden toimialojen vuoro osallistua.

Toivomme, että otatte nämä näkökulmat huomioon päätöksenteossanne ja harkitsette uudelleen virvoitusjuomaveron korottamista. Yhteistyössä voimme löytää ratkaisuja, jotka tukevat sekä taloudellista kasvua että kansanterveyttä.

Ystävällisin terveisin,

Olli Heikkilä

toimitusjohtaja

Laitilan Virvoitusjuomatehdas Oy

Heikkilä Olli
Laitilan Virvoitusjuomatehdas Oy