

LAUSUNTOMME: Metsästys ei ole urheilulaji, sen tulee olla luonnon ekologiaa palvelevaa ja sitä koskevan päätöksenteon tulee tukea näitä tavoitteita, myös kun kysymys on poliittisesta päätöksestä. Luontoarvojen pohjalta petoja tulisi poistaa; Ei ihmisarkuuden lisäämiseksi, vaan myös luonnon ekologisen tasapainon säilymiseksi tulevaisuudessa. "Pallottelu" asian osalta ei johda rakentavaan toimintaan. Metsästys on helppoa sille, joka ei sitä harrasta, harrastajalle kasvaa riski, johon harrastus saattaa loppua. Riistakannat ovat kasvussa, metsästäjien määrä, jotka tilastot saaliista tekevät, joukko pienenee hälyttävästi. Ravintohoukutteen kieltäminen karhun metsästyksessä on tullut MMM:n toimesta sinne lisättynä: Sen hyväksyntää on tukenut kentällä vallitseva mieliala, arvokkaan saaliin saajien joukon pieneminen. ja sitä kautta oma saaliiseen (uhanalainen) liittyvä kaupallisuus, ei yhteistyön kehittäminen metsästyksen osalta. Ravintohoukute on johtanut useisiin oikeus prosesseihin, joita tuomioita hovioikeudessa on kumottu. Ongelma Karhun poistaminen nykyisillä säännöillä on riski. Metsästys koiralla nykyisessä muuttuneessa maailmantilanteessa sekä karhun että Raja-alueen suhteen on muuttunut, joka vaatii uudistumista. Myöskään valvovan viranomaisen ja metsästäjän ei pidä joutua vastakkainasetteluun, Se on koko yhteiskunnan osalta tappio. Valvovissa viranomaisissa on mukana iso joukko osajia, myös metsästäjinä. Nuorelle tai aloittavalle metsästäjälle on vaikeaa perustella uskottavasti: Miksi karhun metsästyksessä ei saa käyttää ravintohoukutinta, kun se valikoivan metsästyksen ja metsästäjien vaihtelevan ampumataidon sekä yleisen turvallisuuden vuoksi on paras tapa suojellun, vahinkoja aiheuttavan, suurpedon lainmukaiseen poistamiseen ilman eläimelle aiheutuvia tarpeettomia kipuja ja haavoittamista? Epätietoisuus ei siten tue harrastuksen kehittämistä tai uudistumista. Tiedossa olevat ravintohoukutteen myös karhulle kelpaavat Kymen Piirin alueella 12 586 km ruokintapaikat villisika; **624** kpl, (villisika valolupien pohjalta ilmoitettu). Lisäksi (arvio) **250 - 500** kpl. Maatilat Kymenlaakso (kompostit viljely); **2500** kpl maatilat Etelä-Karjala (viljely); **1370** kpl. Kymenlaakso ja Etelä- Karjala; kesämökit kompostit **41 000** kpl. Ravinto houkutteen; hirvieläimet, vesilinnut, pienpedot 15 000 - 25000 kpl. Yhteensä; 60 644 - 85 000 kpl ravintohoukutteita. lisäksi maastoon kipatut ruokajätteet, marjaroskat ym. (ASF tuli EU:hun ruokajätteiden avulla). Yhteinen pinta ala Kymenlaakso ja EK 12 568 neliö km. On alueella karhulla ravintohoukute. Karhulla on varaa valita sopiva. Riistakameroissa karhuja on tavattu tonkimassa roskiksia ja viljalaareja ladoissa, nuolukiviä särkemässä ja hunajaviljelmillä. EK:ssa on hunajantuotanto lopetettu valtaosin. Laki ei selvästi kerro mikä on, tai ei ole este metsästykselle. Jaalassa RHY:n alueella on 1498 asukasta ja 3016 mökkiläistä. Pinta ala; 563,54 km², josta 130,83 km² on vesistöjä. Kuivaa maata 432,71 neliökilometriä. Mikä merkitsee, että Jaalassa on ravintohoukute, joka kelpaa karhulle 0.09 neliökilometrin alueella keskimäärin. Havainnot pääosin kesäasukkailta peräisin. Paikallisia asukkaita eivät pedot saa huolestumaan, mutta mökkiläiset edellyttävät valmiutta toimia. Mökkiläiset ovat pienen Jaalan elinkeinoelämän ja yritystoiminnan elinehto, jonka vuoksi heidän toiveitaan on pakko kuulla, kun he vaativat toimia. hajottujen roskisten, ja pihakäyntien osalta. Karhukanan kasvaessa, riistakamerakuvista kevään 2025 yksilöt 4 kpl on tunnistettu samoiksi alueella. 2024 jouduttiin koulukyytejä muuttamaan kotiovelta alkaviksi, ettei aamun pimeässä pelästynyt lapsi pakenemalla laukaise karhun saalistusviettiä. Tapahtuma alue yli 200 lehmän maitotilan läheisyydessä.

- Ravintohoukutteen avulla pystyttäisiin poistamaan vain oikea vahinkoja aiheuttava yksilö.
- saataisiin myös naaraita poistettavien joukkoon tukemaan kannan säätelyä.(3-pentua).
- asenne metsästyksen osalta yhteiskunnan vastuullisena toimijana säilyisi ja kasvaisi.
- turvallisuuden avulla maaseudun hyödyntäminen ja luonnonvarojen käyttö saisi jatkoa.
- Maaseudulla varttuvien lasten osaamien luontoarvojen osalta kasvaisi ja antaisi keinoja nuorten osalta: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14729679.2023.2220836>

Tosiasia on, että karhu ei osaa lukea ja tietää mikä on sille ravintohoukute, joten se ei ole vastuussa. Valikoiva metsästys tulisi olla perusteena myös petojen osalta. Muunlainen malli on vastuutonta "urheilua" Tilanne ja olosuhteet huomioiden tulisi tehtävien päätösten kehittää ja uudistaa toimintaa asian osalta. Karhun kautta ei voida menettää maaseudun osuutta elinkeinojen ja huoltovarmuuden sekä psyykkisen hyvinvoinnin tuotannon lähteenä. Näitä päätöksiä tekisimme nuorten tulevaisuuden turvaksi.



Jaalan -Kuusankosken riistahoito yhdistys: Erkki Penttiniemi, toiminnanohjaaja

