



28.1.2013

HOVI- JA HALLINTO-OIKEUKSIEN RAKENNEUUDISTUKSEN HENKILÖSTÖRYHMÄ

Aika Maanantai 28.1.2013 klo 9.15 -

Paikka Oikeusministeriö, Kasarmikatu 42

Osallistujat	Ahti Penttinen, pj	Oikeusministeriö
	Ann-Mari Pitkäranta	Oikeusministeriö
	Raimo Ahola	Oikeusministeriö
	Ari Pajuniemi	Oikeusministeriö
	Satu-Maaria Natunen, siht	Oikeusministeriö
	Tuija Heino	OHK ry
	Tarja Niemelä	Suomen Lakimiesliitto ry
	Aki Rasilainen	Suomen Tuomariliitto ry
	Pertti Nieminen	Kouvolan hovioikeus
	Paula Sorjonen	Kuopion hallinto-oikeus
	Pirkko Wesslin-Nenonen	Rovaniemen hallinto-oikeus

ASIALISTA

- 1 Kokouksen avaus, edellisen kokouksen kokousmuistion tarkistaminen ja tilannekatsaus
- 2 Henkilöstökyselyn tulokset
- 3 Yhdistyvien tuomioistuinten henkilöstömäärän ja -rakenteen suunnittelu
- 4 Työmatkakompensaatio ja muut mahdolliset henkilöstön tukimuodot
- 5 Muuta

28.1.2013

HOVI- JA HALLINTO-OIKEUKSIEN RAKENNEUUDISTUKSEN HENKILÖSTÖRYHMÄ

Aika Maanantai 28.1.2013 klo 9.15 – 11.35

Paikka Oikeusministeriö, Kasarmikatu 42

Osallistujat	Ahti Penttinen, pj	Oikeusministeriö
	Ann-Mari Pitkäranta	Oikeusministeriö
	Raimo Ahola	Oikeusministeriö
	Ari Pajuniemi	Oikeusministeriö
	Satu-Maaria Natunen, siht	Oikeusministeriö
	Tuija Heino	OHK ry
	Tarja Niemelä	Suomen Lakimiesliitto ry
	Aki Rasilainen	Suomen Tuomariliitto ry
	Pertti Nieminen	Kouvola hovioikeus
	Paula Sorjonen	Kuopion hallinto-oikeus
	Pirkko Wesslin-Nenonen	Rovaniemen hallinto-oikeus

1 Kokouksen avaus, edellisen kokouksen kokousmuistion tarkistaminen ja tilannekatsaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi, että paikalle on kutsuttu myös Hämeenlinnan hallinto-oikeuden edustaja. Hallinto-oikeutta edusti ylituomari Heikki Jukarainen.

Edellisen kokouksen (30.11.2012) kokousmuistiota oli korjattu osallistujilta tulleen sähköpostipalautteen perusteella. Hyväksyttiin korjattu kokousmuistio.

Ann-Mari Pitkäranta kertoi, että eduskunta aloittaa rakenneuudistusta koskevan hallituksen esityksen käsittelyn joululomansa jälkeen helmikuun alkupuolella. Esille tulevat todennäköisesti ainakin nimitysmenettely ja sivutoimipisteiden asema. Ministeriössä on valmisteltu hankkeeseen liittyviä asetusmuutoksia, joista lähtee lausuntopyyntö lähipäivinä. Yksi iso avoinna oleva kysymys on Hyvinkään käräjäoikeuden tuomiopiiriin siirtäminen joko Helsingin tai Turun hovioikeuden tuomiopiiriin. Siirrolla on henkilöstön määrään liittyviä vaikutuksia.

2 Henkilöstökyselyn tulokset

Kouvola hovioikeuden, Kouvola hallinto-oikeuden ja Rovaniemen hallinto-oikeuden henkilöstölle tehtyyn kyselyyn vastasivat lähes kaikki ne vakituiset ja määräaikaiset virkamiehet, joita rakenneuudistus koskee. Ryhmän jäsenille oli lähetetty yhteenvedot kyselyn tuloksista. Käytiin ne läpi.

3 Yhdistyvien tuomioistuinten henkilöstömäärän ja -rakenteen suunnittelu

Keskusteltiin tuomioistuinten henkilöstön määrään ja rakenteeseen vaikuttavista tekijöistä. Viime kädessä asiasta päättää oikeusministeriö. Tuomioistuinten yhdistymisissä tavoitellaan joka tapauksessa myös htv-säästöjä ja kokonaistuottavuuden kasvua.

Hovioikeuksien esitys tulevan Itä-Suomen hovioikeuden henkilöstömääräksi on 75 henkilöä, vuodesta 2016 lukien 77. Nieminen totesi, että olisi tärkeää saada käsittelyajat pysymään ennallaan. Ministeriön alustava kanta on, että henkilöstön määrän tulisi olla 73. Osan henkilöstöstä tulisi olla määräaikaista, jotta asiamäärien mahdolliseen laskuun voitaisiin reagoida. Sekä tuomioistuinten että ministeriön edustajien näkemyksen mukaan henkilöstörakenteen tulisi olla tuomaripainotteinen.

Yhdistettävien hovioikeuksien henkilökunnan näkemyksen mukaan hovioikeuden henkilöstömäärän tulisi olla 80. Yhdistymisvaihe vie resursseja vuoteen 2016 asti, ja sen jälkeen voimavaroja vievät lisääntyvät matkakäräjät.

Todettiin, että hovioikeuden htv-määrä vuoden 2016 jälkeen ratkaistaan tulosneuvotteluissa.

Uuden Kuopion hallinto-oikeuden henkilöstömäärän tulisi tuomioistuinten esityksen mukaan olla 60. Ministeriön alustavan arvion mukaan oikea määrä olisi 58. Sekä tuomioistuinten että ministeriön näkemys on, että henkilöstörakenteen tulisi olla tuomaripainotteinen, eikä kaikkia virkoja tulisi heti täyttää vakituisesti. Ennen virkojen vakinaistamista on nähtävä, millaiseksi hallinto-oikeuden asiamäärä vakiintuu.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden esitys tuomioistuimeen siirrettävästä virkamäärästä on 9. Koska alkuvaiheessa Päijät-Hämeen juttuja olisi vähemmän kuin niitä tulisi myöhemmin olemaan, koko uutta henkilöstöresurssia ei tarvittaisi heti. Toisaalta henkilökunnan näkökannalta olisi hyvä päästä sijoittumaan heti sinne, minne virka on lopulta siirtymässä. Ministeriön alustavan näkemyksen mukaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen siirtyvien virkojen määrä voisi olla 6. Jukarainen totesi, että ensimmäisenä vuonna 6 siirtyvää virkaa riittäisi.

Uuden Oulun hallinto-oikeuden henkilöstömäärän tulisin tuomioistuinten näkemyksen mukaan olla 43, toissijaisesti 41. Pirkko Wesslin-Nenonen totesi, että yhdistymisvaihe syö resursseja. Käsittelyajat ovat jo nyt huonot Oulussa. Ministeriön alustavan näkemyksen mukaan henkilöstön määrän tulisi olla 40. Pitkäranta totesi, että yhdistyvissä tuomioistuimissa voi yhdistää tiettyjä tukitoimintoja. Lisäksi työn tuottavuus voi kasvaa, kun aikaisemmin laajalla skaalalla erityyppisiä asioita käsitellyt lainkäyttöhenkilökunta saa keskittyä kapeammalle sektorille.

4 Työmatkakompensaatio ja muut mahdolliset henkilöstön tukimuodot

Käsiteltiin järjestöjen tekemää esitystä uudelle paikkakunnalle siirtyville henkilöille suunnattavista tuista. Mahdolliset tukien muutokset kirjataan oikeusministeriön hallin-

Satu-Maaria Natunen