

Oikeusministeriölle

Viite: Oikeusministeriön kirje 29.1.2013 OM 13/31/2011

Asia: Rovaniemen hovioikeuden lausunto hovi- ja hallinto-oikeuksien rakenneuudistuksen edellyttämistä asetusmuutoksista

Asiakohdassa mainituista asetusluonnoksista hovioikeus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Käsillä olevat rakenneuudistukseen liittyvät asetusluonnokset koskevat valtioneuvoston asetuksia hovioikeuksien ja hallinto-oikeuksien tuomiopiireistä, kärjäoikeuksien tuomiopiireistä yrityksen saneerausta koskevissa asioissa ja kärjäoikeuksien tuomiopiireistä ulosottovalituksia koskevissa asioissa sekä oikeusministeriön asetusta vangitsemisasioiden ja muiden kiireellisten asioiden käsittelystä kärjäoikeuksissa eräissä tapauksissa annetun oikeusministeriön asetuksen muuttamisesta. Hovioikeudella ei ole huomautettavaa asetusluonnoksista enempää sisällön kuin myöskään siirtymäsäännösten osalta. Hovioikeuksien nimien yhdenmukaisuuden vuoksi hovioikeus saattaa kuitenkin vielä harkittavaksi Itä-Suomen hovioikeuden nimen. Itä-Suomen hovioikeuden nimeksi sopisi paremmin Kuopion hovioikeus. Kaikki muut hovioikeudet ja kaikki hallinto-oikeudet saavat nimensä sijaintikaupungin mukaan.

Siirtymäsäännökset vaikuttavat selviltä ja noudattavat aikaisempien vastaavien tuomiopiiri-muutosten yhteydessä kirjoitettuja siirtymäsäännöksiä.

Rakenneuudistuksessa Kainuun kärjäoikeus siirrettäisiin Rovaniemen hovioikeuspiiriin. Asetusluonnoksissa ehdotetaan Kainuun alueen yrityssaneerausasioiden ja ulosottovalitusten käsittelemistä hovioikeuspiirin muuttumisesta johtuen jatkossa Oulun kärjäoikeudessa. Hovioikeudella ei ole huomautettavaa näistä asetuksista. Kuten aikaisemmassa lausunnossaan hovioikeus on todennut, Oulun kärjäoikeus olisi kaikkein luontevin ja tarkoituksenmukaisin valinta näiden Kainuun asioiden tuomioistuimeksi.

Hovioikeuden käsityksen mukaan muita kuin lausunnon kohteena olevia asetussäädöksiä ei ole tarpeen tässä yhteydessä muuttaa.

Rovaniemen hovioikeuden näkemyksen mukaan Hyvinkään kärjäoikeus tulisi siirtää Turun hovioikeuspiiriin. Kannanottoaan hovioikeus perustelee sillä rakenneuudistuksen tavoitteella, että hovioikeuksista tulisi saada nykyistä tasakokoisempia, sekä lisäksi näköpiirissä olevilla ja ennustettavilla hovioikeuksien asamäärien kehityksellä.

Vaikka rakenneuudistuksessa ja käsillä olevissa asetusluonnoksissa ei ole kysymys sotilas-oikeudellisista asioista ja tietyistä muista Helsingin hovioikeudessa käsiteltävistä asiaryhmistä, hovioikeus saattaa tässäkin yhteydessä harkittavaksi seuraavan.

Kun uudistuksen tavoitteena on saada hovioikeuksista nykyistä tasakokoisempia niin asia-

määrien kuin rakenteidenkin osalta ja kun Helsingin hovioikeudella on yksinomainen toimivalta tietyissä asioissa, hovioikeus katsoo, että sotilasoikeudelliset asiat voitaisiin jakaa Helsingin hovioikeuden ja Rovaniemen hovioikeuden kesken. Sijaitseehan ehdotetulla Rovaniemen hovioikeuden tuomiopiirin alueella monia suuria varuskuntia. Varmasti muitakin erityisiä asiaryhmiä voitaisiin asiamäärien tasaamiseksi siirtää Helsingin hovioikeudesta muille hovioikeuksille.

Tässä lausunnossa hovioikeus ei ota kantaa tuomiopiirimuutoksen edellyttämiin henkilöstö-, tila- ja laiteresurssitarpeisiin, vaan näihin palataan myöhemmissä keskusteluissa ja neuvotteluissa. Jo tässä vaiheessa hovioikeus viittaa aikaisempaan, rakenneuudistuksen lakimuutoksesta antamaansa lausuntoon.

Hovioikeuden presidentti

Esko Oikarinen

Kansliapäällikkö

Hannu Gylén