



28.5.2012

YHTEISTOIMINTANEUVOTTELU KOUVOLAN HALLINTO-OIKEUDESSA

Aika Maanantai 28.5.2012 klo 10.15–12.00

Paikka Kouvolan hallinto-oikeus

Osallistujat	Heikki Liljeroos, pj	Oikeusministeriö
	Ahti Penttinen	Oikeusministeriö
	Ann-Mari Pitkäranta	Oikeusministeriö
	Satu-Maaria Natunen, siht.	Oikeusministeriö
	Helena Asikainen	Kouvolan hallinto-oikeus
	Irja Rutonen-Rönkä	Kouvolan hallinto-oikeus
	Rauno Selenius	JUKO ry
Pirjo Lappalainen	Pardia ry	

Kouvolan hallinto-oikeuden henkilökunta

1. Kokouksen avaus

Ylituomari Helena Asikainen aloitti tilaisuuden esittelemällä oikeusministeriön edustajat sekä paikalle saapuneet pääluottamusmiehet Rauno Seleniuksen (JUKO) ja Pirjo Lappalaisen (OHK). Todettiin, että Kouvolan hallinto-oikeuden henkilöstössä on myös kaksi JHL:n jäsentä. Heidän luottamusmiehensä Raija Partanen on tietoinen tilaisuudesta ja edustaa JHL:n jäseniä myöhemmissä neuvotteluissa.

Puheenjohtaja, apulaisosastopäällikkö Heikki Liljeroos totesi, että kutsu yt-neuvotteluun oli toimitettu edellisellä viikolla. Liljeroos esitti, että pöytäkirjaa tilaisuudesta pitää yllä-tarkastaja Satu-Maaria Natunen, ja että pöytäkirjan allekirjoittavat hallinto-oikeuden ylituomari, luottamusmiehet sekä oikeusministeriön puolesta Liljeroos ja hallitusneuvos Ahti Penttinen. Menettely sopi osapuolille.

2. Asian tausta

Liljeroos kertoi, että oikeusministeriö oli tehnyt linjauksen hovi- ja hallinto-oikeuksien rakenneuudistuksesta toukokuun alussa, ja että asiasta oli järjestetty tiedotustilaisuus tuomioistuinten henkilöstölle ja tiedotusvälineille. Oikeusministerin linjauksen mukaan Kouvolan ja Kuopion hallinto-oikeudet yhdistetään ja uuden tuomioistuimen sijaintipaikka on Kuopio.

Seuraavaksi asiaa käsittelee alueellistamisen koordinaatioryhmä ja sen jälkeen hallinnon ja alueellistamisen ministerityöryhmä. Viimeksi mainitun työryhmän kokous on 14. kesäkuuta. Ennen näiden kahden ryhmän käsittelyä ja linjanvetoa asioihin pystytään ottamaan kantaa vain rajallisesti.

Kun edellä mainittujen ryhmien linjaukset on saatu, oikeusministeriössä valmistellaan hallituksen esitys hovi- ja hallinto-oikeuksien rakenneuudistusta koskevaksi lainmuutokseksi. Hallituksen esitys on tarkoitus antaa eduskunnalle syksyllä. Ministeri on linjannut, että uudistus tulisi voimaan 1.1.2014. Tämä olisi tuomioistuinten hallinnollisen yhdistymisen ajankohta, mutta vielä ei ole tiedossa sitä, milloin tuomioistuimet yhdistyisivät fyysisesti. Fyysiseen yhdistymiseen on esitetty tuomioistuinten taholta siirtymäkautta. Asiaan vaikuttavat toimitila- ja henkilöstöratkaisut.

Hanketta varten perustetaan projektiorganisaatio, jolla on neljä alaryhmää. Säädosryhmä valmistelee hallituksen esityksen. Henkilöstöryhmä suunnittelee uusien tuomioistuinten henkilöstömäärää ja -rakennetta, kartoittaa mahdollisuudet henkilöiden uudelleensijoittamiseksi ja tekee ehdotuksen työpaikkojen järjestämisestä. Henkilöstöryhmään jäseniksi tulee paitsi ministeriön vastuuvirkamiehiä myös edustajia henkilöstöjärjestöistä ja asianomaisista virastoista. Henkilöstöryhmän työ jatkuisi uudistuksen toteuttamiseen asti ja mahdollisesti sen jälkeenkin. Kolmantena alaryhmänä toimisi toimitilaryhmä, johon siihenkin tulisi virastojen henkilöstön edustus. Neljäs alaryhmä, muutoshallinta- ja viestintäryhmä, suunnittelee uudistukseen liittyvän koulutuksen ja viestintästrategian.

Lisäksi on tärkeää, että yhdistyvät virastot suunnittelevat omissa yhteisessä työryhmässään uusien tuomioistuinten toimintaa. Tämän yhteisen työryhmän tuloksena olisi ehdotus yhdistyvien virastojen organisaatioksi ja työjärjestykseksi.

Tarkoitus on, että ministeriö asettaa projektiorganisaation kesäkuussa, ja että työryhmien työ käynnistyy alkusyksystä.

Henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa on käyty rakenneuudistuksesta alustavia keskusteluja ennen nyt aloitettavia yt-neuvotteluja.

3. Henkilöstön asema

Penttinen kertoi henkilöstön asemasta organisaatorakenteiden muutostilanteissa. Menettelyjä ja mahdollisuuksia ohjaa tietenkin voimassa oleva lainsäädäntö ja sen nojalla annetut asetukset, määräykset, ohjeet ja sopimukset. Keskeisiä säännöksiä ovat perustuslaki, valtion virkamieslaki ja -asetus, laki tuomareiden nimittämisestä sekä ao. organisaatiolait, esimerkiksi hovioikeuslaki ja -asetus sekä hallinto-oikeuslaki ja -asetus, lisäksi yhteistoimintalaki.

Toimintatapojen yhtenäistämiseksi valtionhallinnossa valtioneuvosto on antanut periaatepäätöksen valtion henkilöstön aseman järjestämisestä organisaation muutostilanteissa jo vuonna 2006. Tätä periaatepäätöstä on saatujen kokemusten perusteella päivitetty uudella 26.1.2012 annetulla periaatepäätöksellä. Sen toteuttamiseen liittyen valtiovarainministeriö on antanut päätöksen muutosten johtamisesta ja muutosturvasta valtionhallinnossa 15.2.2012.

Oikeusministeriö on vahvistanut muutostilanteiden henkilöstöpoliittiset periaatteet oikeusministeriössä ja hallinnonalalla 22.10.2009 (24/129/2009). Näitä periaatteita on äskettäin päivitetty (15.5.2012).

Lähtökohtana kahden hallinto-oikeuden yhdistämisessä on se, että jokaiselle tarjotaan mahdollisuus siirtyä uuteen virastoon.

Niille, jotka eivät halua siirtyä työskentelemään uudelle paikkakunnalle, pyritään etsimään uusi työpaikka. Näille henkilöille annetaan virkakortti. Virkakortin haltijat voivat hakea valtion virkoja ja määräaikaishuuksia ennen kuin paikat menevät julkiseen hakuun. Mahdollista on myös kouluttautua työnantajan tuella uusiin tehtäviin. Työnantaja suhtautuu muutoksen kohteena olevien henkilöiden opintovapaisiin ja virkavapauksiin myönteisesti.

Uudelle työssäkäyntipaikkakunnalle siirtyvien virkamiesten on mahdollista saada verotuksessa työasuntovähennystä vuokra-asunnosta työntekopaikkakunnalla. Työnantaja korvaa muuttokustannuksia virkaehtosopimuksen mukaan. Myös etätyöstä voidaan sopia.

Jos henkilö ei siirry uudelle työssäkäyntipaikkakunnalle eikä hänelle löydy uutta työpaikkaa, hänen on mahdollista saada irtisanoutumiskorvaus. Korvauksen maksamiseen antaa luvan valtiovarainministeriö viraston esityksestä. Korvaus maksetaan viraston määrärahoista. Sitä ei voida maksaa, jos henkilö on kieltäytynyt hänelle osoitetuista uusista työtehtävistä tai uudesta työpaikasta omalla työssäkäyntialueella.

Irtisanoutumis- ja virkajärjestelyratkaisuja ei voida kuitenkaan tehdä, ennen kuin rakenneuudistuksesta on tehty lopullinen päätös.

Henkilöstöryhmässä on tarkoitus käydä läpi jokaisen henkilön halukkuus siirtyä uudelle työssäkäyntipaikkakunnalle ja toisaalta mahdollisuudet järjestää uusi työpaikka nykyiseltä työssäkäyntialueelta. Ministeriö on selvittänyt, kuinka paljon oikeuslaitoksen henkilökuntaa on jäämässä eläkkeelle Kouvolan, Lahden ja Lappeenrannan alueilla. Näiden alueiden virastoissa on käytössä tai otetaan käyttöön virkojen täyttölupamenettely. Jos Kouvolan hallinto-oikeuden virkamiehillä on halukkuutta siirtyä Helsingin hallinto-oikeuteen, täyttölupamenettely voidaan ottaa käyttöön myös siellä.

Päijät-Hämeen maakunta on tarkoitus siirtää Kouvolan hallinto-oikeuden tuomiopiiristä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tuomiopiiriin. Tämän vuoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen voitaneen siirtää Kouvolan hallinto-oikeuden virkoja, mahdollisesti 6-10 henkilötyövuoden verran.

Liljeroos totesi, että ministeriön toive on, että ensisijaisesti mahdollisimman moni muuttaisi Kuopioon.

4. Keskustelu

Hallinto-oikeuden henkilökunnan taholta todettiin, että esittelijöillä ja osittain tuomareilakin on hyvin vähän halukkuutta siirtyä Kuopioon. Helsingin hallinto-oikeutta pidettiin hyvänä uutena mahdollisena sijoituspaikkana.

Liljeroos totesi, että mahdollisuus siirtyä Helsingin hallinto-oikeuden vapautuviin virkoihin koskee sekä esittelijän, tuomarin että kansliahenkilökunnan virkoja. Jos Kouvolan hallinto-oikeudessa vapautuu virkoja ennen rakenneuudistusta koskevan lain voimaantuloa, ne täytettäneen määräaikaaisesti vuoden 2013 loppuun saakka. Kun rakenneuudistusta koskeva lainsäädäntö on voimassa, hallinto-oikeuden virkoja voidaan täyttää vakituisesti niin, että sijoituspaikka on vuoden 2013 loppuun saakka Kouvola ja sen jälkeen Kuopio.

Henkilökunnan puolelta tiedusteltiin, onko henkilöstöä mahdollista sijoittaa muualle kuin Kuopion, Helsingin ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuksiin. Liljeroos totesi, että tämä on mahdollista. Monet hallinnonalan virastot ovat jo nyt täyttölupamenettelyn piirissä. Henkilöstöä on tarkoitus kuulla heidän sijoittautumistoiveistaan. Ministeriö käy syksyllä tulosneuvottelut kaikkien tuomioistuinten kanssa, ja silloin nähdään, kuinka paljon ja missä virkoja on vapautumassa.

Liljeroosilta tiedusteltiin, kuka valitsee muihin hallinto-oikeuksiin siirtyvät henkilöt. Liljeroos totesi, että virat laitetaan haettaviksi tietyn virkamiesryhmän kesken. Sen jälkeen tuomarit valitaan tuomareiden nimittämislain mukaisessa järjestyksessä. Asianomaiset hallinto-oikeudet nimittävät esittelijät ja kansliahenkilökunnan. Valintojen jälkeen henkilöt siirretään uusiin virkoihinsa. Kaikki muutoksen kohteena olevat Kouvolan hallinto-oikeuden ja Kouvolan hovioikeuden virkamiehet ovat samalla viivalla, kun heille etsitään uusia tehtäviä.

Keskusteltiin siitä, milloin hallinto-oikeuden henkilökunta saa virkakortit. Todettiin, että työnantaja selvittää asian nopeassa aikataulussa ja tiedottaa siitä. Tuomarinvirkoja ei laiteta virkakortin haltijoille tarkoitettuun valtion sisäiseen hakuun.

Ministeriön edustajilta tiedusteltiin, onko virkamiehen otettava vastaan mitä työtä tahansa millä palkalla tahansa. Penttinen totesi, että muutostilanteissa virkamiehille on maksettu kahden vuoden ajan vanhaa palkkaa, jos heidän uusi palkkauksensa on alempi kuin vanha.

Pääluottamusmies Pirjo Lappalainen toivoi, että oikeusministeriön muutosturvaa käytettäisiin rakenneuudistuksessa hyväksi mahdollisimman pian. Lappalainen toivoi, että henkilökunnalle annettaisiin mahdollisuus esimerkiksi etätyöhön.

Liljeroos totesi, että etätyö on mahdollista siinä tapauksessa, että etätyötä tekevä henkilö tekee työnsä viraston toiminnan kannalta suotuisasti. Asiasta on keskusteltava yhdistyvien virastojen yhteisessä työryhmässä. Työnantaja voi edellyttää myös tuomareilta, että he ovat paikalla, kun tehtävät niin vaativat. Pääluottamusmies Rauno Selenius totesi, että JUKOn kanta on ollut, että nämä asiat tulisi sopia työpaikalla yt-menettelyssä.

Henkilöstön taholta kysyttiin, voidaanko työmatka lukea osaksi työaika, jos työmatka pitenee. Hallintopäällikkö Irja Rutonen-Rönkä totesi, että asian päättää kunkin virkamie-

hen uuden työnantajaviraston päällikkö. Liljeroos totesi, että suunnitteluvaiheessa on voitava miettiä myös joustavia työaikoja.

Edelleen kysyttiin, voidaanko istuntoja järjestää videoneuvottelulaitteiden kautta. Ministeriön edustajat totesivat, että se on ylituomarin kanssa sovittava asia. Videoneuvottelulaitteiden käyttö säästää rahaa ja aikaa.

Lappalainen totesi, että luottamusmiehet ovat esittäneet, että uudistuksen aikataulua pidennetään. Lappalainen tiedusteli, mitä mahdollinen istuntopaikkojen jääminen Kouvolaan tarkoittaa henkilöstön kannalta.

Liljeroos totesi, että henkilökunnan on hyvä asennoitua siihen, että muutos tapahtuu linjauksen mukaisesti 1.1.2014, vaikkakin sen fyysisen täytäntöönpanon ajankohta on vielä avoin. Ministeri ei ole linjannut sitä, jäisikö Kouvolaan pysyvä istuntopaikka ja sinne henkilökuntaa. Näin saattaa olla ainakin, jos uudet toimitilat eivät ole käytössä heti vuoden 2014 alusta. Kuopion hallinto-oikeutta on suunniteltu laajennettavan rakentamalla toinen kerros nykyisen erillisen, hovioikeuden vieressä sijaitsevan hallinto-oikeuden rakennuksen päälle. Rakentamisen aikataulusta ei ole vielä tietoa.

Liljeroos totesi kuitenkin olevansa sillä kannalla, ettei henkilöstöä tulisi jättää ainakaan pitkäksi aikaa kahteen eri kaupunkiin. Toimintatapojen olisi yhdenmukaistettava mahdollisimman pian, ja se ei onnistu, jos henkilökunta työskentelee kahdessa pisteessä. Hovioikeudesta on esitetty vuoteen 2017 saakka kestävää siirtymä kautta, mutta sen Liljeroos totesi joka tapauksessa liian pitkäksi ajaksi.

Kehittämispäällikkö Ann-Mari Pitkäranta totesi, että tuomioistuinten hallinnollisesta yhdistämisestä lähtien niiden jutut ovat yhteisiä juttuja ja voivat liikkua vapaasti tuomioistuimen sisällä. Pitkäranta tiedusteli Kouvolan hallinto-oikeuden näkemystä siitä, olisiko Kouvolan ja Kuopion hallinto-oikeuksien tuomiopiirien yhdistyttävä jo ennen rakennuudistuksen toteutumista. Ylituomari Asikainen totesi, että oikeusturvan kannalta on tärkeää, etteivät jutut vanhene Kouvolaan ja Kuopiossa eri tahtiin. Kouvolan hallinto-oikeus on kuluvan vuoden tulostavoitteestaan jäljessä.

Tiedusteltiin, onko perustettavissa työryhmissä edustus sekä Kuopion että Kouvolan hallinto-oikeuksista. Liljeroos totesi, että henkilöstöryhmässä olisi todennäköisesti edustus vain Kouvolan hallinto-oikeudesta ja Kouvolan hovioikeudesta, koska ryhmän ei ole hyvä olla liian suuri. Yhdistyvien virastojen konkreettinen suunnittelu tapahtuu hallinto-oikeuksien ja hovioikeuksien yhteisissä ryhmissä.

Selenius kehotti henkilökuntaa ottamaan tarvittaessa yhteyttä perustettavien työryhmien edustajiin. Asioita on hyvä tuoda esiin siinä vaiheessa, kun lopullisia päätöksiä ei ole vielä tehty.

Henkilökunnan puolelta todettiin, että henkilöstön on tärkeää saada tietoa hankkeen etenemisestä. Liljeroos lupasi, että ministeriö tiedottaa asiasta. Ministeriöllä on valmius perustaa myös internet-sivu, jossa asiaa seurataan.

Yt-neuvotteluja henkilöstön kanssa jatketaan syksyllä. Yleisten yt-tapaamisten jälkeen on mahdollista käydä henkilökohtaisia keskusteluja työnantajan edustajien kanssa.

Puheenjohtaja Liljeroos päätti kokouksen kello 12.



Heikki Liljeroos
Oikeusministeriö



Ahti Penttinen
Oikeusministeriö



Helena Asikainen
Kouvolan hallinto-oikeus



Pirjo Lappalainen
Oikeushallinnon Henkilökunta OHK ry



Rauno Selenius
Julkisalan koulutettujen
neuvottelujärjestö JUKO ry