



27.6.2012

12. 07. 2012

ad 7/021/2010

YHTEISTOIMINTANEUVOTTELU KOUVOLAN HOVIOIKEUDESSA

Aika Keskiviikko 27.6.2012 klo 10 – 14.05

Paikka Kouvolan hovioikeus

Osallistujat	Heikki Liljeroos, pj	Oikeusministeriö
	Ahti Penttinen	Oikeusministeriö
	Ann-Mari Pitkäranta	Oikeusministeriö
	Pertti Nieminen	Kouvolan hovioikeus
	Marko Loisa	Kouvolan hovioikeus
	Rauno Selenius	JUKO ry
	Tuija Heino	OHK ry
	Pirjo Lappalainen	Pardia ry
	Jukka Oksanen	JHL ry
	Anna-Mari Porkkala-Hietala	Suomen Tuomariliitto ry
	Tarja Niemelä	Suomen Lakimiesliitto ry
	Kirsi Venäläinen	Suomen Lakimiesliitto ry

Kouvolan hovioikeuden henkilökunta

1. Kokouksen avaus

Presidentti Nieminen aloitti tilaisuuden esittelemällä oikeusministeriön edustajat sekä paikalle saapuneet pääluottamusmiehet Rauno Seleniuksen (JUKO), Pirjo Lappalaisen (Pardia) sekä Jukka Oksasen (JHL), puheenjohtaja, luottamusmies Tuija Heinin (OHK), Suomen Tuomariliitto ry:n puheenjohtaja Anna-Mari Porkkala-Hietalan sekä Suomen Lakimiesliitto ry:n edustajat neuvottelupäällikkö Tarja Niemelän ja lakimies Kirsi Venäläisen.

Puheenjohtaja, apulaisosastopäällikkö Heikki Liljeroos totesi, että kutsu yt-neuvotteluun oli toimitettu 5.6.2012. Tilaisuus videoitiin kokonaisuudessaan. Liljeroos muistutti, että videotallenne tehdään tuomioistuimen sisäiseen käyttöön. Pöytäkirjaa tilaisuudesta pitivät kehittämispäällikkö Ann-Mari Pitkäranta ja harjoittelija Mira Kyllönen Kouvolan hovioikeudesta. Todettiin, että pöytäkirjan allekirjoittavat hovioikeuden presidentti, luottamusmiehet sekä oikeusministeriön puolesta Heikki Liljeroos ja Ahti Penttinen

2. Asian tausta

Liljeroos kertoi, että oikeusministerin toukokuussa tekemää hovi- ja hallinto-oikeusuu-distusta koskevaa linjausta on käsitelty hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmässä (halke) 20.6.2012 ja asiassa tehtiin seuraava päätös:

Hallinnon ja aluekehityksen ministerityöryhmä puolsi hovi- ja hallinto-oikeuksien rakenneuudistusta toteutettavaksi ja lainsäädäntövalmistelun jatkamista seuraavan toimintamallin mukaisesti:

- 1) Itä-Suomen ja Kouvolan hovioikeudet yhdistetään ja uuden tuomioistuimen sijaintipaikka on Kuopio
- 2) Kouvolan ja Kuopion hallinto-oikeudet yhdistetään ja uuden tuomioistuimen sijaintipaikka on Kuopio
- 3) Oulun ja Rovaniemen hallinto-oikeudet yhdistetään ja uuden tuomioistuimen sijaintipaikka on Oulu

Lisäksi siirretään Kainuun maakunta nykyisestä Itä-Suomen hovioikeuden tuomiopiiristä Rovaniemen hovioikeuden tuomiopiiriin. Päijät-Hämeen maakunta puolestaan siirretään nykyisestä Kouvolan hallinto-oikeuden tuomiopiiristä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tuomiopiiriin. Niin ikään selvitetään Hyvinkään käräjäoikeuden siirto Turun tai Helsingin hovioikeuden tuomiopiiriin.

Kannanotto vastasi siten oikeusministerin toukokuussa tekemää linjausta muilta osin, mutta lisäyksenä otettiin esille Hyvinkään käräjäoikeuden siirtokysymys. Asia oli jo aikaisemmin kesäkuussa esillä alueellistamisen koordinaatiotyöryhmässä, joka niin ikään puolsi ministerin linjausta.

Nyt pidettävä rakenneuudistusta koskeva yt-neuvottelu on järjestyksessä toinen. Aikaisemmin neuvottelu on pidetty Kouvolan hallinto-oikeudessa. Alkusyksyllä neuvotteluja on tarkoitus jatkaa Oulun ja Rovaniemen hallinto-oikeudessa sekä muissa tuomioistuimissa, joita rakenneuudistus koskee.

Tehtyjen linjausten pohjalta oikeusministeriössä valmistellaan hallituksen esitys hovi- ja hallinto-oikeuksien rakenneuudistusta koskeviksi lainmuutoksiksi. Hallituksen esitys on tarkoitus antaa eduskunnalle lokakuun loppupuolella, jolloin eduskunnan vastaus voitaisiin saada vielä tämän vuoden puolella. Ministeri on linjannut, että uudistus tulisi hallinnollisesti voimaan 1.1.2014. Henkilöstön siirtymisen ajankohtaa arvioidaan vielä erikseen.

Hanketta varten perustetaan projektiorganisaatio, jolla on neljä alaryhmää: Säädösryhmä valmistelee hallituksen esityksen. Henkilöstöryhmä suunnittelee uusien tuomioistuinten henkilöstömäärää ja -rakennetta, kartoittaa mahdollisuudet henkilöiden uudelleensijoittamiseksi ja tekee ehdotuksen työpaikkojen järjestämisestä. Henkilöstöryhmään jäseniksi tulee paitsi ministeriön vastuuvirkamiehiä myös edustajia henkilöstöjärjestöistä ja asianomaisista virastoista. Kolmantena alaryhmänä toimisi toimitilaryhmä, johon siihenkin tulisi virastojen henkilöstön edustus. Neljäs alaryhmä, muutoshallinta- ja viestintäryhmä, suunnittelee uudistukseen liittyvän koulutuksen ja viestintästrategian.

Lisäksi on tärkeää, että yhdistyvät virastot suunnittelevat omassa yhteisessä työryhmässään uusien tuomioistuinten toimintaa.

Tarkoitus on, että ministeriö asettaa projektiorganisaation pikimmiten ja että työryhmien työ käynnistyy alkusyksystä.

Henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa on käyty rakenneuudistuksesta alustavia keskusteluja jo ennen nyt aloitettavia yt-neuvotteluja.

Liljeroos korosti, että tuomioistuimen henkilöstöllä on mahdollisuus käydä myös henkilökohtaisia keskusteluja oikeusministeriön edustajien kanssa. Asiassa voi ottaa yhteyttä Liljeroosiin, Penttiseen tai Pitkärantaan.

Presidentti Nieminen totesi, että hovioikeudessa on jo tehty henkilöstön kanssa alustavia kartoituksia ja tämän yt-neuvottelun jälkeen on tarkoitus käydä jokaisen kanssa erikseen henkilökohtainen kehityskeskustelu.

3. Henkilöstön asema

Penttinen kertoi henkilöstön asemasta organisaatorakenteiden muutostilanteissa diaesityksen perusteella.

Menettelyjä ja mahdollisuuksia ohjaa voimassa oleva lainsäädäntö ja sen nojalla annetut asetukset, määräykset, ohjeet ja sopimukset. Keskeisiä säännöksiä ovat perustuslaki, valtion virkamieslaki ja -asetus, laki tuomareiden nimittämisestä sekä ao. organisaatiolait, esimerkiksi hovioikeuslaki ja -asetus sekä hallinto-oikeuslaki ja -asetus, lisäksi yhteistointimalaki.

Toimintatapojen yhtenäistämiseksi valtionhallinnossa valtioneuvosto on antanut periaatepäätöksen valtion henkilöstön aseman järjestämisestä organisaation muutostilanteissa jo vuonna 2006. Tätä periaatepäätöstä on saatujen kokemusten perusteella päivitetty uudella 26.1.2012 annetulla periaatepäätöksellä. Sen toteuttamiseen liittyen valtiovarainministeriö on antanut päätöksen muutosten johtamisesta ja muutosturvasta valtionhallinnossa 15.2.2012.

Oikeusministeriö on vahvistanut muutostilanteiden henkilöstöpoliittiset periaatteet oikeusministeriössä ja hallinnonalalla 22.10.2009 (24/129/2009). Näitä periaatteita on askeittain päivitetty (15.5.2012).

Lisäksi noudatettavaksi tulee valtiovarainministeriön henkilöstöosaston määräys henkilöstövoimavarojen siirtämisestä hallinnonalalta toiselle 27.11.2008 (VM 49/01/2008). Päätös on uudistettu ja voimassa tällä hetkellä 30.6.2012 saakka. Määräyksen voimassaoloa on valtiovarainministeriöstä saadun tiedon mukaan tarkoitus jatkaa. Määräyksen avulla selvitetään hallinnonalojen välisiin henkilöstövoimavarojen siirtoihin liittyvät periaatteet. Henkilöstövoimavarojen siirtäminen on mahdollista paitsi oikeusministeriön hallinnonalan sisällä, myös hallinnonalojen välillä. Henkilöstövoimavarojen siirtäminen rakennemuutostilanteessa toteutetaan yleensä budjetti- ja lainsäädäntöteitse, mutta lisäksi on mahdollista siirtää määrärahoja määrääjäksi toisella hallinnonalalla käytettäväksi sekä siirtää virkoja hallinnonalalta toiselle.

Lähtökohtana kahden hovioikeuden yhdistämisessä on se, että jokaiselle tarjotaan mahdollisuus siirtyä uuteen virastoon Kuopioon.

Niille, jotka eivät halua siirtyä työskentelemään uudelle paikkakunnalle, pyritään etsimään uusi työpaikka. Näille henkilöille annetaan virkakortti Heli-järjestelmään. Virkakortin haltijat voivat hakea valtion virkoja ja määräaikaishuuksia ko. järjestelmän kautta ennen kuin paikat menevät julkiseen hakuun. Virkakortti on saatavissa ainakin siinä vaiheessa, kun rakenneuudistusta koskevat lainsäädäntömuutokset on eduskunnassa hyväksytty. Eriksen selvitetään, voitaisiinko kortit antaa henkilöstön käyttöön jo aikaisemmin, mikäli niin halutaan menetellä. Henkilöstökoordinaattoreina ministeriössä toimivat henkilöstöpäällikkö Arja Apajalahti-Laine (HALY) sekä ylitarkastaja Satu-Maaria

Natunen (OHO).

Mahdollista on myös kouluttautua työnantajan tuella mm. opintovapaalla uusiin tehtäviin.

Uudelle työssäkäyntipaikkakunnalle siirtyvien virkamiesten on mahdollista saada verotuksessa työasuntovähennystä vuokra-asunnosta työntekopaikkakunnalla. Työnantaja korvaa muuttokustannuksia virkaehtosopimuksen mukaan. Myös etätyöstä voidaan sopia.

Kompensaatio työmatkan pitenemisestä soveltuu lähtökohtaisesti tilanteeseen, jossa työpaikalle matkustetaan päivittäin. Koska nyt puheena olevan kaltaista rakenneuudistusta, jossa työpaikka siirtyy huomattavan etäälle, ei ole aikaisemmin toteutettu, selvitetään, voidaanko kompensaation maksuperusteet muuttaa tätä tilannetta vastaaviksi.

Jos henkilö ei siirry uudelle työssäkäyntipaikkakunnalle eikä hänelle löydy uutta työpaikkaa, jossa tehtävien valtiovarainministeriön päätöksen 15.2.2012 kohdan 4.1 mukaan tulisi lähtökohtaisesti olla samanlaiset tai vastaavat kuin nykyisessä virassa, hänen on mahdollista saada irtisanoutumiskorvaus. Korvauksen maksamiseen antaa luvan valtiovarainministeriö viraston esityksestä. Korvaus maksetaan viraston määrärahoista. Sitä ei voida maksaa, jos henkilö on kieltäytynyt hänelle osoitetuista uusista työtehtävistä tai uudesta työpaikasta omalla työssäkäyntialueella.

Irtisanoutumis- ja virkajärjestelyratkaisuja ei voida kuitenkaan tehdä, ennen kuin rakenneuudistuksesta on tehty lopullinen päätös.

Irtisanoutumiskorvauksen osalta oikeusministeriö selvittää, mitä se vaikuttaa tulevaan eläkekertymään. Pirjo Lappalainen on jo ollut yhteydessä asiasta Kirsi Äijälään VM:ssä.

Henkilöstöryhmässä on tarkoitus selvittää jokaisen henkilön halukkuus siirtyä uudelle työssäkäyntipaikkakunnalle ja toisaalta mahdollisuudet järjestää uusi työpaikka nykyiseltä työssäkäyntialueelta. Ministeriö on selvittänyt, kuinka paljon oikeuslaitoksen henkilökuntaa on jäämässä eläkkeelle Kotkan, Kouvolan, Lahden ja Lappeenrannan alueilla. Näiden alueiden virastoissa on käytössä tai otetaan käyttöön virkojen täyttölupamenettely. Jos Kouvolan hovioikeuden virkamiehillä on halukkuutta siirtyä Helsingin hovioikeuteen taikka Helsingin, Hyvinkään, Tuusulan tai Vantaan käräjäoikeuteen, täyttölupamenettely voidaan ottaa käyttöön myös näissä tuomioistuimissa. Mahdollista on siirtyä muihinkin hovioikeuksiin. Täyttölupamenettelystä, mukaan lukien menettelyn laajentamisesta uusiin virastoihin, oikeusministeriö neuvottelee ja sopii virastojen kanssa vuosittain käytävissä tulosneuvotteluissa, seuraavan kerran loka-marraskuussa 2012.

Jos Kouvolan hovioikeuden virkamiehillä on halua siirtyä muihin oikeusministeriön hallinnonalan virastoihin tai muualle valtion palvelukseen, mahdollisuus tähän selvitetään erikseen yhteistyössä luovuttavan ja vastaanottavan viraston sekä oikeusministeriön ja tarvittaessa myös valtiovarainministeriön välillä.

Peruslähtökohta on, että tuomarit voivat siirtyä tuomarin tehtäviin ja esittelijät esittelijän. Mikäli joku on halukas siirtymään nykyistä palkkaluokkaansa alemman palkkausluokan tehtävään, korvataan kansliahenkilökunnalle palkkojen erotus niin sanottuna takuupalkkana 24 kuukauden ajan. Tuomareiden ja esittelijöiden osalta asia selvitetään.

Selenius totesi, että hän on ottanut rakenneuudistuksen ja sen seurauksena henkilöstön halukkuuden siirtyä myös syyttäjälaitoksen palvelukseen esille syyttäjien yt-kokouksessa

31.5.2012. Asiasta tehtiin pöytäkirjamerkintä.

Presidentti Nieminen esitti, että Kouvolaan jätettäisiin joiksikin vuosiksi sivutoimipaikka, jossa voitaisiin hoitaa Kouvolan nykyisen hovioikeuspiirin alueelta yhdistettävään hovioikeuteen jäävistä käräjäoikeuksista saapuvat pääkäsittelyssä käsiteltävät asiat. Tämä olisi tarkoituksenmukainen järjestely paitsi hovioikeuden asiakkaiden kannalta niin myös henkilöstön kannalta. Henkilöstöstä merkittävä osa eläköityisi siihen mennessä, kun toiminta siirtyy kokonaan Kuopioon. Tietoisuus siirtymäajasta hillitsisi myös joukkopakoa hovioikeudesta ja tuomioistuini säilyisi toimintakykyisenä.

Sovittiin, että hovioikeus tekee tältä osin ministeriölle perustellun esityksen sivutoimipaikan säilyttämiseksi ja toiminnan organisoimiseksi Kouvolaan. Jatkovalmistelun aikana tehdään asiaa koskeva päätös.

4. Keskustelu

Hovioikeudesta oli etukäteen toimitettu ministeriölle ja luottamusmiehille kirjalliset kysymykset, joihin haluttiin yt-neuvotteluissa vastaus. Kysymykset ja niihin tilaisuudessa annetut vastaukset ilmenevät tämän pöytäkirjan liitteestä.

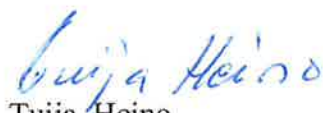
Liljeroos päätti tilaisuuden klo 14.05.


 Heikki Liljeroos
 Oikeusministeriö


 Ahti Penttinen
 Oikeusministeriö


 Pertti Nieminen
 Kouvolan hovioikeus
 6.7.2012


 Rauno Selenius
 Julkisanalan koulutettujen
 neuvottelujärjestö JUKO ry


 Tuija Heino
 Oikeushallinnon henkilökunta OHK ry


 Pirjo Lappalainen
 Palkansaajajärjestö Pardia ry


 Jukka Oksanen
 Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry

1. Onko mahdollista säilyttää Kouvolassa sekä hovi- että hallinto-oikeus, jos ne muuttavat saman katon alle kustannussyistä? Vai onko yhdistäminen jo päätetty ja siitä ei voida enää luopua huolimatta siitä, että kustannussäästöjä ei tällä tavoin saavuteta vaan asia on itse asiassa päinvastoin?

Ministeriön vastaus:

Ei ole mahdollista.

Luottamusmiesten kannanotto:

2. Saadaanko kaiken keskittämisellä Kuopioon htv-vähennyksiä, koska muuttajia sinnepäin ei todellakaan ole kovin montaa? Toiseen suuntaan eli etelään päin muuttohalu olisi ollut paljon suurempaa?

Ministeriön vastaus:

Tavoitteena on saada htv-vähennyksiä. Lähtökohtaisesti vakituksessa virkasuhteessa olevia ei irtisanota.

Luottamusmiesten kannanotto:

3. Muutostilanteissa noudatettavien periaatteiden mukaan vakitukselle henkilökunnalle, (jos ei siirry organisaation mukana) pyritään järjestämään työtä omalta hallinnonalalta ja samalta työssäkäyntialueelta.

Ilmeisesti Päijät-Hämeen ja Kymenlaakson kärjäoikeuden virat olisivat menossa täyttökieltoon em. vuoksi. Entä muut hallinnonalan virat Kouvolan hovioikeuden virkamiesten kotipaikkojen mukaan määräytyviltä työssäkäyntialueilta. (Esim. syyttäjänvirasto, edunvalvonta, oikeusapu, ulosotto.)?

Ministeriön vastaus:

Kärjäoikeuksien viroista täyttökiellossa ovat:

- Kymenlaakson kärjäoikeudessa kansliahenkilöstön ja haastemiesten virat,
- Päijät-Hämeen kärjäoikeudessa kaikki virat ja
- Etelä-Karjalan kärjäoikeudessa kaikki virat niin, että ne saa täyttää määräaikaaisesti tämän vuoden loppuun.

Kouvolan ja Itä-Suomen hovioikeuksissa kaikki virat ovat täyttökiellossa. Virat saa Kouvolan hovioikeudessa täyttää määräaikaaisesti 31.12.2013 saakka.

Hallinto-oikeuksissa virat ovat Kouvolassa ja Hämeenlinnassa täyttökiellossa ja Kuopiossa täytettävissä määräaikaaisesti.

Tarkoitus on, että Helsingin hovioikeuden ja Helsingin hallinto-oikeuden sekä Tuusulan, Vantaan ja Hyvinkään kärjäoikeuksien virat tulevat täyttölupamenettelyn piiriin.

Jos henkilökunta haluaa siirtyä muuhun kuin johonkin edellä mainituista tuomioistuimista, tästä neuvotellaan erikseen.

Yleinen edunvalvonta, oikeusaputoimistot ja ulosottovirastot ovat selvityksen alla kansliahenkilöstön virkasiirtojen varmistamiseksi.

Syyttäjien yt-neuvotteluissa hovioikeuksien rakenneuudistus on tuotu esiin ja on todettu, että työvoimaa on tarjolla syyttäjävirstoihin. Tästä on tehty merkintä neuvottelujen pöytäkirjaan.

Luottamusmiesten kannanotto:

3.a. Mistä alkaen täyttökiellot tulevat käyttöön ja mihin saakka ne ovat voimassa?

Ministeriön vastaus:

Osassa täyttökiellot ovat jo nyt voimassa ja osa ratkaistaan syksyn aikana tulosneuvotteluissa.

Luottamusmiesten kannanotto:

4. Kyselyssä Kouvolan hovioikeuden henkilökunta on esittänyt ainakin seuraavia kiinnostuksen kohteita virkasiirtoja varten. Mitkä näistä virastoista tulevat kysymykseen virkasiirtopaikkana ja mille henkilöstöryhmälle (tuomarit, esittelijät, kansliahenkilökunta)

- Muut hovioikeudet kuin Kuopiossa sijaitseva Itä-Suomen hovioikeus (esim. Helsinki, Turku, Vaasa)
- Käräjäoikeudet
- Syyttäjänvirastot
- Oikeusaputoimistot
- Edunvalvonta
- Maanmittauslaitos
- Korkein oikeus
- Oikeuskanslerinvirasto
- Ministeriöt
- Valtiokonttori

Ministeriön vastaus:

Oikeusministeriön hallinnonalaan kuuluvat virastot lukuun ottamatta KKO:ta. Muut virastot ovat erillisten neuvotteluiden varassa. Henkilökunnan oman aktiivisuuden varassa on ottaa asia esille OM:n kanssa.

KKO:n käsissä on hovioikeuden esittelijöiden siirtyminen KKO:een esittelijäksi virkasiirron kautta. Asia otetaan esille ministeriön ja KKO:n välillä.

Luottamusmiesten kannanotto:

5. Ymmärtääkseni kumpikin hovioikeus sekä Kouvola että Itä-Suomi lakkaavat ja perustetaan uusi hovioikeus. Hovioikeuksien lakkauttamisaikataulu eli lakkaavatko Kouvolan ja Itä-Suomen hovioikeudet 1.1.2014 vai myöhemmin, kuten Kouvolan HO ehdottaa? Jos myöhemmin, mistä ajankohdasta? Kouvolan hovioikeus on ehdottanut ajankohdaksi 1.9.2014. Milloin siitä päätetään?

Ministeriön vastaus:

Yhdistyminen tapahtuu 1.1.2014. Henkilöstön siirtyminen voi mahdollisesti tapahtua myöhemmin. Myös aikaisempi siirtyminen voi olla mahdollinen.

Luottamusmiesten kannanotto:

Aikataulu on liian tiukka.

6. Lakkautetaanko myös nykyinen Itä-Suomen hovioikeus niin, että sen virkamiehet on nimitettävä virkoihinsa uudelleen?

Ministeriön vastaus:

Ei lakkauteta.

Luottamusmiesten kannanotto:

7. Milloin päätetään Kouvolan toimipisteestä eli siitä jääkö Kouvolaan mitään toimintaa? Jos jää, miten laajaa se on, miten kauan se kestää ja missä tiloissa?

Ministeriön vastaus:

Lähtökohta on, että Kouvolaan asioita istutaan jatkossa matkakäräjinä Kuopiosta käsin. Kouvolaan asuvat voivat istua asioita Kouvolaan, mutta tämä ei tarkoita sitä, että Kouvolaan jäisi pysyvää toimipistettä.

Hovioikeuden esittämä siirtymäajan toimipaikka Kouvolaan vuoden 2017 loppuun on ajallisesti liian pitkäkestoinen.

Nykyisistä hovioikeuden tiloista Kouvolaan luovutetaan. Kouvolaan oikeus- ja poliisitalossa on käynnissä tiivistämishanke; sinne on mahdollisesti saatavissa tiloja hovioikeuden käyttöön.

Hovioikeudelta pyydetään esitystä, minkä verran henkilökuntaa ja millaiset tilat tarvitaan Kouvolaan nykyisestä hovioikeuspiiristä, Hyvinkään käräjäoikeus pois lukien, tulevien pääkäsittelyiden hoitamista varten.

Luottamusmiesten kannanotto:

8. Milloin päätetään uuden hovioikeuden virkojen määrä? Milloin nimitykset tapahtuvat?

Ministeriön vastaus:

Muutosprojektiin kuuluva henkilöstöryhmä määrittelee virkojen määrän. Nimitykset tapahtuvat vuoden 2013 aikana.

Luottamusmiesten kannanotto:

9. Mikä toimielin nimittää/siirtää uuden tuomioistuimen tuomarit ja määrää rangin? Milloin tämä tapahtuu - vasta puoli vuotta lain voimaantulon jälkeenkö?

Ministeriön vastaus:

- siirrettäviltä henkilöiltä suostumukset
- hovioikeuden lausuntovaliokunta tekee esitykset
- tuomarinvalintalautakunta esittää valtioneuvostolle
- valtioneuvosto esittää Tasavallan presidentille
- rangin määrää hovioikeus

Luottamusmiesten kannanotto:

10. Otetaanko uutta tuomioistuinta organisoitaessa huomioon suunnitelmat tuomioistuinten sisäi-

sen rakenteen muuttamisesta?

Ministeriön vastaus:

Yhdistymisen suunnittelussa otetaan huomioon.

Luottamusmiesten kannanotto:

11. Milloin viimeistään pitää tehdä lopullinen päätös Kuopioon siirtymisestä?

Ministeriön vastaus:

Todennäköisesti vuonna 2013, mielellään 30.9.2013 mennessä.

Luottamusmiesten kannanotto:

12. Voiko Kuopiossa aloittamisen päivämäärää muokata henkilökohtaisten tarpeiden, kuten muutto- ja asuntoasioiden mukaan (joko aiemmaksi tai myöhemmäksi)?

Ministeriön vastaus:

Kyllä voi. Kuitenkin niin, että aloittaminen tapahtuu 1.9.2014 mennessä.

Luottamusmiesten kannanotto:

13. Kun omalla työssäkäyntialueella vapautuu työpaikka, onko etusijalla omalla työssäkäyntialueella oleva muutoksen kohteena oleva työnhakija, vai onko hän tasavertaisessa asemassa kaikkien muutoksen kohteena olevien hakijoiden kanssa?

Ministeriön vastaus:

Samassa palkkaluokassa olevat tuomarit ovat tasavertaisessa asemassa.

Kansliahenkilöstön osalta asia on samoin.

Luottamusmiesten kannanotto:

14. Onko pääkaupunkiseudulle sijoittuva työpaikka mahdollinen virkasiirron kohde?

Ministeriön vastaus:

Kyllä. Jos Hyvinkään käräjäoikeus siirretään Helsingin hovioikeuteen, resurssitarpeen mukaan vakinaisia virkoja voidaan siirtää Helsingin hovioikeuteen.

Luottamusmiesten kannanotto:

15. Voidaanko virkamies siirtää työssäkäyntialueensa ulkopuolelle, vai voidaanko Helsingin hovioikeuteen siirtää vain pääkaupunkiseudulla asuvia?

Ministeriön vastaus:

Ks. edellä oleva vastaus

Luottamusmiesten kannanotto:

16. Kuka määrää, mikä on sellainen virka, johon voidaan siirtää?

Ministeriön vastaus:

Vastaaviin virkoihin voidaan siirtää.

Luottamusmiesten kannanotto:

17. Entä sen, mistä siirretään ja kuka siirretään?

Ministeriön vastaus:

Selviää neuvotteluissa ja kehityskeskusteluissa.

Luottamusmiesten kannanotto:

18. Mistä löytyy virkoja, joihin siirtää, kun Helsingin hovioikeudestakin vapautuu vuoden 2013 aikana vain yksi virka?

Ministeriön vastaus:

Tällä hetkellä ei ole tietoa siitä, kuinka monta virkaa vapautuu.

Luottamusmiesten kannanotto:

19. Miten siirrettävä sijoitetaan rangiin?

Ministeriön vastaus:

Hovioikeus päättää asian.

Luottamusmiesten kannanotto:

20. Tuetaanko ja millä tavoin tuomareiden muuttoa Kuopioon ja asumista siellä?

Ministeriön vastaus:

Hallitusneuvos Ahti Penttisen alustuksessa esitetyt seikat ja periaatepäätösten mukaiset edut.

Luottamusmiesten kannanotto:

21. Entä matkakustannuksia viikonloppumatkoista Kouvolaan, riippuuko se perhesuhteista?

Ministeriön vastaus:

Tällä hetkellä tällaista järjestelmää ei ole.

Luottamusmiesten kannanotto:

22. Voiko työmatkakompensaatiota saada myös muualle kuin Itä-Suomen hovioikeuteen sijoittuvalle työpaikalle matkustamiseen?

Ministeriön vastaus:

Voi saada enintään kahden vuoden ajan.

Asiaa selvitetään.

Luottamusmiesten kannanotto:

23. Kuinka kauan oikeusministeriö on varautunut hoitamaan virkasiirtoja? Päättyykö se "velvollisuus" tai "parhaamme yritämme" -toiminta 1.1.2014? Tuskin kaikille on siihen mennessä löytynyt uusi työpaikka.

Ministeriön vastaus:

Niin kauan kuin yhdistämishankkeen muutosprojekti kestää.

Luottamusmiesten kannanotto:

24. Kannattaako alkaa jo hakea muita työpaikkoja Kouvolan työssäkäyntialueella?

Ministeriön vastaus:

Oman harkinnan mukaan.

Luottamusmiesten kannanotto:

25. Kuka hoitaa työt 1.1.2014 asti - ne jotka jäävät vielä taloon?

Ministeriön vastaus:

Hovioikeus hoitaa.

Luottamusmiesten kannanotto:

26. Millä ajalla hoidetaan yhdistymiseen liittyvät työt esim. arkistointi, tietojen päivittäminen ja asiakirjojen muuttokuntoon saattaminen? Muun työn ohessa ja lisäksi?

Ministeriön vastaus:

Ylityöt tai lisähenkilökunta määrääjäksi ovat mahdollisia.

Luottamusmiesten kannanotto:

27. Laajennetaanko etätyömahdollisuuksia?

Ministeriön vastaus:

Sovelletaan nykyisiä säännöksiä, jotka antavat erilaisia mahdollisuuksia. Lähtökohta on, että yksi päivä viikossa etätyötä voi tulla kysymykseen. Etätyön tekeminen riippuu työtehtävästä.

Luottamusmiesten kannanotto:

28. Soveltuuko etätyömahdollisuus myös muihin tuomioistuimiin kuin Itä-Suomen hovioikeuteen? Voiko etätyömahdollisuus koskea myös kansliahenkilöstöä?

Ministeriön vastaus:

Ks. vastaus edellä

Luottamusmiesten kannanotto:

29. Voivatko etätyö ja työmatkakompensaatio tulla kysymykseen yhtä aikaa samaa virkamiestä koskien?

Ministeriön vastaus:

Kysymyksessä on neuvottelunvarainen asia.

Luottamusmiesten kannanotto:

30. Tuleeko pakkosiirtoja kenenkään kohdalla? Ja mitä tapahtuu, jos saa pakkosiirron Kuopioon eikä sinne ole mahdollisuutta lähteä?

Ministeriön vastaus:

Äärimmäisessä tilanteessa irtisanominen on mahdollinen.

Luottamusmiesten kannanotto:

31. Jollei löydy virkasiirrolla tai muuten työpaikkaa Kouvolan työssäkäyntialueelta, irtisanotaanko henkilö, jollei hän suostu tai pääse henkilökohtaisista tai muista syistä muuttamaan Kuopioon, jos tällaista mahdollisuutta edes on, koska siellä ei tule olemaan virkoja kaikille Kouvolan hovioikeuden virkamiehille?

Ministeriön vastaus:

Ks. vastaus edellä

Luottamusmiesten kannanotto:

32. Jos henkilöitä irtisanotaan, mikä on irtisanomisen syy ja aikataulu?

Ministeriön vastaus:

Lain mukaiset irtisanomisajat ja syy irtisanomiselle. Irtisanomisaika voi olla enintään kuusi kuukautta. Lähinnä voi tulla kysymykseen, kun on tarjottu korvaavaa työpaikkaa, eikä sitä oteta vastaan. Voi myös tulla kysymykseen, jos muuta työtä ei löydetä eikä henkilö siirry Kuopioon.

Luottamusmiesten kannanotto:

33. Valtioneuvoston periaatepäätöksessä 26.1.2012 mainitaan mahdollisuus irtisanoutumiskorvaukseen. Milloin ja kenellä sitä on mahdollisuus saada ja minkä suuruinen se on? Miten kauan sitä maksetaan vai onko se kertakorvaus?

Ministeriön vastaus:

Valtioneuvoston periaatepäätös muutostilanteiden varalta soveltuu.

Luottamusmiesten kannanotto:

34. Milloin selviää maksetaanko irtisanoutumiskorvausta vai ei eli miten kauan ennen yhdistymistä ja sen jälkeen työntekijän on odotettava avautuuko työntekijän/virkamiehen työssäkäyntialueella eli Kouvolassa korvaava virka? Sovelletaanko irtisanoutumiskorvausta siten, että jollei virkamies ole saanut korvaavaa työpaikkaa yhdistymispäivään eli 1.1.2014 mennessä, hänelle maksetaan ko. korvaus. Vaikuttaako korvauksen maksamiseen se, milloin virkamies ottaa korvaavan työn vastaan. Eli saako virkamies korvauksen, jos hänet esim. nimitetään 1.9.2013, mutta korvaava työ alkaa vasta 1.1.2014 jälkeen. Onko korvaavan työpaikan oltava vakinainen, vai evätäänkö irtisanoutumiskorvaus, jos uusi työ on tilapäinen (miten tilapäinen, muutaman viikon, kuukauden??). Onko irtisanoutumiskorvaus verovapaata tuloa? Huomioidaanko irtisanoutumiskorvaus vanhuuseläkkeen määrässä?

Ministeriön vastaus:

Asia selvitetään.

Luottamusmiesten kannanotto:

35. Miten käytännössä tuetaan henkilöstön uudelleen kouluttautumista? Miten uudelleen kouluttautuminen on ajoitettava? Pitääkö koulutuksen alkaa vasta, kun virka käytännössä lakkaa eli 1.1.2014 jälkeen? Onko palkallinen virkavapaa opiskelun vuoksi käytännössä mahdollinen vai rajoittaako sitä virka-asema tai ikä? Vai onko niin, että jos johonkin koulutukseen pääsee, on aina oikeutettu palkalliseen virkavapaaseen. Maksetaanko virkavapausajalta täysi palkka eli sama palkka lisineen kuin virassa? Mikä vaikutus koulutukseen käytettävällä virkavapaalla on vanhuuseläkkeeseen?

Ministeriön vastaus:

On mahdollista tukea kussakin tapauksessa sovittavin tavoin henkilöstöpoliittisten periaatteiden mukaan.

Luottamusmiesten kannanotto:

36. Jos virkamies aikoo jäädä vuorotteluvapaalle silloin, kun uusi hovioikeus aloittaa toimintansa esim. 1.1.2014, niin kumpi hovioikeus päättää uudessa hovioikeudessa pidettävän vuorotteluvapaan myöntämisestä (sitähän on haettava lakkautettavien hovioikeuksien toiminta-aikana). Sama kysy-

mys koskee osa-aikaeläkettä. Minkä viraston kanssa virkamies sopii tulevaisuuttaan koskevista asioista, kun ei ole toiminnassa olevaa vastaanottavaa virastoa?

Ministeriön vastaus:

Nykyinen työnantaja päättää.

Luottamusmiesten kannanotto:

37. Miten turvataan valtioneuvoston periaatepäätöksen mukainen vähintään vuoden aika henkilöstön tukitoimille, jos uusi virasto aloittaa toimintansa jo 1.1.2014? Mitä tarkoittavat periaatepäätöksen mukaiset tukitoimet ja mistä ajankohdasta niiden katsotaan alkavan? Voidaanko niitä käytännössä aloittaa ennen lakimuutosta? Jatketaanko tukitoimia, kuten virkasiirtomahdollisuuksien selvittämistä ja uuden työpaikan haun tukemista 1.1.2014 jälkeen?

Ministeriön vastaus:

Virkakortti pyritään järjestämään hyvissä ajoin ennen yhdistymistä, niin että jää vähintään vuoden aika tukitoimille.

Luottamusmiesten kannanotto:

38. Koskevatko muutosperiaatteet ja kaikki tukitoimet määräaikaista henkilökuntaa samoin kuin vakituistakin henkilökuntaa? Jos eivät, miltä osin ja millä perusteella? Entä, jos on työskennellyt useita vuosia määräaikaisten virkasuhteiden ketjussa? Montako vuotta virkamiehen on tullut toimia määräaikaisten virkasuhteiden ketjussa, jotta periaatteet soveltuvat kaikilta osin samoin kuin vakivirkaiseen virkamieheen?

Ministeriön vastaus:

Tukitoimet koskevat lähtökohtaisesti vakituksissa viroissa olevia. Siirto toiseen virkaan tulee lähtökohtaisesti kysymykseen vakituksessa virassa olevalle. Määräaikaisille virkamiehille pyritään tarjoamaan uutta työtä.

Muita kuin virkasiirtojen järjestämiseen tähtääviä tukitoimia, kuten muuttoavustuksia, voidaan kohdentaa myös määräaikaisiin virkamiehiin.

Luottamusmiesten kannanotto:

39. Mitkä virat tulevat kysymykseen viskaaleille ja asessoreille virkasiirtoja varten? Voiko virkasiirrolla saatava virka olla syyttäjän, oikeusavustajan, edunvalvojan, muiden hovioikeuksien viskaalin/asessorin, kärjäviskaalin tai korkeimman oikeuden oikeussihteerin virka?

Ministeriön vastaus:

Ks. vastaus 4

Luottamusmiesten kannanotto:

40. Jos virkasiirto toteutuu, mikä on sen käytännön toteuttamisen ajankohta? Heti, kun siirto mahdollistuu, vai voidaanko toteutus sitoa siihen ajankohtaan, kunnes uusi hovioikeus aloittaa toimintansa? Näin turvattaisiin viraston toimintaa siirtymäaikana.

Ministeriön vastaus:

Sovittava asia, kuitenkin 1.1.2014 jälkeen, kun kysymyksessä on virkasiirto muualle kuin Kuopioon. On mahdollista myös sopia erikseen aikaisemmasta siirtymäajankohdasta.

Luottamusmiesten kannanotto:

40.a. Mistä alkaen yhdistyvän hovioikeuden virat, jotka tulevat avoimiksi virkasiirtojen johdosta, pannaan hakuun ja täytetään?

Ministeriön vastaus:

Aikaisintaan yhdistymistä koskevien lakimuutosten jälkeen.

Luottamusmiesten kannanotto:

41. Voidaanko kaikille Kouvolan hovioikeuden nykyisille virkamiehille luvata virka Kuopiosta hovioikeudesta? Myös määräaikaisille ma. tehtävä? Jos tarpeen, voidaanko yhdistyneessä hovioikeudessa tästä syystä pitää jonkin aikaa ylimiehitystä?

Ministeriön vastaus:

Vakituisille kyllä, määräaikaiselle mahdollisuuksien mukaan. Mahdollisuus ylimiehitykselle selviää jatkovalmistelussa.

Luottamusmiesten kannanotto:

42. Myönnetäänkö muutoksen kohteena olevalle virkamiehelle virkavapautta kolme vuotta muualla työskentelyä tai yrityksen perustamista varten aina pyydettyäessä, vai onko virkavapauden myöntäminen harkinnanvaraista? Mille ajalle virkavapaus on ajoitettava?

Ministeriön vastaus:

Hovioikeus päättää asian.

Luottamusmiesten kannanotto:

43. Rakennemuutos kohtelee tuomioistuimien työntekijöitä eriarvoisesti. Esimerkiksi Itä-Suomen ja Kouvolan hovioikeuksien yhdistämisessä Itä-Suomen hovioikeuden työntekijät säilyttävät nykyiset virkasuhde-etunsa sellaisinaan, kun taas Kouvolan hovioikeuden virkamiehet joutuvat muuttamaan n. 280 kilometrin päähän yhdistettävän hovioikeuden toimipaikalle.

Esimerkiksi hätäkeskuksen siirtämisessä Kouvolaan Kuopioon maksetaan julkisuudessa olleiden tietojen mukaan siirtyvälle henkilökunnalle rahallista korvausta normaalin muuttokustannuskorvauksen lisäksi muuttorehena (Itä- ja Kaakkois-Suomen hätäkeskusjärjestely). Suorittaako oikeusministeriö tässä tilanteessa lisäkorvauksia samoin kuin sisäasiainministeriö hätäkeskusten rakennusjärjestelyssä?

Huomioon on otettava henkilökunnan yhdenvertainen kohtelu hallinnonalalla ja hallinnonalojen välillä.

Ministeriön vastaus:

Ves:n mukaan maksetaan muuttoraha ja muuttokorvaus. Ylimääräisistä korvauksista ei ole tällä hetkellä järjestelmää, mutta asiasta tullaan keskustelemaan.

Luottamusmiesten kannanotto:

44. Vertaus puolustusvoimien virkamiehille maksettaviin korvauksiin, eli onko mahdollista saada:

- perheellisille maksettavaa erilläänasumiskorvausta,

Ei mahdollista.

- korvausta vuokratuloista uudella paikkakunnalla, kun perhe jää entiselle paikkakunnalle,

Ei mahdollista.

- vapaaehtoisesti irtisanoutuvan korvausta?

Ei mahdollista.

Ministeriön vastaus:

Luottamusmiesten kannanotto:

45. Miten muuttokustannukset jne. korvataan eli kooste siitä, mitä etuja uudelle paikkakunnalle muuttajalle on tarjolla.

Ministeriön vastaus:

Ks. vastaukset edellä sekä Penttisen alustus.

Luottamusmiesten kannanotto:

46. Jos virkasiirtona saatavan viran palkkaus on alhaisempi kuin nykyisen viran palkkaus, miten erotus korvataan? Korvataanko se pysyvästi vai määräajan? Maksetaanko erotus niin sanottuna henkilökohtaisena lisänä? Millä tavoin tämä henkilökohtainen lisä tai takuupalkka koskee tuomareita, esittelijöitä ja kansliahenkilökuntaa?

Ministeriön vastaus:

Kansliahenkilöstölle maksetaan palkanerotusta vastaava takuupalkka 24 kuukauden ajan. Tuomareiden kohdalla asia on harkinnanvarainen, korvattava aika on enintään 24 kk. Esittelijöiden kohdalla asia on vastaavalla tavalla.

Luottamusmiesten kannanotto:

Palkanerotus korvataan.

47. Toteutuuko yhdenvertaisuuslaissa ja valtion virkamieslaissa säädetty työntekijöiden yhdenvertainen kohtelu Itä-Suomen ja Kouvolan hovioikeuden yhdistämisessä?

Ministeriön vastaus:

Kyllä toteutuu.

Luottamusmiesten kannanotto:

48. Säilyykö Hyvinkään käräjäoikeus yhdistettävässä Itä-Suomen hovioikeuden tuomiopiirissä?

Ministeriön vastaus:

Todennäköisesti ei säily. Keskusteluja käydään vielä.

Luottamusmiesten kannanotto:

49. Mikä on yhdistettävän hovioikeuden henkilöstöresurssien määrä

- hallinto
- kirjaamo
- virastomestarit
- informaatikko
- lainkäyttösihteerit
- hovioikeudenlaamannit
- T 14 hovioikeudenneuvokset
- T 12 hovioikeudenneuvokset
- T 10 asessorit
- T 9 hovioikeudenviskaalit
- T 8 hovioikeudenviskaalit?

Ministeriön vastaus:

Henkilöstön määrää selvitetään. Alustava arvio on ollut noin 90 henkilötyövuotta.

Luottamusmiesten kannanotto:

50. Missä vaiheessa yhdistettävä hovioikeus ryhtyy rekrytoimaan ja kouluttamaan uutta henkilökuntaa niiden sijaan, jotka eivät siirry Kouvolan hovioikeudesta yhdistettävään hovioikeuteen?

Ministeriön vastaus:

Ei ennen kuin lakimuutokset on tehty.

Luottamusmiesten kannanotto:

51. Miten turvataan se, että yhdistettävällä hovioikeudella on kaikissa henkilöstöryhmissä ammattitaitoinen ja kokenut henkilökunta hovioikeuden aloittaessa toimintansa, ja jos näin ei ole, että henkilökunta ei joudu kohtuuttomaan rasitukseen päätyönsä ohessa hoidettavan uuden henkilökunnan koulutuksessa?

Ministeriön vastaus:

Tämä riippuu siitä, kuinka paljon väkeä siirtyy Kuopioon. Neuvoteltava on toistaiseksi Kouvolaan jäävän henkilökunnan määrä.

Luottamusmiesten kannanotto: