

Oikeusministeriölle

Asia: Kainuun käräjäoikeuden lausunto hovi- ja hallinto-oikeuksien rakenneuudistuksen edellyttämiin asetusmuutoksiin

Valtioneuvoston asetus hovioikeuksien tuomiopiireistä:

Asetustekstiin ei ole huomauttamista.

Hovioikeuspiirin vaihdoksella ei liene juurikaan suoranaista vaikutusta käräjäoikeuden normaaliin työhön. Sen sijaan sillä voi olla huomattavakin vaikutus käräjäoikeuden asiakkaisiin sen jälkeen kun käräjäoikeus on asian käsitellyt. Käräjäoikeuden etäisyys hovioikeudesta kaksinkertaistuu. Ovatko hovioikeuden istunnot Rovaniemellä, Oulussa vai Kajaanissa. Rovaniemen hovioikeudesta on ilmoitettu, että hovioikeuden istuntoja tullaan järjestämään jatkossa myös Kajaanissa. Toinen hovioikeuden istuntopaikka lie-nee Oulu, jonne etäisyys Kajaanista on suurin piirtein sama kuin Kuopioon. Pitkät etäisyydet aiheuttavat huomattavia kustannuksia paitsi hovioikeudelle, myös juttujen asianosaisille. Tämän vuoksi on tärkeää muuttaa istutokäsittelyä koskevaa lainsäädäntöä niin, että rikosasian vastaajan kuuleminen videoyhteydellä on mahdollista. Tämä todennäköisesti toisi huomattavia säästöjä hovioikeudelle. Se myös lisäisi rikosasioiden vastaajien oikeusturvaa, koska ei ole harvinaista, että vähävarainen rikosasian vastaaja, joka on valittanut hovioikeuteen, jää pois hovioikeuden istunnosta pitkän matkan ja siitä aiheutuvien kulujen vuoksi.

Asetuksen voimaantulosäännös vaikuttaa selkeältä.

Yrityssaneerauksia ja ulosottovalituksia koskevat asetukset:

Kun Kainuun käräjäoikeus siirtyy Rovaniemen hovioikeuspiiriin, on perusteltua, että Kainuun alueen yrityssaneerausasiat ja ulosottovalitukset siirtyvät Oulun käräjäoikeuteen ja mahdollisen valituksen kautta Rovaniemen hovioikeuteen kuten Kainuun käräjäoikeuden asiat. Oulun käräjäoikeuden resurssitarpeet on huomioitava

Asetus koskien vangitsemisasiota ja muita kiireellisesti käsiteltäviä asioita:

Ei huomauttamista.

Aarne Korhonen
Laamanni
Kainuun käräjäoikeus

