



10.6.2011

Dnro 37/62/11

Oikeusministeriö

Lausuntopyyntö 26.4.2011 OM 7/021/2010

Hovi- ja hallinto-oikeusverkoston kehittäminen (Toimikunnan mietintö 17/2011)

Toimikunnan ensisijaisena tavoitteena on ratkaisujen laadun parantaminen ja työn tehostuminen muutoksenhakutuomioistuimissa. Näihin tavoitteisiin pyritään vähentämällä hovioikeuksien määrää ja tarkistamalla tuomiopiirejä. Lisäksi toimikunta ehdottaa hovioikeuksissa tapahtuvan todistelun kehittämistä, menettelyn keventämistä ja matkakärajien vähentämistä.

Valtakunnansyyttäjänvirasto keskittyy lausunnossaan syyttäjän työn kannalta olennaiseen hovioikeusverkostoon.

Syyttäjien osalta mietinnössä on suoraan todettu (s. 76), että ehdotukset merkitsevät matkustamisen lisääntymistä, mitä hovioikeussyyttäjäjärjestelmä puolestaan vähentäisi. Tämä järjestelmä on kuitenkin vasta suunnitteluasteella. Lisäksi hovioikeuksien jatkokäsittelylupa koskisi samaa juttukantaa, joten hovioikeussyyttäjäjärjestelmä ei merkittävästi vähentäisi syyttäjien matkustustarvetta. Sen sijaan matkakärajien korvaaminen videokonferensseilla on suositeltava muutos.

Valtakunnansyyttäjänvirasto kiinnittää huomiota uudistuksesta saatavaan kokonaishyötyyn. Mietinnönkin mukaan (s. 29) sellaisia kehittämis ehdotuksia ei tulisi toteuttaa, jotka pitkällä tähtäimellä johtavat muutoksenhakutuomioistuinten toiminnassa saavutettavia säästöjä vastaavaan tai sitä suurempaan kustannusten nousuun jossakin muualla.

Hovioikeuksien tulisi lisätä matkakärajä eikä suinkaan vähentää niitä. Mietinnössä esitetyt uudistukset lisäävät huomattavasti syyttäjien matkustus- ja majoittumistarvetta. Se aika on pois tehokkaasta tuottavasta työstä kuten esitutkintayhteistyöstä ja syyteharkinnasta. Tällainen suuntaus on ristiriidassa mm. oikeudenkäyntien viipymisen torjumista koskevien pyrkimysten kanssa.

Matka- ja majoittumiskustannukset lisääntyisivät myös kaikilla muilla asianosaisilla. Valtion kulut lisääntyisivät syyttäjien matkakulujen lisäksi



10.6.2011

Dnro 37/62/11

erityisesti niiden asianosaisten kohdalla, joiden kulut korvataan valtion varoista.

Toimikunta on pohtinut myös toimeksiantonsa ulkopuolisia vaihtoehtoja asiamääriltään ja rakenteeltaan mahdollisimman tasakokoisten hovioikeuksien kehittämiseksi (s. 51). Eräs mahdollisuus olisi yksi koko maan käsittävä hovioikeus, joka olisi hallinnollisesti yksi tuomioistuin ja joka toimisi useilla paikkakunnilla. Esitetyistä hankaluuksista huolimatta tämän vaihtoehdon kehittämistä on syytä jatkaa.

Apulaisvaltakunnansyyttäjä

Jorma Kalske

Neuvotteleva virkamies

Virpi Jalkanen