



Työ- ja elinkeinoministeriö  
Arbets- och näringsministeriet

Jakelussa mainituille

1/10

12.6.2024

VN/3430/2024

TEM009:00/2024

## Työ- ja koulutusperusteisten oleskelulupamenettelyjen ohjausryhmän kokous

### KOKOUSMUISTIO

#### Aika ja paikka

Keskiviikko 12.6.2024, klo 13.00–15.00, TEAMS-kokous

#### Läsnäolijat

- Sonja Hämäläinen, TEM pj.
- Katri Niskanen, TEM
- Johannes Hirvelä, Migri
- Janne Paananen, Migri
- Minna Leonoff, Migri (poistui klo 12.40)
- Anna Cheung, Migri
- Harriet Mallenius, Migri
- Pauliina Helminen, Migri
- Roosa Mantila, Migri
- Niklas Hämäläinen, Migri (klo 14 alkaen)
- Riitta Koponen, SM
- Timo Salovaara, DVV
- Henna Närhi, OKM
- Katja Kultalahti, ELY-keskus
- Annamari Soikkeli, Business Finland
- Mari Tuomikoski, TE-toimisto
- Katja Luopajarvi, UM (klo 13.50 alkaen)
- Riina Keskinen, UM
- Kristel Stenman-Huuskonen, TEM (sihteeri)
- Essi Lojander, TEM (sihteeri)

#### 1. Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13:00

#### 2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Edellisen kokouksen muistio hyväksyttiin sellaisenaan.

### 3. Digitalisaation edistämisen työryhmä: Tuotokset 1.1 ja 1.2, Mantila/Migri & Lojander/TEM

Lojander ja Mantila esittelivät digitalisaation edistämisen työryhmän ensimmäiset tuotokset: säädöshankkeiden jälkiarviointi (tuotos 1.1, LIITE 1) sekä toimenpidesuosituksset säädösvalmistelun ja tietojärjestelmäkehityksen yhteensovittamiseksi (tuotos 1.2, LIITE 2). Tarkemmat tiedot muistion liitteenä olevassa esityksessä (LIITE 3).

Mantila esitteli säädöshankkeiden jälkiarviointikyselyn ja kyselyä täydentäneen asiantuntijahaastattelujen tuloksia. Kyselyn pohjalta tehtiin laadullinen analyysi, josta tehtiin jälkiarviointikooste (LIITE 1). Päähavainnot olivat, että järjestelmäkehitykseen liittyvät prosessit olivat tuntemattomia oman ryhmän ulkopuolella, ja tällä on vaikutuksia mm. lainvalmistelijoiden ymmärrykseen tietojärjestelmäkehityksen vaiheista ja järjestelmäkehittäjien mahdollisuuksiin toteuttaa lakimuutos kustannustehokkaasti.

Ohjausryhmä kiitteli jälkiarviointikoostetta ja hyväksyi sen sisällön sellaisenaan.

Lojander esitteli työryhmässä valmistuneet toimenpidesuosituksset säädösvalmistelun ja tietojärjestelmäkehityksen yhteensovittamiseksi (LIITE 2). Suositusmuistioon koottiin jälkiarvioinnin, työpajan sekä aineistohakujen pohjalta kuvaus nykytilanteesta, lisäksi työpajassa tehdyn ideoinnin pohjalta suositusmuistioon kuvattiin keskeisimmiksi arvioidut toimenpidesuosituksset säädösvalmistelun ja järjestelmäkehityksen yhteensovittamiseksi. Suositusten rajausta on laajennettu alkuperäisestä työ- ja koulutusperusteisista oleskelulupaprosesseista siten, että työllä tavoitellaan yhteisiä käytänteitä ja kokonaiskoordinointia maahanmuuttoon kohdistuvan säädösvalmistelun ja tietojärjestelmäkehityksen ohjauksessa SM:n maahanmuutto-osaston ja TEM:n KAVOT-tiimin välillä. Myös UM:n maahantuloasioiden yksikkö ottaa soveltuvin osin suositusten mukaiset työkalut käyttöön.

Suosituksia on neljä, ja niiden edistämiseksi tarvittavat konkreettiset toimenpiteet on kuvattu tarkemmin Lojanderin esityksessä sekä itse suositusmuistiossa (kts. liitteet).

- Suositus nro 1: Kokonaiskuva muodostaminen ja yhteisen tilannekuvan seuranta
- Suositus nro 2: Säädösvalmistelun projektointi ja prosessin eri vaiheiden vakiointi
- Suositus nro 3: Osaamisen lisääminen
- Suositus nro 4: Yhteistyörakenteiden tiivistäminen ja vakiinnuttaminen

Suositusmuistiossa kuvataan lisäksi työryhmän esitys tarvittavista jatkotoimenpiteistä, joiden puitteissa suositusten toimeenpanoa voitaisiin edistää. Suositus 1 on jo edennyt toteutukseen, sillä arkkitehtuurihankinta, tulosohjauksen tukitoiminto ja tiekartta seuranta ovat jo rakenteilla. Suositusten 2-4 osalta esitetään, että digitalisaation edistämisen työryhmä koostaa erillisen työsuunnitelman toimenpidesuosituksen toimeenpanolle (ml. aikataulut, resurssitarpeet, vaikuttavuuden seuranta, käyttöönotto- ja sitouttamissuunnitelma). Tavoitteena tuoda suunnitelma ohjausryhmälle hyväksyttäväksi 25.9.2024.

Suosituksia esitellään myös TEM:n lainsäädäntöjohtajalle, digijohtajalle sekä säädösvalmistelun kehittämisen tiimin päällikölle laajemman sovellettavuuden selvittämiseksi. Esittely mahdollisesti myös yhteiskunnan uudistamisen ministeriryhmälle, jos mainitut johtajat näkevät sen tarkoituksenmukaisena.

SM esitti kysymyksen siitä, viedäänkö näitä toimenpidesuosituksia myös muihin ministerityöryhmiin. Ministeriryhmäkäsittely on vielä epävarmaa, eikä tällä hetkellä aikeita esitellä muille ministeriryhmille. Lisäksi SM ilmaisi huolensa siitä, riittävätkö resurssit tähän työhön, kun resurssit niukkenevat kaikkialla. Tämän osalta todettiin, että suositusten tavoitteena on vähentää hallinnollista taakkaa ja tehostaa säädös- ja digivalmistelua, mutta itse suositusten toimeenpano vaatii resursseja, ja tätä tulee selvittää osana jatkotyötä.

Ohjausryhmä kiitti työryhmää hyvästä työstä, hyväksyi suositukset ja työryhmän esityksen jatkotoimenpiteistä.

#### **4. UM-Migri kehittämissuunnitelman esittely, Leonoff/Migri**

Tarkemmat tiedot muistion liitteenä olevassa esityksessä (LIITE 4). Leonoff esitteli ulkoasiainhallinnon ja maahanmuuttoviraston kehittämissuunnitelman 05/2023 käynnistynyttä toimintaa. Ryhmässä sovitaan yhteisistä tavoitteista, jaetaan tilannekuvaa ja käydään läpi yhteisiä sujuvoittamis- ja kehittämistoimia lupaprosesseissa. Kehittämissuunnitelma toimii viikoittaisen operatiivisen toiminnan ja ylemmän johdon välissä.

Ryhmässä jo sovittuja ja toteutettuja linjauksia ovat mm. tavoiteajat, joilla varmistetaan hakemusten eteneminen edustustoista käsittelyyn, pikakuulemisten käyttö tietyissä edustustoissa sekä etäkuulemisen pilotointi. Kehittämissuunnitelmissa käsitellään myös erilaisia sujuvoittamistoimenpiteitä, esim. työkäytäntöjen yhtenäistämistä, ohjeiden kehittämistä ja kuulemisprosessin sujuvoittamista.

Ohjausryhmä kiitti kattavaa esitystä. **Sovittiin**, että otetaan kehittämissryhmän toimien osalta katsaus etenemisestä kvartaaleittain. Seuraava katsaus voisi olla jo kesän jälkeen, niin saadaan näkymä mm. opiskelijoiden ja marjanpoiminnan tilanteesta sesongin jälkeen. Myös edustustojen jonotilanne seurattavana kohtana.

## 5. Sujuvat ja hallitut lupaprosessit

### a. Tilannekatsaus (ml. kumppanuus- ja EU-/ETA-maat) ja scoreboard, Hirvelä/Migri

Hirvelä esitteli vakioasiakohtana olevan tilannekatsauksen oleskelulupaprosessien ajankohtaiseen tilanteeseen. Tarkemmat tiedot muistion liitteenä olevassa esityksessä (LIITE 5). Lupien keskimääräiset käsittelyajat ovat koko vuoden osalta alle 20 vrk, alkuvuodesta hakemusten käsittelyajat ovat koko ajan lyhentyneet ja tilanne on yleisesti ottaen hyvä. Noin 20 000 päätöstä on tehty toukokuuhun mennessä. Tuottavuus on viime vuoden tasoa korkeampi, mutta trendi kuluvana vuonna on laskeva. Tähän selittävä tekijä on hyvällä tasolla olevat resurssit ja samalla merkittävästi lyhentyneet käsittelyajat.

Kumppanuusmaiden tilanteiden osalta suurin yksittäinen muutos on New Delhin tunnistautumisen ruuhkautuminen. UM toi esille, että resurssitilanne on Intiassa haastava, kun henkilöstön rakennetta on ministeriön päätöksestä muutettu. Vahvistusta on tulossa New Delhiin määräaikaaisesti ylimääräisten virkamatkojen muodossa, myös Migristä, ja uuden vakituisen henkilöstön aloittaessa siirtosyklin mukaisesti elokuussa. Myös etäkuulemisten käyttöä harkitaan ruuhkanpurkuun, sillä pikakuulemisten käyttö aiheuttaa osaltaan ruuhkautumista; tästä aiheesta keskustelut Migrin kanssa käynnissä. Ruuhkatilanne on jo syntynyt, ja sen purkaminen tulee viemään aikaa. UM:n arvio on, että näillä toimilla jonoa saadaan tehokkaasti purettua, ja että vakituisen henkilöstön aloittaessa tilanne olisi elokuussa jo selkeästi parempi.

Ohjausryhmä otti nämä tiedoksi. **Sovittiin**, että seurataan edustustojen tilanteen edistymistä seuraavissa kokouksissa.

### b. Lupajärjestelmän väärinkäytösriskien torjunta ja jälkivalvonta – katsaus työn etenemiseen

#### i. Asettamispäätösluonnos säädöstason haavoittuvuuksien selvittämiseksi loppuvuoden aikana, Stenman-Huuskonen/TEM

Stenman-Huuskonen esitteli asettamispäätösluonnosta (LIITE 6), jolla asetetaan hanke sääntelytason haavoittuvuuksien kartoittamiseksi sisäisen ja kansallisen turvallisuuden sekä laittoman maahanmuuton ja väärinkäytösten näkökulmasta. Erityisenä näkökulmana ovat viime vuosina tehdyt säädösmuutokset ja niiden vaikutukset. Työ pohjautuu turvallisuusviranomaisten kuluvalle hallituskaudella kokoamaan yhteiseen tilannekuvaan, jälkivalvonnan tuloksiin sekä eri viranomaisten havaintoihin liittyen lupaprosessien toimivuuteen ja mahdollisiin väärinkäytöksiin. Selvityksessä kartoitetaan myös sellaiset oleskelulupamenettelyyn tarvittavat muutokset, jotka toimisivat työperäistä hyväksikäyttöä ehkäisevästi ja torjuvasti.

Hanke asetetaan vuoden 2025 loppuun saakka, ja hankkeen lopputuotoksena on raportti, jossa kuvataan oleskelulupien riskiperusteinen käsittelymalli, osa-automaation hyödyntäminen lupakäsittelyssä, eri lupakategorioihin liittyvät tunnistetut haavoittuvuudet sekä ehdotukset haavoittuvuuksien vähentämiseksi. Työ toteutetaan virkatyönä TEM:n vedolla, vastuuhenkilönä Kristel Stenman-Huuskonen. Erillistä työryhmää ei aseteta.

Ohjausryhmä otti asettamispäätöksen tiedoksi, ei muutosehdotuksia.

## **ii. Kasvuyrittäjien oleskelulupien jälkivalvonnan havainnot ja suositukset i) kohdan selvitysvaiheeseen, Hirvelä/Migri**

Hirvelä esitteli julkisilta osin ensimmäisiä havaintoja ja suosituksia kasvuyrittäjien jälkivalvonnasta (LIITE 7). Merkittävä osa kasvuyrittäjän luvan saaneista ei saavu Suomeen tai ei ainakaan asetu Suomeen pysyvästi (ei henkilötunnusta). Arviolta jopa puolet kasvuyrittäjän saaneista päätty peruuttamisharkintaan, ja taso on näin ollen erittäin korkea. Peruuttamisharkinta ei kuitenkaan vielä tarkoita, että peruuttamisperusteet täyttyvät. Asiaa on käsitelty Hirvelän johtamassa yhteistyöryhmässä.

**Esitetään**, että kasvuyrittäjien lupaväylän taloudellisia hyötyjä selvitetään. Kasvuyrittäjien lupaväylää koskien ei vielä ole tehty kokonaisvaltaista analyysiä, jossa tarkasteltaisiin havaittujen riskien rinnalla myös sen tuloksena syntyneitä liiketoimintaa Suomessa eli lupakategorian kokonaisvaikuttavuutta. Tällainen kokonaisarvio on tarpeen kasvuyrittäjien lupamenettelyiden jatkokehittämisen näkökulmasta. Kokonaiskuvan muodostamiseksi analysoidaan vuodesta 2018 alkaen kasvuyrittäjän oleskeluluvalla oleskelevien henkilöiden perustamien yritysten toimiala-, tilikausi-, toiminta-aika-, tilinpäätös- ja tulostiedot. Migri tekisi Verolle tietopyynnön pohjautuen Mahti-lain 13 § 4 mom. 1 kohdan f alakohtaan.

Keskusteltiin aiheesta, ja todettiin, että kokonaiskuva tärkeää koota, ohjausryhmä näki esityksen perusteltuna. Kasvuyrittäjät vielä verrattain uusi lupakategoria, josta johtuen lupatyyppin toimivuutta on nyt hyvä hetki tarkastella laajemmin. **Sovittiin**, että Migri ottaa tietopyynnön valmisteluun, mutta huomioitiin, että Migri ei pysty tuottamaan syvällistä liiketoiminta-analyysiä, vaan tämä tehtävä muualla. Tiedot saadaan pyydettyä niin, että niistä voidaan tehdä tulkintoja. ELY-keskus lupasi tukea liiketoiminnan analysointiin. **Sovittiin**, että aiheeseen palataan ohjausryhmässä, kun tietoja saatu.

### **iii. OL-hakijoiden riskiviitteiden arvioinnin kehittäminen viranomaisyhteistyössä, Hirvelä/Migri**

Hirvelä esitteli yhteisen arviointikehikon käyttöönottoa viranomaiskäytäntöjen yhdenmukaistamiseksi hakemusten riskiviitteiden tunnistamisessa ja arvioinnissa. Nyky- ja tavoitetila on kartoitettu yhteistyöryhmässä. Pääongelma ei ole se, että riskejä ei tunnistettaisi tai havaittaisi, mutta keskeisenä haasteena on se, että kaikki viranomaiset eivät tiedä toistensa toiminnasta tai riskien tunnistamisen käytännöistä. Riskien tunnistamiseen liittyvät ohjeet tai tiettyihin lähtömaihin liittyvä maatieto eivät ole kaikkien lupaprosessiin kuuluvien käytössä, josta johtuen viranomaisten tietoisuutta toistensa menettelytavoista on lisättävä.

Hakemusten riskiviitteiden havaitsemista tukevia tunnistamisohjeita on kirjattu eri viranomaisten ohjeissa, riskihavaintojen kirjaamisesta on ohjeita ja niistä on pidetty koulutuksia, mutta kirjausten tekotapaa ei ole vakioitu. Näin ollen on perusteltua kuvata ja systematisoida toimintaa nykyistä laajemmin. Tavoitetilaksi arviointikehikolle on yhteistyöryhmässä määritelty seuraavat seikat:

- 1) Kattavuus ja käytännönläheisyys: Ei tarvetta tyhjentävälle riskiviitteiden luettelolle, mutta nykyisiä tunnistamisohjeita tulisi laajentaa kuvaamalla henkilöstön asiantuntemukseen nojautuen jokaisesta riskikategoriasta tyyppitilanteita soveltamis- ja kirjauskäytännön kannalta mahdollisimman yksiselitteisellä tavalla
- 2) Arviointikehykseen tulisi yleisten tunnistamis- ja arviointiohjeiden lisäksi sisällyttää keskeisimmistä lama-riskimaista myös maatieto-osuudet
- 3) Arviointikehikon tulisi kokonaisuudessaan olla kaikkien työ- ja koulutusperusteisia lupia käsittelevien viranomaisten tiedossa (huom. ei sisältäisi tietoja kansalliseen ja sisäiseen turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä)
- 4) Viranomaiset soveltaisivat yhteistä kehystä omaa prosessivaihettaan koskevin osin

- 5) Migri olisi arviointikehyksen ylläpidosta vastaava taho, mutta sen muutoksia sekä esim. valvontahavaintojen tuloksia tai havaintoja nousevista riski-ilmiöistä suhteessa voimassa oleviin ohjeisiin käsiteltäisiin säännöllisesti viranomaisyhteistyössä
- 6) Riskien tunnistamiseen liittyvää eri viranomaisten työmäärää ja niiden keskinäisiä muutoksia seurattaisiin säännöllisesti. Tarvittaessa huomioidaan merkittävät muutokset lupamaksutulojen jakautumisessa.

Esitys otettiin tiedoksi ja hyväksyttiin ilman muutostarpeita.

## 6. Ohjausryhmän seuraamat kärkikehityslinjat

### a. Työnantajan täydennyspyynnöt: Migrin ja TE-toimistojen yhteisanalyysi, Mallenius/Migri

Mallenius esitteli ohjausryhmän huhtikuussa tilaaman yhteisanalyysin työnantajien täydennyspyyntöjen tilanteesta. Tarkemmat tiedot esityksestä (LIITE 8).

Täydennyspyyntöjä tehdään työnantajille n. 70 %:ssa (huhti-toukokuu) osapäätöksistä, ja määrä on ollut kasvusuuntainen. Suhdeluku ei ole täysin eksakti, sillä osassa hakemuksista tehdään useampia täydennyspyyntöjä, mutta data antaa silti kuvaa sen suuruusluokan ilmiöstä, että siihen on syytä puuttua. Täydennyspyyntöjen määrän pienentäminen on välttämätöntä tehokkaan toiminnan varmistamiseksi, ja kehittämistoimenpiteitä tämän saavuttamiseksi on tärkeää tehdä nopeasti ja koordinoitusti.

Kärkitoimenpiteiksi täydennyspyyntöjen vähentämisessä on tunnistettu seuraavat:

1. Työnantajan Enter Finlandin käyttöasteen nostaminen
2. Työnantajan automaattiviestien laajennus ja kehitys
3. Automaattinen täydennyspyyntö
4. Analyysin pohjalta valittavat toimenpiteet
5. Täydennyspyyntöjen selkeyttäminen ja niihin liittyvä ohjeistus

Erityisiä toimenpiteitä ja eniten yhteistyötä vaatii kohta 4. Jatkossa saadaan koko ajan parempaa dataa siitä, miten täydennyspyynnöt näkyvät toiminnassa, miksi niitä on ja miten toiminta kehittyy. Jo tähän mennessä on tunnistettu tärkeimmät syyt, joiden takia täydennyspyyntöjä tehdään ja näihin on nyt puututtava. Myös kohta 5 edellyttää TE-toimistojen kanssa tiivistä yhteistyötä ja tarvittavilta osin toiminnan muutosta työluopalveluissa. Seuraavaksi koostetaan pieni ryhmä, joka tuottaa koordinoitusti ratkaisuja.

Keskusteltiin aiheesta ja todettiin, että työ on tuonut ansiokkaasti näkyviin sen, mistä on kysymys ja minkälaisista lukumääristä puhutaan. Työehtojen puuttuminen tai puutteellisuus korostuu. Teknisellä kehityksellä olisi tärkeää mahdollistaa se, että järjestelmässä ei pääse etenemään ennen kuin työehdot on täytetty oikein. On kuitenkin tärkeää huomioida, että tekninen kehitys yksinään ei ratkaise asiaa, vaan toimenpiteitä on identifioitu useampia, jotka monelta osin toiminnallisia ja viestinnällisiä.

Keskusteltiin siitä, miksi erityisasiantuntijoiden luvissa tätä ongelmaa ei juurikaan ole. Todettiin, että Lupa22-hankkeessa tehtiin mittava työ, jossa perattiin Migrin täydennyspyyntöjen syyt, ja niihin puututtiin yksitellen, ja monialaisen kehityksen myötä täydennyspyyntöjen määrä saatiin minimaaliseksi. TE-toimistojen edustajan mukaan prosessia on perattava myös työlupapuolella, jotta voidaan tehdä vastaavia toimenpiteitä osapäätösprosessissa täydennyspyyntöjen alas saamiseksi.

Todettiin, että työntekijä voi liittää työehdot hakemukseensa, josta johtuen työnantajalta ei ole suljettu pois vaihtoehtoa olla laittamatta työehtoja. Automaattiviesteillä odotetaan olevan vaikutusta työehtojen lisäämiseen, mutta kehitystyötä tarvitaan lisää. Keskusteltiin siitä, voisiko pakottavuus ratkaista tätä ongelmaa laajemmin.

**Sovittiin**, että Lojander varaa elokuulle palaverin, jossa selvitetään työnantajan EF-palvelun pakottavuuteen liittyviä kysymyksiä, kuten missä määrin pakollisia kenttiä tai järjestelmän ohjaavuutta voidaan lisätä, voidaanko työnantajalle asettaa pakolliseksi täyttää työehdot rakenteellisena (ei pdf-versioita) ja voidaanko työntekijältä poistaa mahdollisuus toimittaa työehdot, jolloin paperiset versiot vähenisivät entisestään. Kokonaisuudessaan tarkastellaan vielä työnantajan EF-palvelun pakottavuuden riittävyys. Palaveriin kutsutaan TEM:n juristit sekä Migristä asiakkuusjohtaja ja tekninen asiantuntija. Pakottavuus lisätään osaksi kärkitoimenpide nro 1:tä.

Täydennyspyyntökokonaisuuden käsittelyä jatketaan huomiossa työlupapalveluiden ohjausryhmässä, jossa TE-johtajat paikalla. Sitoutuminen työhön ja Migrin kokonaiskoordinointiin tärkeää. **Sovittiin**, että täydennyspyyntöjen kehitystä seurataan ohjausryhmässä jatkossa, seuraavan kerran elokuussa (tarvittaessa vasta syyskuussa).

#### **b. Opiskelijat: Katsaus sesongin tilanteeseen, Paananen/Migri**

Paananen esitteli opiskelijasesongin tuoreita lukuja ja havaintoja. Tarkemmat tiedot esityksestä (LIITE 9). Ennusteena n. 9 %:n kasvu opiskelijoiden ensimmäisissä luvissa. Tällä hetkellä hakemuksia tullut yli 4500. Suurimmat kansalaisuudet Nepal, Kiina,

Bangladesh, Intia, Sri Lanka, Pakistan. Kasvua mm. nepalilaisten, kiinalaisten ja bangladeshilaisten hakemuksissa. Venäläisten hakemukset vähentyneet.

Jono- ja käsittelytilanne hyvä, perushakemusten korissa ei merkittävää jonoa. Käsittelyajoissa ollaan selkeästi alle 30 vrk tavoiteajan, myönteisten päätösten keskiarvo 7 vrk, kaikkien päätösten 9 vrk.

Kokonaisprosessissa akuuttina haasteena tunnistautumisen ruuhkautuminen erityisesti New Delhissä. Tilanne myös Abu Dhabissa ja Katmandussa haastava. Tunnistautumisprosessin keventäminen ei mahdollista huomioiden edustustojen keskeinen rooli riskihakijoiden tunnistamisessa ja kasvanut prioriteetti.

Keskusteltiin aiheesta. UM:n Luopajärvi totesi, että UM:llä on hyvin rajalliset mahdollisuudet parantaa resursointia, esimerkiksi kesäsesonkiin ei lisäresursseja saatavilla. Pikakuulemisten laajentaminen ei nykyresursseilla ja tällä hakijapaineella ole mahdollisia. Edustustokenttä on haavoittuvainen, ja kun tunnistautumisprosessiin kohdistuu odotuksia, tulisi ymmärtää, että tämä edellyttäisi lisäresursointia UM:lle erityisesti edustustoissa, joissa laajasti pikakuulemistarpeita.

Todettiin, että esityksessä mainitut suurimmat 10 kansalaisuutta on kuvattu aikaväliltä tammi-toukokuu vuosilta 2023 ja 2024.

**Sovittiin**, että opiskelijaprosesseja koskevasta viranomaisyhteistyöstä ja tiedonvaihdon kehittämisestä tuodaan esittely ohrylle syyskuun kokoukseen.

## 7. Muut asiat

Puheenjohtajaksi vaihtui Niskanen. Niskanen esitteli lyhyet tilannekatsaukset kahdesta lakihankkeesta. Ns. kolmen kuukauden hanke lähdössä lausuntokierrokselle, joka kestää elokuun puoleenväliin asti, sisältäen englanninkielisen kuulemistilaisuuden. Kun tilaisuus tulee julki, ohjausryhmän jäseniä rohkaistiin mainostamaan omissa verkostoissaan tilaisuutta. Lisäksi on asetettu marjanpoimijahanke, jonka myötä siirrytään kausityömalliin. Lähdössä lausuntokierrokselle ennen kesälomia, lausuntovaihe kestää elokuun puolelle.

## 8. Tässä kokouksessa sovitut asiat

- Digiryhmän toimenpidesuosituksen toimeenpanoa varten tuotettava työsuunnitelma tuodaan ohjausryhmälle 25.9., TEM valmistelee.
- UM-Migri kehittämisryhmän toimintaa seurataan ohryssä jatkossa n. kvartaaleittain, seuraava katsaus elo- tai syyskuun kokouksessa, jotta kuullaan opiskelija- ja marjanpoimijasesongin kuulumiset. Sisällytetään katsaukseen myös UM:n jono- ja resurssitilanteen tärkeimmät. Migri vastaa valmistelusta yhteistyössä UM:n kanssa.
- TEM kutsuu elokuulle palaverin työnantajan EF:n pakottavuudesta, paikalle digi- ja asiakkuuspuoli Migristä, TEM:stä juristit.
- Lisätään käyttöastetta koskevaan kärkitoimenpiteeseen myös EF:n pakottavuus. Seuraava katsaus työnantajan täydennyspyyntökokonaisuuteen 21.8. tai 25.9.
- Opiskelijoiden osalta viranomaisyhteistyön ja tiedonvaihdon kehittämisen katsaus syyskuun ohryyn 25.9., Migri valmistelee, OKM ja OPH mukaan työhön.

## 9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen 15:03. Seuraava kokous pidetään 21.8.

Liitteet	LIITE 1 Digiryhmä tuotos 1.1 Jälkiarviointikooste_03042024_FINAL LIITE 2 Digiryhmä tuotos 1.2 Suositukset_07062024_FINAL LIITE 3 Digitalisaation edistämisen työryhmä_esittely TEM ohrylle 12062024 LIITE 4 UM - Migri -kehittämisryhmän esittely LIITE 5 scoreboard_ohry_1206 LIITE 6 Asettamispäätösluonnos_selvitys olelupien sääntelytason haavoittuvuuksista_6.6.24 LIITE 7 Ohry_120624_jälkivalvonta ja arviointikehikko LIITE 8 Täydennyspyynnöt työnantajille ohry kesäkuu LIITE 9 Opiskelusesonki_tilanne_TEM_ohry_12062024
Jakelu	Ohjausryhmän jäsenet
Tiedoksi	Erityisavustaja Svahn TEM/MAKO