

## Begäran om utlåtande om betänkande om en delreform av diskrimineringslagen.

### Inledning

Justitieministeriet ber om ert utlåtande om betänkande om en delreform av diskrimineringslagen.

### Bakgrund

En delreform av diskrimineringslagen har beretts i en arbetsgrupp och i en undersektion, vilka tillsattes för tiden den 10 juni 2021–31 maj 2022. Båda sammansättningarna har i beslutet om tillsättande getts egna uppgifter och båda har i dem haft självständiga befogenheter. Arbetsgruppen och undersektionen har berett egna separata betänkanden i form av regeringspropositioner.

Ordförande för arbetsgruppen var avdelningschef Johanna Suurpää från justitieministeriet och i arbetsgruppen deltog företrädare för diskrimineringsombudsmannen, diskriminerings- och jämställdhetsnämnden, justitieministeriet, arbets- och näringsministeriet, social- och hälsovårdsministeriet och undervisnings- och kulturministeriet. Från social- och hälsovårdsministeriet deltog dessutom en sakkunnigledamot i frågor som gäller personer med funktionsnedsättning.

Undersektionen har tillsatts för behandlingen av arbetslivsfrågor och ordförande för sektionen var regeringsrådet Tarja Kröger från arbets- och näringsministeriet. I undersektionen deltog företrädare för Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC rf, STTK rf, Akava ry, Finlands näringsliv rf, Företagarna i Finland rf, Kommunala arbetsmarknadsverket, diskrimineringsombudsmannen, social- och hälsovårdsministeriet, arbets- och näringsministeriet och justitieministeriet. Dessutom har Statens arbetsmarknadsverk och Kyrkans arbetsmarknadsverk varit permanenta sakkunniga.

Till begäran om utlåtande bifogas arbetsgruppens och undersektionens betänkanden som har beretts i form av regeringspropositioner samt ett sammandrag av betänkandena.

### Svarsanvisningar för mottagare

Justitieministeriet ber om ert utlåtande. Också instanser som inte nämns i sändlistan kan lämna utlåtande till ministeriet. Utlåtandet kan lämnas på svenska eller finska. Ni kan lämna in utlåtandet genom att svara på den begäran om utlåtande som publicerats i tjänsten utlåtande.fi. Ni behöver inte sända utlåtandet separat per e-post eller post

till ministeriets registratorskontor.

För att kunna lämna ett utlåtande måste den som svarar registrera sig och logga in i tjänsten utlåtande.fi. Närmare anvisningar om hur tjänsten används finns på webbplatsen utlåtande.fi under fliken Anvisningar > Bruksanvisningar. Stöd för hur man tar i bruk tjänsten kan begäras per e-post på adressen lausuntopalvelu.om@om.fi.

Alla utlåtanden som lämnas in är offentliga och publiceras i tjänsten utlåtande.fi.

## Tidtabell

Vi ber er lämna er utlåtanden in via tjänsten utlåtande.fi senast den 19 maj 2022.

Justitieministeriets regeringsproposition ska översättas och publiceras på svenska så snart som möjligt.

## Beredare

Mer information ges av Katri Leikas, specialsakkunnig, justitieministeriet (p. 0295 150 048) och Jasmiina Jokinen, specialsakkunnig, justitieministeriet (p. 0295 150 078).

## Bilagor:

[Työryhmän ja alajaoston liite.pdf](#) - Tiivistelmä työryhmän ja alajaoston mietinnöistä.

[YVL\\_HE\\_luonnos\\_OM.pdf](#) - Oikeusministeriön työryhmän luonnos hallituksen esitykseksi

[OM\\_pykälät\\_sv\\_käännös.docx](#)

[OM\\_huvudsakliga\\_innehåll\\_sv.pdf](#)

[Eriävä mielipide\\_työryhmä\\_Kortteinen-Hiltunen.pdf](#) - Eriävä mielipide oikeusministeriön työryhmän esitykseen

[YVL\\_HE-luonnos\\_TEM.pdf](#) - Työ- ja elinkeinoministeriön alajaoston luonnos hallituksen esitykseksi - eriävät ja täydentävät mielipiteet esityksen lopussa.

[TEM\\_pykälät\\_sv\\_käännös.pdf](#)

[TEM\\_huvudsakliga\\_innehåll\\_sv.pdf](#)

## Sändlista:

Adoptioperheet ry  
Akava ry  
Allianssi ry  
Amnesty International Suomen osasto ry  
Antirasistinen Foorumi  
Aseistakieltäytyjäliitto ry  
Eduskunnan oikeusasiamiehen toimisto  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Eläkeläisliittojen etujärjestö Eetu ry  
Ensi- ja turvakotien liitto  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
Etelä-Suomen Etno / Uudenmaan Ely-keskus, Minna Mattila  
Etelä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri  
Familia ry  
FDUV De utvecklingsstördas väl  
Fem-R ry  
FIBS ry  
Finanssiala ry  
Finlands svenska lärarförbund  
Finlands Svenska Skolungdomsförbund  
Finlandssvenska teckenspråkiga  
FMA - Funktionsrätt med ansvar rf  
Folkhälsan  
Folktinget  
Förbundet Finlandssvenska synskadade FSS  
Helsingin juutalainen seurakunta  
Helsinki Pride yhteisö  
HIV-säätiö  
Hyvinvointialan liitto  
Ihmisoikeuskeskus  
Ihmisoikeusliitto  
Invalidiliitto  
Isio ry  
Itä-Suomen aluehallintovirasto  
Itä-Suomen Etno / Pohjois-Savon Ely-keskus, Lisbeth Mattsson  
Itä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri  
JHL ry  
Kaakkois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri  
Kansallinen koulutuksen arviointikeskus KARVI  
Karjalaiset nuoret Suomessa ry  
Kehitysvammaisten tukiliitto ry  
Kehitysvammaliitto/Selkokeskus  
Kirkkohallitus  
Kirkon työmarkkinalaitos  
Kolttien kyläkokous  
Korkein hallinto-oikeus  
Korkein oikeus  
Kulttuuria kaikille  
Kunnallinen työmarkkinalaitos  
Kuntaliitto  
Kuurojen liitto ry  
Kynnys ry  
Kårkulla samkommun  
Lapin aluehallintovirasto  
Lapin Etno / Lapin Ely-keskus, Jaana Tapalinen  
Lapsiasiavaltuutettu  
Lastensuojelun keskusliitto  
Lounais-Suomen aluehallintovirasto  
Lounais-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri

Luckan  
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto  
Länsi- ja Sisä-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri  
Länsi-Suomen Etno / Varsinais-Suomen Ely-keskus, Vilppu Palmberg  
Mannerheimin lastensuojeluliitto  
Mielenterveyden keskusliitto ry  
MIELI Suomen Mielenterveys ry  
Miesjärjestöjen keskusliitto  
Monika-naiset liitto ry  
Monikulttuurijärjestöjen yhteistyöverkosto Moniheli ry  
Monimuotoiset perheet- verkosto  
Naisasialiitto Unioni  
Naisjärjestöjen Keskusliitto  
Nuoret Muslimit NUMU ry  
NYTKIS ry  
Näkövammaisten liitto ry  
Oikeuskanslerinvirasto  
Opetus- ja kulttuuriministeriö  
Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry  
Opetushallitus  
Pelastakaa Lapset ry  
Pirkanmaan Ja Keski-Suomen Etno / Pirkanmaan Ely-keskus, Marja Huttunen  
Pohjanmaan Etno / Pohjanmaan Ely-keskus, Emine Ehrström  
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto  
Pohjois-Suomen Etno / Pohjois-Pohjanmaan Ely-keskus, Erja Leppänen  
Pohjois-Suomen oikeusapu- ja edunvalvontapiiri  
Regnbågsallians Svenskfinland rf  
Resalat islamilainen yhdyskunta  
Rikosuhripäivystys  
Romaniasiaain neuvottelukunta RONK  
Romaniasiaain neuvottelukunta/Janette Grönfors, sosiaali- ja terveysministeriö  
Romaninuorten neuvosto  
Rusetti ry  
Saamelaiskäräjät  
Saamelaisneuvosto  
SAMS Samarbetsförbundet kring funktionshinder rf  
Sateenkaariperheet ry  
Seta ry  
Sivista ry  
Sosiaali- ja terveysministeriö  
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry  
STTK ry  
Suoma Sámi Nuorat/Suomen saamelaisnuoret ry  
Suomen ammattiin opiskelevien liitto SAKKI  
Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK ry  
Suomen Asianajajaliitto  
Suomen ekumeeninen neuvosto  
Suomen Islam seurakunta  
Suomen Islamilainen neuvosto SINE

Suomen kuurosokeat ry  
Suomen Lakimiesliitto  
Suomen Lastenhoitoalan Liitto ry  
Suomen lukiolaisten liitto  
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry  
Suomen Opiskelija-Allianssi – OSKU  
Suomen Pakolaisapu  
Suomen Punainen Risti  
Suomen Romanifoorumi ry  
Suomen saamelaisten keskusjärjestö  
Suomen somalialaisten liitto SSL ry  
Suomen Syöpäyhdistys ry/Syöpäsäätiö  
Suomen tuomariliitto ry  
Suomen Unicef  
Suomen Venäjänkielisten Keskusjärjestö SVK ry  
Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL ry  
Suomen Yrittäjät SY  
Talentia ry  
Tasa-arvovaltuutettu  
Tehy ry  
Terveysten ja hyvinvoinnin laitos THL  
Trasek ry  
Tuglas-seura  
Tuomioistuinvirasto  
Työ- ja elinkeinoministeriö  
Uskontojen uhrien tuki UUT ry  
USKOT-foorumi ry  
Valtakunnalliset eläkeläisjärjestöt VENK ry  
Valtiovarainministeriö  
Valvira  
Vammaisfoorumi  
Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE  
Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitto ry VALLI  
Vanhustyön keskusliitto  
Vapaa-ajattelijain liitto ry  
Varhaiskasvatuksen opettajien liitto VOL ry  
Venäjänkielisten keskusliitto FARO  
Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta  
Yhdenvertaisuusvaltuutettu

## **Kommentarer om arbetsgruppens betänkande**

### **Skyldighet att främja likabehandling inom småbarnspedagogiken**

Vad anser ni om förslaget genom vilket skyldigheten att planera likabehandling och skyldigheten att främja likabehandling ska utvidgas till att gälla anordnare av småbarnspedagogik och serviceproducenter inom småbarnspedagogiken?

Vad anser ni om förslaget om att kommunen ska ansvara för att det för de aktörer inom familjedagvård och kommunal öppen småbarnspedagogisk verksamhet som är verksamma på kommunens område utarbetas gemensamma likabehandlingsplaner i samarbete med dessa aktörer i stället för en separat plan för varje verksamhetsställe?

### **Trakasserier**

Vad anser ni om förslaget om att definitionen av trakasserier ska ändras så att den också omfattar trakasserier som är riktade mot en människogrupp?

Vad anser ni om förslaget enligt vilket det i lagen ska skrivas in att förfarandet hos anordnare av småbarnspedagogik samt utbildningsanordnare är diskriminering, om de försummar att ingripa i trakasserier som de har fått vetskap om?

### **Att föra ett ärende till diskriminerings- och jämställdhetsnämnden utan att det finns en namngiven målsägande**

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen eller en sammanslutning som främjar likabehandling ska kunna föra även ärenden som gäller diskriminering eller repressalier och där en viss målsägande inte kan namnges till diskriminerings- och jämställdhetsnämnden?

### **Rimliga anpassningar**

Vad anser ni om förslaget som gäller rimliga anpassningar?

### **Gottgörelse**

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ska kunna bestämma att gottgörelse ska betalas?

Enligt förslaget ska såväl diskriminerings- och jämställdhetsnämnden som tingsrätterna ha befogenheter att bestämma om gottgörelse. Bestämmelser om fördelningen av nämndens och domstolarnas befogenheter ska finnas i lagen. Vad anser ni om förslaget som gäller

fördelningen av befogenheter mellan tingsrätterna och diskriminerings- och jämställdhetsnämnden i gottgörelseärenden?

Enligt förslaget ska vid diskriminerings- och jämställdhetsnämndens förfarande i fråga om handläggning och utredning av ärenden, muntlig förhandling och rättegångskostnader iakttas bestämmelserna i lagen om rättegång i förvaltningsärenden och därmed anslutna bestämmelser om offentlighet och till övriga delar även förvaltningslagen. Vad anser ni om förslaget som gäller det förfarande som ska iakttas i diskriminerings- och jämställdhetsnämnden vid behandlingen av gottgörelseärenden?

Vad anser ni om förslaget enligt vilket förlikning ska kunna stadfästas som avgörande i ett ärende som är anhängigt i förvaltningsdomstol till den del som gäller ett gottgörelseärende?

### **Ändringar som gäller diskriminerings- och jämställdhetsnämndens sammansättning och förfaranden**

Vad anser ni om förslagen som gäller diskriminerings- och jämställdhetsnämndens sammansättning och förfaranden (till exempel sektionernas sammansättning, förstärkt sektion, avvisande av ärenden, redogörelser för bindningar)?

### **Propositionens konsekvenser**

Vilka konsekvenser bedömer ni att de föreslagna ändringarna har?

### **Övriga kommentarer**

Har ni andra kommentarer om propositionen?

### **Kommentarer om undersektionen för arbetslivets betänkande**

#### **Allmänna kommentarer**

Allmänna kommentarer om undersektionen för arbetslivets proposition

### **Arbetsgivarnas skyldighet att främja likabehandling (7 §)**

Vad anser ni om förslaget som gäller en precisering av vad arbetsgivaren ska beakta vid bedömningen av hur likabehandling uppnås på arbetsplatsen?

Vad anser ni om förslaget enligt vilket likabehandlingsplanen i fortsättningen ska innehålla också slutsatserna av bedömningen av likabehandlingen på arbetsplatsen?

## **Diskrimineringsombudsmannens uppgifter och behörighet (19 §)**

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen ska ha rätt att lämna utlåtande i ärenden som behandlas av arbetarskyddsmyndigheterna (i de fall som avses i 22 §)?

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen ska ha möjlighet att vara utomstående sakkunnig i ärenden som omfattas av arbetarskyddsmyndigheternas behörighet?

## **Arbetarskyddsmyndigheternas uppgifter och behörighet (22 §)**

Vad anser ni om förslaget om att arbetarskyddsmyndigheternas tillsynsbehörighet ska preciseras så att den gäller arbetslivet?

Vad anser ni om förslaget enligt vilket arbetarskyddsmyndigheterna ska ge diskrimineringsombudsmannen tillfälle att lämna utlåtande i ärenden som är av betydelse för tolkningen av diskrimineringslagen?

Vad anser ni om förslaget enligt vilket arbetarskyddsmyndigheterna i enskilda fall som är av betydelse för tolkningen av lagen ska kunna anlita diskrimineringsombudsmannen vid utredningen av ett ärende?

Vad anser ni om förslagen som gäller arbetarskyddsmyndigheternas förmedling av information?

## **Utvidgning av förfarandet med uppmaningar (13 § i lagen om tillsynen över arbetarskyddet och om arbetarskyddssamarbete på arbetsplatsen)**

Vad anser ni om förslaget om att arbetarskyddsmyndigheternas förfarande med uppmaningar ska utvidgas till att gälla också arbetsgivarnas skyldighet att bedöma och främja likabehandling (7 § 1 mom.)?

## **Alternativa lösningar**

Om ni anser att diskrimineringsombudsmannens behörighet bör utvidgas till alla diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet, hur skulle ni lösa frågor som gäller diskrimineringsombudsmannens och arbetarskyddsmyndigheternas överlappande behörighet?



Om ni anser att diskriminerings- och jämställdhetsnämndens behörighet bör utvidgas till diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet, vilka arbetslivsärenden skulle lämpa sig för behandling i nämnden?

## **Konsekvensbedömning**

Allmänna kommentarer om propositionens uppskattade konsekvenser

Kommentarer om de ekonomiska konsekvenserna

Kommentarer om konsekvenserna för myndigheternas verksamhet

Kommentarer om de samhällsliga konsekvenserna

Har någon väsentlig konsekvens inte bedömts i propositionen eller inte bedömts i tillräcklig utsträckning? Om så är fallet, vilken?

Suurpää Johanna  
Oikeusministeriö

Leikas Katri  
Oikeusministeriö