

Lausunto

19.05.2022

Asia: VN/3528/2021

Begäran om utlåtande om betänkande om en delreform av diskrimineringslagen.

Skyldighet att främja likabehandling inom småbarnspedagogiken

Vad anser ni om förslaget genom vilket skyldigheten att planera likabehandling och skyldigheten att främja likabehandling ska utvidgas till att gälla anordnare av småbarnspedagogik och serviceproducenter inom småbarnspedagogiken?

Finlands Svenska Lärarförbund FSL stöder förslagets tanke om att skyldigheten att planera likabehandling och skyldigheten att främja likabehandling utvidgas till att gälla anordnare av småbarnspedagogik och serviceproducenter inom småbarnspedagogiken. FSL ser att det är en logisk följd av vad som stadgats i lagen om småbarnspedagogik om syftet med småbarnspedagogiken. I lagen stadgas att syftet är bland annat att erbjuda alla barn likvärdiga möjligheter till småbarnspedagogik, främja likabehandling och jämställdhet samt ge färdigheter att förstå och respektera den allmänna kulturtraditionen samt vars och ens språkliga, kulturella, religiösa och livsåskådningsmässiga bakgrund. FSL stöder vidare förslaget om att varje småbarnspedagogiskt verksamhetsställe har en plan för de åtgärder som behövs för att främja likabehandling. I planen är det skäl att ta i beaktande likabehandlingen av både personalen inom småbarnspedagogik såväl som de barn som deltar i småbarnspedagogiken. Det är likaså viktigt att ta in skrivelser om att anordnare och producenter av småbarnspedagogik ska ha en skyldighet att trygga att barnen har en likvärdig möjlighet att delta i både offentlig som privat småbarnspedagogik utan att barnets behov av stöd för uppväxt, utveckling eller inläring eller familjens ekonomiska situation sätter barnet i en ojämlik ställning. FSL anser att planen för främjande av jämlikhet kunde vara en integrerad del av planen för småbarnspedagogik.

Vad anser ni om förslaget om att kommunen ska ansvara för att det för de aktörer inom familjedagvård och kommunal öppen småbarnspedagogisk verksamhet som är verksamma på kommunens område utarbetas gemensamma likabehandlingsplaner i samarbete med dessa aktörer i stället för en separat plan för varje verksamhetsställe?

FSL stöder förslagets tanke om att kommunen ansvarar för, att det för de aktörer inom familjedagvård och kommunal öppen småbarnspedagogisk verksamhet, som är verksamma inom kommunens område utarbetas en gemensam likabehandlingsplan i samarbete med dessa aktörer. Det är bra att man skiljt åt den småbarnspedagogiska verksamhet som bedrivs i daghemmen och

den småbarnspedagogiska verksamhet som bedrivs i familjedaghem eftersom dessa skiljer sig märkbart åt.

Trakasserier

Vad anser ni om förslaget om att definitionen av trakasserier ska ändras så att den också omfattar trakasserier som är riktade mot en människogrupp?

-

Vad anser ni om förslaget enligt vilket det i lagen ska skrivas in att förfarandet hos anordnare av småbarnspedagogik samt utbildningsanordnare är diskriminering, om de försummar att ingripa i trakasserier som de har fått vetskap om?

FSL stöder tanken om att man preciserar utbildningsanordnarens skyldighet att ingripa då utbildningsanordnaren fått kännedom om att ett barn, en elev eller en studerande blivit utsatt för trakasserier eller diskriminering. En precisering kunde också vara motiverad då det gäller vem som bryter mot förbudet att trakassera, är det ett barn, en elev, en studerande, en anställd. Det kunde även vara på sin plats att lyfta upp vilka de till buds stående medlen är som utbildningsanordnaren kan tillgripa.

Att föra ett ärende till diskriminerings- och jämställdhetsnämnden utan att det finns en namngiven målsägande

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen eller en sammanslutning som främjar likabehandling ska kunna föra även ärenden som gäller diskriminering eller repressalier och där en viss målsägande inte kan namnges till diskriminerings- och jämställdhetsnämnden?

-

Rimliga anpassningar

Vad anser ni om förslaget som gäller rimliga anpassningar?

-

Gottgörelse

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ska kunna bestämma att gottgörelse ska betalas?

-

Enligt förslaget ska såväl diskriminerings- och jämställdhetsnämnden som tingsrätterna ha befogenheter att bestämma om gottgörelse. Bestämmelser om fördelningen av nämndens och domstolarnas befogenheter ska finnas i lagen. Vad anser ni om förslaget som gäller fördelningen av befogenheter mellan tingsrätterna och diskriminerings- och jämställdhetsnämnden i gottgörelseärenden?

-

Enligt förslaget ska vid diskriminerings- och jämställdhetsnämndens förfarande i fråga om handläggning och utredning av ärenden, muntlig förhandling och rättegångskostnader iakttas bestämmelserna i lagen

om rättegång i förvaltningsärenden och därmed anslutna bestämmelser om offentlighet och till övriga delar även förvaltningslagen. Vad anser ni om förslaget som gäller det förfarande som ska iakttas i diskriminerings- och jämställdhetsnämnden vid behandlingen av gottgörelseärenden?

-

Vad anser ni om förslaget enligt vilket förlikning ska kunna stadfästas som avgörande i ett ärende som är anhängigt i förvaltningsdomstol till den del som gäller ett gottgörelseärende?

-

Ändringar som gäller diskriminerings- och jämställdhetsnämndens sammansättning och förfaranden

Vad anser ni om förslagen som gäller diskriminerings- och jämställdhetsnämndens sammansättning och förfaranden (till exempel sektionernas sammansättning, förstärkt sektion, avvisande av ärenden, redogörelser för bindningar)?

-

Propositionens konsekvenser

Vilka konsekvenser bedömer ni att de föreslagna ändringarna har?

-

Övriga kommentarer

Har ni andra kommentarer om propositionen?

-

Allmänna kommentarer

Allmänna kommentarer om undersektionen för arbetslivets proposition

-

Arbetsgivarnas skyldighet att främja likabehandling (7 §)

Vad anser ni om förslaget som gäller en precisering av vad arbetsgivaren ska beakta vid bedömningen av hur likabehandling uppnås på arbetsplatsen?

FSL understöder förslaget om att man genom lagstiftning preciserar vad arbetsgivaren ska ta i beaktande vid bedömningen av hur likabehandlingen uppnås på arbetsplatsen. Ett tillägg om att denna plan borde granskas med jämna mellanrum skulle vara befogat. Genom att planen granskas och uppdateras finns det också en möjlighet för den granskande myndigheter att följa med hur arbetsgivaren förverkligar främjandet av likabehandling.

Vad anser ni om förslaget enligt vilket likabehandlingsplanen i fortsättningen ska innehålla också slutsatserna av bedömningen av likabehandlingen på arbetsplatsen?

FSL stöder förslaget enligt vilket likabehandlingsplanen i fortsättningen ska innehålla också slutsatser av bedömningen av likabehandling på arbetsplatser. FSL anser dock att antalet anställda som arbetsgivaren regelbundet ska ha kunde sänkas från det föreslagna 30 till 20. I lagen om samarbete har man också stadgat om ett antal på 20 anställda som gräns för att lagen ska tillämpas och det kunde vara logiskt att samma skulle tillämpas här.

Diskrimineringsombudsmannens uppgifter och behörighet (19 §)

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen ska ha rätt att lämna utlåtande i ärenden som behandlas av arbetarskyddsmyndigheterna (i de fall som avses i 22 §)?

-

Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen ska ha möjlighet att vara utomstående sakkunnig i ärenden som omfattas av arbetarskyddsmyndigheternas behörighet?

-

Arbetarskyddsmyndigheternas uppgifter och behörighet (22 §)

Vad anser ni om förslaget om att arbetarskyddsmyndigheternas tillsynsbehörighet ska preciseras så att den gäller arbetslivet?

-

Vad anser ni om förslaget enligt vilket arbetarskyddsmyndigheterna ska ge diskrimineringsombudsmannen tillfälle att lämna utlåtande i ärenden som är av betydelse för tolkningen av diskrimineringslagen?

-

Vad anser ni om förslaget enligt vilket arbetarskyddsmyndigheterna i enskilda fall som är av betydelse för tolkningen av lagen ska kunna anlita diskrimineringsombudsmannen vid utredningen av ett ärende?

-

Vad anser ni om förslagen som gäller arbetarskyddsmyndigheternas förmedling av information?

-

Utvidgning av förfarandet med uppmaningar (13 § i lagen om tillsynen över arbetarskyddet och om arbetarskyddssamarbete på arbetsplatsen)

Vad anser ni om förslaget om att arbetarskyddsmyndigheternas förfarande med uppmaningar ska utvidgas till att gälla också arbetsgivarnas skyldighet att bedöma och främja likabehandling (7 § 1 mom.)?

-

Alternativa lösningar

Om ni anser att diskrimineringsombudsmannens behörighet bör utvidgas till alla diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet, hur skulle ni lösa frågor som gäller diskrimineringsombudsmannens och arbetarskyddsmyndigheternas överlappande behörighet?

-

Om ni anser att diskriminerings- och jämställdhetsnämndens behörighet bör utvidgas till diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet, vilka arbetslivsärenden skulle lämpa sig för behandling i nämnden?

-

Konsekvensbedömning

Allmänna kommentarer om propositionens uppskattade konsekvenser

-

Kommentarer om de ekonomiska konsekvenserna

-

Kommentarer om konsekvenserna för myndigheternas verksamhet

-

Kommentarer om de samhällsliga konsekvenserna

-

Har någon väsentlig konsekvens inte bedömts i propositionen eller inte bedömts i tillräcklig utsträckning? Om så är fallet, vilken?

-

Wikström Jan-Mikael
Finlands svenska lärarförbund FSL