

Ärende: VN/3528/2021

## **Begäran om utlåtande om betänkande om en delreform av diskrimineringslagen.**

### Skyldighet att främja likabehandling inom småbarnspedagogiken

**Vad anser ni om förslaget genom vilket skyldigheten att planera likabehandling och skyldigheten att främja likabehandling ska utvidgas till att gälla anordnare av småbarnspedagogik och serviceproducenter inom småbarnspedagogiken?**

FDUV välkomnar förslaget. En likabehandlingsplan inom småbarnspedagogiken främjar likabehandlingen av barn som ofta faller emellan såsom barn med funktionsnedsättning. Det är viktigt att också barn med tal- och kommunikationssvårigheter blir hörda och att de får möjlighet att uttrycka sig med de kommunikationssätt som passar dem bäst.

**Vad anser ni om förslaget om att kommunen ska ansvara för att det för de aktörer inom familjedagvård och kommunal öppen småbarnspedagogisk verksamhet som är verksamma på kommunens område utarbetas gemensamma likabehandlingsplaner i samarbete med dessa aktörer i stället för en separat plan för varje verksamhetsställe?**

-

### Trakasserier

**Vad anser ni om förslaget om att definitionen av trakasserier ska ändras så att den också omfattar trakasserier som är riktade mot en människogrupp?**

FDUV understöder förslaget. Det är viktigt att myndigheterna har möjlighet att ingripa i trakasserier riktade mot en människogrupp.

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket det i lagen ska skrivas in att förfarandet hos anordnare av småbarnspedagogik samt utbildningsanordnare är diskriminering, om de försummar att ingripa i trakasserier som de har fått vetskap om?**

FDUV understöder förslaget. Det ger ett tydligare mandat åt personalen att ingripa i trakasserier. Diskriminering förebyggs genom att ingripa i tid med effektiva åtgärder.

## Att föra ett ärende till diskriminerings- och jämställdhetsnämnden utan att det finns en namngiven målsägande

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen eller en sammanslutning som främjar likabehandling ska kunna föra även ärenden som gäller diskriminering eller repressalier och där en viss målsägande inte kan namnges till diskriminerings- och jämställdhetsnämnden?**

FDUV understöder förslaget. För att synliggöra och förebygga diskriminering är det viktigt att även ärenden där till exempel en minoritet blivit utsatt för diskriminering kan behandlas av nämnden. Det kunde även sänka tröskeln för att föra fram missförhållanden i samhället.

## Rimliga anpassningar

**Vad anser ni om förslaget som gäller rimliga anpassningar?**

FDUV välkomnar förslaget om att utvidga rimliga anpassningar till att även gälla servicens innehåll eftersom det understöder tanken om samhället ska vara tillgängligt för alla. Vi vill även lyfta fram vikten av att språklig och innehållsmässig tillgänglighet beaktas när det gäller rimliga anpassningar. Även i FN:s funktionshinderkonvention betonas vikten av tillgång på lättläst information i artikel 9. I Finland behöver uppskattningsvis 11–14 % av befolkningen information på lätt språk. För personer med intellektuell funktionsnedsättning är det särskilt viktigt att tjänsterna är användarvänliga och att innehållet görs tillgängligt genom användning av lätt språk i både muntlig och skriftlig kommunikation. Vi vill särskilt betona vikten av att få information på sitt eget modersmål

## Gottgörelse

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskriminerings- och jämställdhetsnämnden ska kunna bestämma att gottgörelse ska betalas?**

FDUV understöder förslaget, eftersom det skulle förbättra rättsskyddet för personer med funktionsnedsättning. Förslaget skulle medföra en klar förbättring eftersom många idag inte söker gottgörelse via tingsrätten på grund av att det finns risk för att rättegångskostnaderna överstiger själva gottgörelsen.

Enligt förslaget ska såväl diskriminerings- och jämställdhetsnämnden som tingsrätterna ha befogenheter att bestämma om gottgörelse. Bestämmelser om fördelningen av nämndens och domstolarnas befogenheter ska finnas i lagen.

Enligt förslaget ska såväl diskriminerings- och jämställdhetsnämnden som tingsrätterna ha befogenheter att bestämma om gottgörelse. Bestämmelser om fördelningen av nämndens och domstolarnas befogenheter ska finnas i lagen. Vad anser ni om förslaget som gäller fördelningen av befogenheter mellan tingsrätterna och diskriminerings- och jämställdhetsnämnden i gottgörelseärenden?

-

Enligt förslaget ska vid diskriminerings- och jämställdhetsnämndens förfarande i fråga om handläggning och utredning av ärenden, muntlig förhandling och rättegångskostnader iakttas bestämmelserna i lagen om rättegång i förvaltningsärenden och därmed anslutna bestämmelser om offentlighet och till övriga delar även förvaltningslagen. Vad anser ni om förslaget som gäller det förfarande som ska iakttas i diskriminerings- och jämställdhetsnämnden vid behandlingen av gottgörelseärenden?

-

Vad anser ni om förslaget enligt vilket förlikning ska kunna stadfästas som avgörande i ett ärende som är anhängigt i förvaltningsdomstol till den del som gäller ett gottgörelseärende?

-

## Ändringar som gäller diskriminerings- och jämställdhetsnämndens sammansättning och förfaranden

Vad anser ni om förslagen som gäller diskriminerings- och jämställdhetsnämndens sammansättning och förfaranden (till exempel sektionernas sammansättning, förstärkt sektion, avvisande av ärenden, redogörelser för bindningar)?

-

## Propositionens konsekvenser

**Vilka konsekvenser bedömer ni att de föreslagna ändringarna har?**

FDUV bedömer att lagförslaget främjar likabehandling för personer med funktionsnedsättning och stärker deras rättsskydd.

## Övriga kommentarer

**Har ni andra kommentarer om propositionen?**

FDUV:s förhoppning är att den avvikande åsikten av Korteinen och Hiltunen beaktas i det fortsatta beredningsarbetet. Det är viktigt att det i lagen ingår en skyldighet att beakta de behov personer med funktionsnedsättning har när det gäller både fysisk och kognitiv tillgänglighet. Särskilt design för alla, inklusive innehållsmässig tillgänglighet, skulle stärka både delaktigheten och möjligheten till ett självständigt liv för personer med intellektuell eller liknande funktionsnedsättning. Genom att beakta de olika funktionshindergruppernas varierande behov redan i planeringskedet blir det billigare och det gagnar dessutom alla, inte minst personer med funktionsnedsättning, äldre och barnfamiljer.

Dessutom betonar FDUV vikten av att diskrimineringsombudsmannen har tillräckligt med resurser till sitt förfogande. Antalet kontakter till myndigheten har femfaldigats mellan år 2014 och 2021. Det

vittnar om att det finns ett uppenbart behov av att säkerställa att ombudsmannen har tillräckligt med resurser för att behandla de inkommande kontakterna.

## Allmänna kommentarer

### Allmänna kommentarer om undersektionen för arbetslivets proposition

Personer med funktionsnedsättning möter enligt flera studier diskriminering i arbetslivet, vilket även kontakterna till Diskrimineringsombudsmannen vittnar om. Särskilt personer med intellektuell funktionsnedsättning har utmaningar med att få ett arbete med lön på den öppna arbetsmarknaden. Det här beror långt på hinder i servicestrukturen, okunskap och otillräckligt stöd. FDUV anser att det är viktigt att myndigheterna har effektiva och fungerade verktyg för att ingripa i den diskriminering personer med funktionsnedsättning möter i arbetslivet. De föreslagna ändringarna är ett steg i rätt riktning, men är inte tillräckliga. FDUV:S förhoppning är att även Diskrimineringsombudsmannen i framtiden har behörighet att ingripa ärenden som gäller diskriminering i arbetslivet.

### Arbetsgivarnas skyldighet att främja likabehandling (7 §)

**Vad anser ni om förslaget som gäller en precisering av vad arbetsgivaren ska beakta vid bedömningen av hur likabehandling uppnås på arbetsplatsen?**

-

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket likabehandlingsplanen i fortsättningen ska innehålla också slutsatserna av bedömningen av likabehandlingen på arbetsplatsen?**

-

### Diskrimineringsombudsmannens uppgifter och behörighet (19 §)

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen ska ha rätt att lämna utlåtande i ärenden som behandlas av arbetarskyddsmyndigheterna (i de fall som avses i 22 §)?**

-

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket diskrimineringsombudsmannen ska ha möjlighet att vara utomstående sakkunnig i ärenden som omfattas av arbetarskyddsmyndigheternas behörighet?**

-

### Arbetarskyddsmyndigheternas uppgifter och behörighet (22 §)

**Vad anser ni om förslaget om att arbetarskyddsmyndigheternas tillsynsbehörighet ska preciseras så att den gäller arbetslivet?**

-

**Vad anser ni om förslaget enligt vilket arbetarskyddsmyndigheterna ska ge diskrimineringsombudsmannen tillfälle att lämna utlåtande i ärenden som är av betydelse för tolkningen av diskrimineringslagen?**

-  
**Vad anser ni om förslaget enligt vilket arbetarskyddsmyndigheterna i enskilda fall som är av betydelse för tolkningen av lagen ska kunna anlita diskrimineringsombudsmannen vid utredningen av ett ärende?**

-  
**Vad anser ni om förslagen som gäller arbetarskyddsmyndigheternas förmedling av information?**

-  
**Utvidgning av förfarandet med uppmaningar (13 § i lagen om tillsynen över arbetarskyddet och om arbetarskyddssamarbete på arbetsplatsen)**

**Vad anser ni om förslaget om att arbetarskyddsmyndigheternas förfarande med uppmaningar ska utvidgas till att gälla också arbetsgivarnas skyldighet att bedöma och främja likabehandling (7 § 1 mom.)?**

## Alternativa lösningar

**Om ni anser att diskrimineringsombudsmannens behörighet bör utvidgas till alla diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet, hur skulle ni lösa frågor som gäller diskrimineringsombudsmannens och arbetarskyddsmyndigheternas överlappande behörighet?**

FDUV understöder förslaget att diskrimineringsombudsmannens behörighet bör utvidgas till diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet. Diskrimineringsombudsmannen har ett brett kunnande om FN:s funktionshinderkonvention och den diskriminering som personer med funktionsnedsättning möter i arbetslivet. De senaste åren har både funktionsnedsättning och diskriminering i arbetslivet varit bland de frågor som ombudsmannen fått flest kontakter kring. Av kontakterna till arbetarskyddsmyndigheten har hittills endast en bråkdel rört funktionsnedsättning. Genom att utvidga diskrimineringsombudsmannens behörighet till att gälla arbetslivsfrågor kunde man effektivare ingripa i den diskriminering som personer med funktionsnedsättning möter på arbetsmarknaden. Diskrimineringsombudsmannens och arbetarskyddsmyndighetens verksamhet kunde därmed komplettera varandra.

**Om ni anser att diskriminerings- och jämställdhetsnämndens behörighet bör utvidgas till diskriminerings- och likabehandlingsfrågor i arbetslivet, vilka arbetslivsärenden skulle lämpa sig för behandling i nämnden?**

## Konsekvensbedömning

**Allmänna kommentarer om propositionens uppskattade konsekvenser**

**Kommentarer om de ekonomiska konsekvenserna**

-

**Kommentarer om konsekvenserna för myndigheternas verksamhet**

-

**Kommentarer om de samhälleliga konsekvenserna**

-

**Har någon väsentlig konsekvens inte bedömts i propositionen eller inte bedömts i tillräcklig utsträckning?  
Om så är fallet, vilken?**

-

Mutanen-Hemgård Lisbeth  
FDUV - FDUV representerar svenskspråkiga personer med intellektuell  
funktionsnedsättning i Finland