

Asia: VN/30672/2025

**Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi
kaivosmineraaliveron verotusarvojen perusteena sovellettavista hintatiedoista
annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta**

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Kaivosteollisuus ry haluaa lausuntopyynnön osalta tuoda esiin seuraavia seikkoja.

Eduskunta on käsitellyt viime viikkojen aikana hallituksen esitystä eduskunnalle laiksi kaivosmineraaliverolain muuttamisesta (HE 127/2025 vp). Valtiovarainvaliokunta on, saatuaan perustuslakivaliokunnan lausunnon, antanut esityksestä mietinnön (VaVM 27/2025 vp). On todennäköistä, että eduskunta hyväksyy hallituksen lakiesityksen 15.12.2025 alkavalla viikolla budjettiäänestyksissä.

Mietinnössään valtiovarainvaliokunta on perustuslakivaliokunnan lausunnon mukaisesti muuttanut hallituksen esitystä. Valiokunta katsoi, että ehdotettu 5 § jättää veron suuruuden perusteiden määräytymisen sillä tavoin avoimeksi ja epämääräiseksi, ettei ehdotettava lain tasoinen sääntely täytä perustuslain 81 §:n 1 momentin vaatimusta veron suuruuden perusteiden säätämisestä lailla.

Perustuslakivaliokunnan esittämän valtiosääntöoikeudellisen huomautuksen johdosta valiokunta mietinnössään ehdottaa arvon perusteella verotettavien kaivosmineraalien eli metallimalmien verotusarvojen perusteena sovellettavia hintatietoja koskevan sääntelyn lisättäväksi lain liitteeseen. Tämä tarkoittaa, että nyt lausunnolla oleva asetus muuttuu tarpeettomaksi.

Valiokunnan muotoilemat ja liitteessä esitetyt hintatiedot vastaavat kromia lukuun ottamatta niitä hintatieto-muutoksia, jotka ovat nyt käsillä olevan lausuntopyynnön kohteena ja tarkoitettu sisällytettäväksi esityksen johdosta annettavaan, vuoden alusta voimaan tulevaan asetukseen.

Verrattuna voimassa olevaan asetukseen lain liitteeseen lisättäisiin hintalähde raudalle, tarkennettaisiin litiumin hintalähteen aikaväliä sekä muutettaisiin kromin verotusarvon perusteena olevaa hintalähdettä.

Haluamme nostaa esiin raudan verotusarvon hintatiedon. Raudan osalta tulisi valita sellainen vaihtoehto, joka on vertailukelpoinen ja riittävästi jalostettua metallituotetta vastaava tuote. Lausuntopyynnössä esitetty teräksen kuumavalssattu kela ei täytä yhteismitallisuutta vaan sisältää jatkojalostuksen tuomaa lisäarvoa merkittävästi. Näin ollen oikea ratkaisu olisi jakaa hinta vastaavalla tavalla kuin on menetelty litiumin tietyn rikasteen osalta.

Raudan tai rautarikasteen kohdalla teollisuudella on tarkahko kuva arvon muodostumisesta. Tämä käsitys perustuu Kaivosteollisuus ry:n veroryhmässä jäsenyhtiöidemme esittämiin näkökohtiin.

Muistutamme valiokunnan mietinnössä esitetystä kannasta, jonka mukaan, jos veronkorotuksesta johtuisi kaivostoiminnan kannattamattomuus siten, etteivät kaivosyritykset pysty sopeuttamaan toimintaansa, valtioneuvoston on syytä ryhtyä toimenpiteisiin sääntelyn muuttamiseksi. Ja erityisesti siten, että asiasta olisi mahdollisuus lausua etukäteen ennen ratkaisujen tekemistä.

Lopuksi haluamme painottaa, että eduskuntakäsittelyssä esitetty malli verotukseen sopeutumisesta tarkoittaa kaivoksen tuotannon vähentämistä. Sillä on seurauksensa.

Suomela Pekka
Kaivosteollisuus ry