

Asia: VN/21949/2020-STM-1

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus Sosiaali- ja terveysalan tietolupaviranomaisen suoritteiden maksullisuudesta

Kohdennetut kysymykset

Ovatko suoritteet jaoteltu tarkoituksenmukaisesti?

Tietolupaviranomaisen suoritteet pohjautuvat keskimääräiseen työmäärään, eikä nyt ehdotetuissa maksuissa ole tapahtunut muutosta. Valtion maksuperustelain mukaisesti viranomainen määrittelee korvauksen tekemästään työstä. Katsomme tämän tarkoituksenmukaiseksi. Pitkällä aikavälillä tietolupaviranomaisen työstä saamalla korvauksilla on tarkoitus kattaa valtaosa organisaation kustannuksista.

Terveysalan tutkimus- ja innovaatiotoiminnan kasvustrategia tiekarttoineen hakee toimia, jolla voimme kasvattaa terveysalan tutkimusinvestointeja Suomessa. Findatalla on keskeinen rooli työssä ja erityisesti rekisteritutkimusmäärät ovat lähteneet kasvuun. Tutkimushankkeet tehdään usein yhteistyössä akateemisten tutkimusten kanssa ja yritysten tutkimustyölle on samat tieteen vaatimukset kuin muillekin toimijoille. Rajaa yritysten tekemän tutkimustyön ja akateemisen tutkimuksen välillä ei ole niin jyrkkä, kuin esimerkiksi julkisessa keskustelussa usein nousee esiin.

Viranomaistyöstä Findatassa on perusteltua periä maksuja. Findatan maksut ovat kuitenkin vain yksi osa tutkimuksista perittävistä maksuista ja on tärkeää huolehtia, että tutkimusten hallinnolliset kokonaiskustannukset ovat kilpailukykyisiä.

Ehdotetut maksut ovat samat kaikille toimijoille ja tutkimusmuodosta riippumatta. Emme pidä jatko-opiskelijoiden ja opinnäytetyön tekijöiden maksuja tarkoituksenmukaisena.

Opinnäytetyötä tekevällä opiskelijalla ei todennäköisesti ole varaa maksaa perittävää 500 euron maksua. Summa on opiskelijalle kova ja se voi johtaa siihen, että aineistoja hyödynnetään

opinnäytetöissä vain harvoin. Tarvitsemme lisää osaajia, jolloin opinnäytetöiden hankaloittaminen on lyhytnäköistä.

Ovatko eri suoritteista perittävät maksut ymmärrettäviä ja oikeudenmukaisia?

Suoritteista perittävät maksut ovat ymmärrettäviä, mutta tutkimushankkeen hallinnollisista kokonaiskustannuksista vain osa. Kilpailukykyisyys edellyttää, että tutkimuksia koskevat kustannukset katsotaan kokonaisuutena.

Ehdotamme myös, että Findata käynnistää maksujen sidosryhmien kanssa keskustelun maksujen oikeudenmukaisuudesta. Pidämme tärkeänä, että akateemiset toimijat voivat jatkossakin hyödyntää rekisteriaineistoja tutkimustyössään. Osa viranomaisista on päätenyt ratkaisuun, jossa akateemisilta tutkijoilta ei maksuja peritä (esimerkiksi eettiset toimikunnat, TUKIJA, Fimea). Findatan olisi hyvä hakea tarkoituksenmukaista ratkaisua tähän yhdessä toimijoiden kanssa niin, että samalla voidaan huolehtia siitä, että viranomaismaksut pysyvät myös yrityksille kohtuullisena. Kokemuksen kertyessä myös lupakäsittelyn aiheuttama työmäärä yleensä täsmentyy.

Onko omakustanteisesti perittävä maksu ja tuntihinta Findatan työstä ymmärrettävä?

Findatan toiminta on pitkällä aikavälillä tarkoitus rahoittaa työstä perittävillä maksuilla valtion maksuperustelain mukaisesti. Tavoite on kannatettava ja asiantuntijatyön hinta vastaa keskimääräistä hintatasoa.

Muut asetusluonnosta koskevat huomiot

-

Tamminen Nadia
Lääketeollisuus ry