

Asia: VN/34558/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentteja rakentamislain muutoksista

Ympäristöministeriö on pyytänyt FiComilta lausuntoa rakentamislain muutosluonnoksesta. FiCom kiittää mahdollisuudesta lausua ja toteaa seuraavaa:

FiCom kannattaa kolmen kuukauden käsittelyaikaa rakentamislupahakemukselle - määräajan ja sen laiminlyönnin tulee koskea myös verkkoinfraa

FiCom ry kannattaa rakentamislain muutosluonnoksen 68 a §:ssä esitettyä kolmen kuukauden määräaikaa rakentamislupahakemuksen käsittelylle sekä seuraamuksia määräajan laiminlyömisestä. Luonnoksessa esitetty määräaika (kolme kuukautta) ja seuraamukset (maksun palautus ja vahingonkorvaus) ovat kannatettavia, perusteltuja ja oikeasuhtaisia.

Luonnos vastaa Orpon hallitusohjelman kirjausta maankäytön ja rakentamisen sääntelyn sujuvoittamisesta keventämällä hallinnollista taakkaa ja vähentämällä byrokratiaa. Lisäksi hallitusohjelmaan on kirjattu, että hallitus keventää verkkoyhteyksien rakentamisen lupakäytäntöjä ja digitalisoi luvitusprosessin sekä tuo kokonaisuuden ”yhden luukun periaatteen” alle (s. 114).

Viestintäverkot ovat yhteiskunnan toimivuuden kannalta kriittistä infrastruktuuria, jota ilman nykyaikainen yhteiskunta ei toimi. Monet yhteiskunnan elintärkeät palvelut, kuten maksuliikenteen välitys, sähköverkot ja vedenjakelu, ovat riippuvaisia viestintäpalveluiden ja -verkkojen toiminnasta. Tämän lisäksi digitalisaatio ja puhdas siirtymä ovat sidoksissa toisiinsa, eikä puhdas siirtymä ole mahdollista ilman viestintäverkkoja.

Yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevia johtoja tai niihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia, pylväitä, mastoja ja tukiasemia rakennettaessa niiden sijoittamisesta päättää kunnan

rakennusvalvontaviranomainen. Yhteiskunnan ja verkkoinfran rakennuttajien kannalta on tarkoituksenmukaista, tasapuolista ja oikeudenmukaista, että yhdenmukaiset ja syrjimättömät lupahakemusten määräajat koskevat kunnan lupaviranomaista myös verkkoinfrarakentamiseen liittyvässä hakemusasiassa. Mainituilla perusteilla myös kriittisen verkkoinfran rakentamista ja sijoittamista koskevat hakemukset käsitellä samassa kolmen kuukauden määräajassa ja samoilla seuraamuksilla. Jatkovalmistelussa esitystä tulee tältä osin täydentää.

On keskeistä, että erilaisilla lupamenettelyillä on selvärajainen ja yhdenmukainen käsittelyaika, jotta lupahakemuksia käsittelevälle organisaatiolle tulee tosiasiallinen ja yhteismitallinen mahdollisuus ja velvollisuus seurata lupaprosesseja ja niiden toteutumia. Hyvillä vakiokäytännöillä, selkeillä määrittelyillä ja menettelyillä voidaan tehostaa prosesseja, jolloin säädetty käsittelyaika ei merkittävästi lisää viranomaisen kustannuksia ja työtä.

2. Esityksen mukaan Ilmastaselvityksessä tulisi raportoida uuden rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Asetusvalmistelun helpottamista varten kysymme, tulisiko näkemyksesi mukaan vähähiilisyyssarviointi tehdä rakennukselle sekä rakennuspaikalle (rakennuspaikalla tarkoitetaan mm. rakennuksen perustuksia), vaikka hiilijalanjäljen raja-arvot on suunniteltu koskevan vain rakennusta?

Vastaus:

A: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää vain rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

B: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää rakennuksen sekä rakennuspaikan hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

-

3. Minkälaisia taloudellisia vaikutuksia arvioit esitetyillä muutoksilla olevan edustamasi tahon kannalta?

-

4. Kommenteja alueidenkäyttölain 57, 188 a ja 197 §:stä

-

5. Kommentteja ympäristönsuojelulain 156 b §:stä

-

6. Kommentteja laista viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympärisövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n muuttamisesta

-

Lahtinen Marko
Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry

