

Asia: VN/34558/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentteja rakentamislain muutoksista

Kaarinan rakennusvalvonnan lausunto liittyy Ympäristöministeriön lausuntopyyntöön liittyen rakentamislain muuttamisesta.

Rakentamislain voimaan tuloa tulee siirtää

- lakiin esitetään merkittäviä muutoksia, jonka johdosta on arvioitavissa, että lakiin liittyvät asetukset eivät valmistu riittävän ajoissa ja kunnille ei jää riittävästi aikaa valmistua muutoksiin
- työnjohtajien ja pääsuunnittelijan vaativuusluokat tulee olla rakennusvalvontojen tiedossa vähintään muutamia kuukausia ennen lain voimaan tuloa
- vaikutusarviot tulee uusia, koska on nähtävissä, että rakennusvalvontatason vaikutukset ovat erittäin huonosti huomioitu, jos ollenkaan
- rakennusvalvontojen tietojärjestelmiin tarvittavat muutokset eivät ehdi valmistua (tietomallit, käsittelyajat)
- uusi lain laatimisvaiheessa ei ole riittävästi tarkasteltu sen suhdetta asetukseen MRA (esim. RakL 4m rajasta/MRA 57§ 5m ja MRA 61§ talousrakennus)
- saattaisi olla perusteltua siirtää yhtäaikaan rytmitykseen alueiden käyttölain kanssa, jotta uutta korjaussarjaa silloin ei taas tarvittaisi

Luvanvaraisuudesta vapautettujen asema jää epämääräiseksi

- rakennusjärjestyksissä on voitava asettaa useita ehtoja mastoille (etäisyys rajasta), 30/50 m2 rakennuksille/rakennelmille (esim. kpl-määrä)
- majoitusrakennusten (30m2) rakentamista tulee pystyä rajoittamaan

- rakennuksen käyttötarkoitus ei saa perustua hellaan

Yleisörakennelmat

- henkilömäärärajaus on aivan liian pieni
- yksittäisen tapahtumaan liittyvä paikallaan pysyttämisaika liian lyhyt

Luvan käsittelyaikaa ei tule saattaa lainsäädännön piiriin

- edellyttää lisätyötä ja lisäresursseja, vaikka pitäisi keskittyä perustehtävään
- käsittelyajan alkaminen ja lupahakemusaineiston riittävyys ja tasokkuus hankalasti todistettavissa riitatapauksissa
- rakennusvalvonnoille ei tule määrätä korvausvelvollisuutta siitä, että lausunnon antajat eivät suoriudu riittävän ajoissa

Kaarinan rakennusvalvonta on tutustunut Suomen Kuntaliiton 5.3.24 antamaan lausuntoon ja yhtyy myös siinä lausuttuun.

2. Esityksen mukaan Ilmastaselvityksessä tulisi raportoida uuden rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Asetusvalmistelun helpottamista varten kysymme, tulisiko näkemyksesi mukaan vähähiilisyyssarviointi tehdä rakennukselle sekä rakennuspaikalle (rakennuspaikalla tarkoitetaan mm. rakennuksen perustuksia), vaikka hiilijalanjäljen raja-arvot on suunniteltu koskevan vain rakennusta?

Vastaus:

A: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää vain rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

B: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää rakennuksen sekä rakennuspaikan hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

-

3. Minkälaisia taloudellisia vaikutuksia arvioit esitetyillä muutoksilla olevan edustamasi tahon kannalta?

-

4. Kommenteja alueidenkäyttölain 57, 188 a ja 197 §:stä

-

5. Kommentteja ympäristönsuojelulain 156 b §:stä

-

6. Kommentteja laista viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympärisövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n muuttamisesta

-

Latokylä Jukka
Kaarinan rakennusvalvonta