

Asia: VN/34558/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentteja rakentamislain muutoksista

Bioenergia ry kiittää lausuntopyynnöstä.

38 § osalta tuemme mm. Paikallisvoima ry:n näkemystä, että nykyisellään säädökset eivät ohjaa käyttämään paikallisia, kaukolämpöverkko kohtaisia päästökertoimia kaukolämmölle kansallisen keskiarvon sijaan. Kansallinen päästökerroin kohtelisi epäoikeudenmukaisesti niitä kaukolämpöverkkoja, jotka ovat jo pitkälti irtautuneet fossiilisista polttoaineista ja voisi johtaa näillä alueilla myös virheellisiin investointipäätöksiin. Tällaisten kaukolämpöverkkojen lukumäärä on Suomessa suuri.

Tuemme siten sitä, että lakiehdotuksen 38 § sisältyy mahdollisuus käyttää rakennuksen vähähiilisyyden arvioinnissa kansallisen päästötietokannan tietojen ohella muita arviointimenetelmän mukaisia ympäristöominaisuustietoja. Laki ei siis saa kategorisesti poissulkea verkkokohtaisten tietojen käytön mahdollisuutta. Kannatamme myös Teknologiateollisuuden ja Helen Oy:n näkemystä tarpeesta päivittää kansallista päästötietokantaa riittävän tiheästi, jotta sen tiedot kuvastavat paremmin todellisia päästöjä.

Kannatamme myös Teknologiateollisuuden näkemystä, että hiilikädenjäljen tulee perustua tieteelliseen tutkimukseen ja standardeihin ja tarvetta luoda hiilikädenjälkiohjelma kuvaamaan, kuinka suuria ilmastohyötyjä ja päästövähennyspotentiaalia voidaan tarjota ratkaisujen ja palvelujen käyttäjille. Korostamme hiilikädenjäljen merkitystä jatkossa, kun rakentamisen päästöissä pitäisi päästä hyvin matalalle tasolle ja katsoa koko rakentamisaluetta ja rakennustuotteiden arvoketjuja.

43a

Yhdistys suhtautuu myönteisesti puhtaan siirtymän teollisuutta koskevaan sijoittamislupaun. Ripeä luvitus on edellytys uusien hankkeiden toteutumiselle nopeasti kuluva hyvin tärkeän vuosikymmenen aikana, jolloin vastataan ilmastohaasteeseen sekä Suomen ja EU:n teollisuuden kilpailukykyyn. Tämä koskee monenlaisia hankkeita, erityistä tarvetta voidaan nähdä hiilidioksidin talteenottoon liittyvissä hankkeissa.

Ehdotuksen 43a § 6) kohdassa on virheellinen viittaus nettonollateknologia-asetukseen. 8a ja 8b eivät ole artikloita asetuksessa, vaan resitaaleja.

Allaolevaan kysymykseen 2 täydentävä lisäkommentti: Ilmastaselvityksessä tulee voida huomioida myös rakennuspaikan viherrakentamiseen liittyvä hiilikädenjälki.

2. Esityksen mukaan Ilmastaselvityksessä tulisi raportoida uuden rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Asetusvalmistelun helpottamista varten kysymme, tulisiko näkemyksesi mukaan vähähiilisyysarviointi tehdä rakennukselle sekä rakennuspaikalle (rakennuspaikalla tarkoitetaan mm. rakennuksen perustuksia), vaikka hiilijalanjäljen raja-arvot on suunniteltu koskevan vain rakennusta?

Vastaus:

A: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää vain rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

B: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää rakennuksen sekä rakennuspaikan hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

B

3. Minkälaisia taloudellisia vaikutuksia arvioit esitetyillä muutoksilla olevan edustamasi tahon kannalta?

Esitetyillä muutoksilla voidaan merkittävästi edistää rakentamisen ilmastovaikutusta, jos sen avulla pystytään parantamaan kannusteita puurakentamisen edistämiseksi ja sen lisäksi hyödyntämään teknisen hiilensidonnän käyttö esimerkiksi betonituotteissa (biogeeninen CO₂), materiaaleissa (biohiili) tai viherrakentamisessa (biohiili).

4. Kommenteja alueidenkäyttölain 57, 188 a ja 197 §:stä

-

5. Kommenteja ympäristönsuojelulain 156 b §:stä

-

6. Kommenteja laista viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympärisövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n muuttamisesta

-

Laurikka Harri
Bioenergia ry