

Asia: VN/34558/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Kommentteja rakentamislain muutoksista**

LiveFIN ry:n lausunto ympäristöministeriölle 5.3.2024:

Hallituksen esitys eduskunnalle valtion laiksi rakentamislain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/34558/2023

LiveFIN kiittää mahdollisuudesta lausua ympäristöministeriölle rakentamislain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta.

LiveFIN ry on suomalaisen elävän musiikin edunvalvontajärjestö. LiveFIN edustaa musiikkitapahtumien järjestäjiä, klubeja ja keikkapaikkoja, konsertti- ja kulttuuritaloja, rytmimusiikkifestivaaleja sekä elävän musiikin välittäjäporrasta – ohjelmatoimistoja, agentteja ja managereja. Yhdistyksellä on yli 70 jäsentä elävän rytmimusiikin vapaalta kentältä.

Tilapäiset tapahtumarakenteet

LiveFIN kiittää hallituksen esitystä tilapäisten tapahtumarakenteiden luvituksen osalta (42 § Rakentamislupa, ensimmäisen momentin kohta 4). Tilapäisten tapahtumarakenteiden – esim. esiintymislavojen ja telttojen pystyttämistä ei ole tarkoituksenmukaista luvittaa rakentamisluvalla,

koska tapahtumien järjestäminen ja pystyttäminen ei ole rakentamista eivätkä tilapäiset tapahtumarakenteet olet rakennuslaissa tarkoitettuja rakenteita.

LiveFIN yhtyy esityksen valmistelijan näkemykseen tarpeesta varmistaa, että ”rakentamislupaa ei edellytetä yksittäistä tapahtumaa varten pystytettävältä tapahtumarakenteelta, joka on käytössä joidenkin tuntien, tai pisimmilläänkin joidenkin viikkojen ajan”. Esityksessä on niin ikään musiikkitapahtumien kannalta tärkeä huomio, että kiertueella olevan artistin esiintymislavan pystytyksen rakennuslupitus ei ole rakentamislain hengen mukaista eikä lupaa näin ollen edellytetä. LiveFIN kannattaa esitystä näiltä osin.

### Tilapäisen tapahtumarakenteen ajallinen määrittely

Rakentamisen säädösten soveltaminen musiikkitapahtumien järjestämiseen on nykyisellään valitettavan epä johdonmukaista ja viranomaisen tulkinnat ovat vaihdelleet alueellisesti ilman, että tulkinnan taustalla olevat lait ja säädökset ovat muuttuneet. On tärkeää, että lain tasolla määriteltäisiin rakenteiden tilapäisyys ja se, kuinka pitkäksi ajaksi pystytettävä rakenne katsotaan tilapäiseksi tapahtumarakenteeksi. LiveFIN kannattaa Helsingin kaupungin rakentamisjärjestyksen 42 §:ssä määriteltyä aikajännettä, jonka mukaan enintään kahdeksi kuukaudeksi pystytettävä rakenne katsotaan väliaikaiseksi tapahtumarakenteeksi eikä se näin ollen vaadi luvitusta.

### Rakentamisen säädösten soveltaminen musiikkitapahtumiin laajemmin

Tilapäisten tapahtumarakenteiden pystytys eroaa perinteisestä rakentamisesta monella tapaa. Rakentamislaki on valmisteltu lähtökohtaisesti tapahtumia pysyvämpien rakenteiden rakentamiseen. Musiikkitapahtumien pystytyksen prosessit – aikajänne, kustannukset ja lopputulokset ovat niin perustavanlaatuisella tavalla erilaisia kuin vaikkapa talon rakentamisen prosessit, että rakentamiseen liittyvän lainsäädännön soveltaminen sellaisenaan ei tosiasiallisesti edistä tapahtumien turvallisuutta.

Esimerkiksi rakentamista koskeva erityissääntely tilaajavastuulaissa on nyt ulottunut elävän musiikin tapahtumajärjestäjiin viranomaisen vaatimuksena selvittää musiikkitapahtumia järjestävien yritysten toiminnan sellaisiakin osa-alueita, jotka eivät varsinaisesti koske tapahtumaa ja sen pystytystä (esim. yritys, joka paitsi järjestää festivaalia, toimii myös ohjelmatoimistona ja harjoittaa muutakin elävän musiikin liiketoimintaa).

Myös viranomaisen tulkinta tapahtuma-alueista Työturvallisuuslain määrittelemänä yhteisenä rakennustyömaana ja lain vaatimusten soveltaminen musiikkitapahtumien pystytykseen on aiheuttanut tapahtumien järjestäjille uusia haasteita. Viranomaisen vaatimus tapahtumien järjestäjille hankkia ulkomailta tulevalle ja palkkansa ulkomailta saavalle tilapäiselle alihankkijayrityksen työvoimalle veronumero ja suomalainen henkilötunnus aiheuttaa turhaa hallinnollista työtä paitsi tapahtuman järjestäjälle, myös Verohallinnolle. Tähän ylimääräiseen hallinnolliseen taakkaan eivät järjestäjät, eikä Verohallinto ole varautuneet. Veronumerovaatimus myös tuhoaa edellytykset kansainvälisten suurkonserttien järjestämiseen Suomessa. Ulkomaisten artistien konserttituotantojen tekemisen aikajänne tai kustannusrakenne ei anna myöten veronumeron jonottamiseen Suomessa useiden päivän ajan ennen varsinaisen tapahtuman pystytyksen alkamista.

Tapahtumajärjestäjien työn hallinnollisen taakan, lupaprosessien aiheuttamien aikataulupepävarmuuksien, kustannusten ja käytetyn työajan sekä koko elävän musiikin toimialan tulevaisuuden näkökulmista on tärkeää, että lain tasolla säädetään siitä, että tapahtumien pystytystä ei luviteta rakennusluvalla ja että toimintaan ei muutoinkaan sovelleta rakentamisen lainsäädäntöä ja asetuksia sellaisenaan.

Turvallisuutta musiikkitapahtumien pystytyksessä on mahdollista edistää soveltamalla mm. Työturvallisuuslain yhteisen työpaikan velvoitteita. Sen sijaan tapahtuma-alueen tai minkään sen osan käsittäminen yhteisenä rakennustyömaana ei edistä tapahtumien turvallisuutta oikeasuhtaisesti ja tarkoituksenmukaisesti. Aivan kuten rakennusala, myös tapahtuma-ala on mahdollista lainsäädännön ja viranomaisen tulkinnan tasolla tarkastella sen omien erityispiirteiden kautta. Tapahtuma-ala ja musiikkitapahtumat sen osana tulee tunnistaa lainsäädännössä omana toimialana ja elinkeinona.

LiveFIN ry:n puolesta

Tampereella 5.3.2024

Jenna Lahtinen

Toiminnanjohtaja

LiveFIN ry

**2. Esityksen mukaan Ilmastaselvityksessä tulisi raportoida uuden rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Asetusvalmistelun helpottamista varten kysymme, tulisiko näkemyksesi mukaan vähähiilisyyssarviointi tehdä rakennukselle sekä rakennuspaikalle (rakennuspaikalla tarkoitetaan mm. rakennuksen perustuksia), vaikka hiilijalanjäljen raja-arvot on suunniteltu koskevan vain rakennusta?**

**Vastaus:**

**A: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää vain rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki**

**B: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää rakennuksen sekä rakennuspaikan hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki**

-

**3. Minkälaisia taloudellisia vaikutuksia arvioit esitetyillä muutoksilla olevan edustamasi tahon kannalta?**

-

**4. Kommenteja alueidenkäyttölain 57, 188 a ja 197 §:stä**

-

**5. Kommentteja ympäristönsuojelulain 156 b §:stä**

-

**6. Kommentteja laista viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympärisövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n muuttamisesta**

-

Lahtinen Jenna  
LiveFIN ry