

Asia: VN/34558/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi rakentamislain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Kommentteja rakentamislain muutoksista

Muutosehdotus (182 §) järjestöjen valitusoikeuden poistamisesta purkamisluvan osalta on periaatteellisesti merkittävä huononnus järjestöjen ja sitä kautta kansalaisten mahdollisuuksiin vaikuttaa elinympäristöönsä. Yhdymme tältä osin Helsingin hallinto-oikeuden ja Suomen luonnonsuojeluliitto ry:n lausuntoihin.

Kun aiemmassa uudistuksessa purkamislupaan liittyvä oikeus kuntavalitukseen rajattiin oikeudeksi hallintovalitukseen, kulttuuriperintöä vaaliville ja rakennetun ympäristön laatuun vaikuttaville yhdistyksille annettiin valitusoikeus. Nyt tuo valitusoikeus esitetään poistettavaksi. Kansanvaltaan sisältyy jo perustuslain mukaan yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa elinympäristönsä kehittämiseen (PL 2.2 §). Muutosehdotus on edellä mainitun periaatteen vastainen.

Muutos helpottaa toteutuessaan rakennusten purkamista, mikä ei edistä ilmastotavoitteiden toteuttamista tai kulttuuriperinnön vaalimista. Valvontaviranomaisten valitusoikeutta on purkamistilanteissa kavennettu sen lisäksi että järjestöjen valitusoikeus on kokonaan poistettu. Samalla purkamisen lupaedellytyksiä on muutettu entistä tulkinnanvaraisimmiksi ja niin, että lupa purkamiseen on aiempaa helpompi saada (56 §).

2. Esityksen mukaan Ilmastaselvityksessä tulisi raportoida uuden rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Asetusvalmistelun helpottamista varten kysymme, tulisiko näkemyksesi mukaan vähähiilisyyсарviointi tehdä rakennukselle sekä rakennuspaikalle (rakennuspaikalla tarkoitetaan mm. rakennuksen perustuksia), vaikka hiilijalanjäljen raja-arvot on suunniteltu koskevan vain rakennusta?

Vastaus:

A: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää vain rakennuksen hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

B: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää rakennuksen sekä rakennuspaikan hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki

Muu kommentti [B: Ilmastaselvityksen tulisi sisältää rakennuksen sekä rakennuspaikan hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki. Rakentamislakiluonnoksen 38 § koskee rakennuksen vähähiilisyttä. Siinä ehdotetaan säädettäväksi uudesta rakentamisen olennaisesta teknisestä vaatimuksesta. Luonnoksessa rajataan vähähiilisyysvaatimus rakennukseen. Niissä tapauksissa, jossa luonnollinen maanpinta on niin alhaalla, että tontti pitää ensin raivata ja sen jälkeen tontin korkeutta nostaa täyttämällä (tulvarajavaatimus), tuhotaan koko luonnollinen maaperä. Tämä korostuu ranta-alueilla ja erityisesti silloin kun tehdään meritäyttöjä rakennusmaan laajentamiseksi. Vähintäänkin näissä tapauksissa tulisi rakennusta koskevan ilmastaselvityksen lisäksi laatia koko tonttiin kohdistuva ilmastaselvitys ja sen osana määritellä hiilijalanjälki kokonaisvaikutuksen selvälle saamiseksi. Näin mm. meritäyttöjen vaikutukset näkyisivät osana ilmastaselvityksen kokonaisuutta. Näitä vaikutuksia ei useinkaan ole kaavoituksessa voitu riittävän yksityiskohtaisesti selvittää.]

3. Minkälaisia taloudellisia vaikutuksia arvioit esitetyillä muutoksilla olevan edustamasi tahon kannalta?

-

4. Kommentteja alueidenkäyttölain 57, 188 a ja 197 §:stä

-

5. Kommentteja ympäristönsuojelulain 156 b §:stä

-

6. Kommentteja laista viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympärisövaikutusten arvioinnista annetun lain 7 §:n muuttamisesta

-

Wohlman Nina
Lauttasaari-Seura - Drumsö-Sällskapet ry