



MUISTIO

23.4.2020

TALENT BOOST VETO- JA PITOVOIMATYÖRYHMÄN KOKOUS 9.1.2020

AIKA 9.1.2020 klo 11.30 – 14.00

PAIKKA Meritullinkatu 10, nh. Väinämöinen

LÄSNÄ: Melissa Arni-Hardén (Espoon kaupunki), Lotta Björn (Vantaan kaupunki), Francesca Cucinotta (ELY-keskukset), Ulla Hiekkänen-Mäkelä (BF), Kimmo Hyrsky (VNK), Sonja Hämäläinen (TEM), Hanna Isoranta siht. (OPH), Johanna Laukkanen (TEM), Laura Lindeman (TEM), Laura Liski (TEM), Samuli Maxenius (Arene), Ulla Mäkeläinen (OKM), Elina Nurmi (Helsingin kaupunki), Olli Palmén (VM), Laura Perheentupa (TEM), Jere Päivinen (STM), Tiina Päärnilä (TEM), Floora Ruokonen (SA), Kristiina Stenman (Pietarsaaren kaupunki), Mari Taverne (Tampereen kaupunki), Pipa Turvanen (Turun kaupunki), Riikka Vataja (Helsingin seudun kauppakamari), Johanna Vuorela (Uudenmaan TE-toimisto), Birgitta Vuorinen pj. (OKM)

1. Kokouksen avaus

Kokouksen pj. Birgitta Vuorinen (OKM) avasi kokouksen, ja kertoi samalla työryhmän organisoitumisesta, sekä veto- ja pitovoiman ryhmän ja lupa-asioiden ryhmien rooleista Talent Boost -ohjelman alla.

Veto- ja pitovoima työryhmän puheenjohtajina toimivat Sonja Hämäläinen (TEM) ja Birgitta Vuorinen (OKM), varapuheenjohtajina Laura Lindeman (TEM) ja Ulla Mäkeläinen (OKM).

2. Työryhmän sihteerien valinta



Työryhmän sihteereinä toimivat Opetushallitus ja Business Finland. Tämän kokouksen sihteerinä Hanna Isoranta (OPH).

3. Esittäytyminen

Käytiin lyhyt esittelykierron ja kulttiin työryhmän jäsenten odotuksia työryhmän työskentelylle.

Huom. Jere Päivinen (STM) on myös työryhmän jäsen, vaikka häntä ei ole mainittu asettamiskirjeessä.

Odotuksissa mainittiin mm. kansallinen koordinoituminen, strategisuus – mihin laitetaan paukkuja, yhdessä tekeminen – yhdessä enemmän, roolitusten selkiyttäminen, rikas keskustelu, konkreettisia tuloksia/toimenpiteitä, analyyttisiä ja kriittisiä näkökulmia, vaikuttavuus, priorisointi, ekosysteeminen ajattelu – Suomen näkökulma, sitoutuneisuutta työhön, uusia ideoita, uuden oppiminen, kokemustenvaihto, hankkeiden yli katsominen, yhteistyön tiivistyminen yli hallinnonalarajojen, toiminnan näkyvyyden lisääminen, iso kuva mielessä.

4. Toimenpideohjelman eteneminen

Tilannekatsaus käynnissä olevista toimenpiteistä

Laura Lindeman (TEM) ja Ulla Mäkeläinen (OKM) kävivät läpi Talent Boost -ohjelman tämänhetkisen tilanteen (esitys liitteenä).

Huomiota esitykseen:

- Huom. työperusteinen maahanmuutto: 2020 alkaen myös opiskelijat ja tutkijat mukana. (Birgitta V., OKM)
- #Finlandworks-konseptin hyödyntäminen myös opiskelijoiden houkutteluun ulkomailta, BF ja OPH aloittaneet yhteistyön tämän tiimoilta.
- Yrityksille on omat TB-sivut, jossa kerrotaan mitä palveluita heille on tarjolla, miten edetä. Tämän sivuston/palveluiden kehittäminen fokuksessa seuraavaksi. (Ulla H-M., BF)



- BF tehnyt erityisesti uusia aloitteita osaajien houkuttelun saralla Team Finland Knowledge asiantuntija Mika Tirrosen (Intia), Anna Korven (Kaakkois-Aasia) ja Sari Erikssonin (Venäjä) kanssa. BF:lle tulossa myös omia Business Advisoreja maailmalle. (Ulla H-M., BF)
- Keskitetyt neuvontapistet (esim. International House Helsinki): toiveena on, ettei toiminta ole enää jatkossa hankevetoisesta. Palveluiden käyttövolyymit olleet korkeita. (Elina N., Hki)
- Johtavat asiantuntijat: verohelpotusrajan muuttaminen suotuisammaksi. Miten etenee? Tärkeä asia isoille yrityksille (Ulla H-M., BF). – Olli P., (VM) lupasi selvittää asiaa.
- Keskustelua diversiteetin edistämisestä: Asia koettiin tärkeäksi, mutta myös vaikeaksi, koska kysymys on asenteista. Tarvitaan lisää konkreettisia ehdotuksia/välineitä. Kielikysymys haasteena; sillä perustellaan miksi ei rekrytoida kv. osaajia, asiasta on puhuttava (Melissa A-H., Espoo).
- Start up -yritysten houkuttelu: tulee paljon kyselyjä, onko tulossa houkuttelukampanjaa? Kv. opiskelijat: strategisen tason puuttuminen kk-sektorilla; korkeakoulut eivät ole päättäneet kohdemaitaan, painavat jarrua. Kansallisen yhteistyön tavoite ja etu ei ole vielä kirkastunut. Tarvitaan mittaristo todentamaan ns. kokonaisuushoukuttavuutta. (Mari T., Tre) – Jotain on jo tehty, esim. Team Finland Knowledge -maat valittu prioriteettien mukaan yhdessä kk-sektorin kanssa. (Birgitta V., OKM)
- Alueilla tehdään paljon yhteistyötä ammatillisen koulutuksen puolella; se näkökulma puuttuu tästä kokonaisuudesta. (Francesca C., ELYt)
- Toiminnan suunnittelussa oltava mukana vahvasti myös viestinnän suunnittelu. Tarvitaan konkretiaa. Yhteinen nimittäjä on yritykset, tarve tulee suoraan yrityskentältä. (Melissa A-H., Espoo)
- Sonja H. (TEM) valotti vielä, miten TB liittyy hallituksen työllisyystyöryhmiin. Vahvin linkitys Työvoiman maahanmuutto ja kotoutuminen -alatyöryhmään.

Keskustelu toimenpideohjelman sisällöistä ja muokkauksista

Laura L., (TEM) kävi läpi keskeisempiä kommentteja (ks. liite), joita tuli etukäteen paljon.

Keskustelua ohjelmasta:



- Hyviä esimerkkejä, tosin pienten yritysten näkyminen ohutta; osallisuuden rakentaminen tärkeää, tämän voisi vielä tuoda paremmin esiin. Onko paikalliset elinkeino- ja kehitysyhtiöt nivottu mukaan? (Kristiina S., Pietarsaari) – TEMin mukaan ovat mukana, riippuen hieman siitä, miten on organisoitu, mutta tavalla tai toisella ovat mukana.
- Opiskelijoiden houkuttelu yhdessä työntekijöiden houkuttelun kanssa on hyvä asia, koska siitä seuraa synergiaa. Study in Finland -työ kuitenkin resursoitava kunnolla (Pipa T., Turku). – Laura L. (TEM) totesi, että tästä oli tullut myös paljon kommentteja etukäteen.
- Tarvitaan yhteiset askelmerkit siihen, että Talent HUBit organisoituvat samaan malliin (Lotta B., Vantaa). Alueet erilaisia, siksi eivät voi olla täysin identtisiä, toiminta-ajatusta voidaan toki soveltaa. Elina N, Hki).
- HUBien resurssointiin on kiinnitettävä huomiota: viranomaispalvelujen resurssointi (Migri, Vero, maistraatti, Kela) ei ole nykyisellään riittävä, eivätkä ison asiakasvolyymien viranomaispalvelut vedä, käsittelyresurssi ei vastaa asiakasresursseja. HUB ei toimi, jos palvelua ei saa. (Elina N, Hki). – Asia nostetaan vielä paremmin näkyville (Laura L., TEM).
- HUBeille oltava minimitavoitteet ja kriteerit, tietyt vaikutustavoitteet. Tästä teemasta on tulossa erillinen mallintamispaja. Viranomaispalvelut on resursoitava kunnolla ja toimintaa tehostettava. On iso harjoitus eikä taikatempuja ole, mutta asiaa viedään eteenpäin. Erityinen huomio Mirgriin. (Sonja H., TEM)
- Oliko teemasta tulossa myös tutkimusbenchmarkkausta? (Melissa A-H., Espoo). – Ei varsinaisesti, mutta hyvä idea, laitetaan muistiin. (Laura L. TEM)

Hallituksen iltakoululle esiteltävät Talent Boost -pilotit

Laura L. (TEM) ja Ulla M. (OKM) esittelivät pilotit, ks. liite.

Kommentteja pilotteihin:

- Keskustelu innovaatioekosysteemin parantamisesta on jo aloitettu OKM-TEM-akselilla /Sonja H., TEM)



- Hyvä muistaa vanhan FinPron kokemusten koostaminen ja niistä oppiminen, miten saadaan parhaat tutkijat/osaajat Suomeen. (Ulla H-M., BF)
- Toiveena kevytyrittäjyyden mahdollistaminen ulkomaalaisille osaajille. Muistetaan myös rekrytointi korkeakoulujen kautta, ja myös ammatillisissa oppilaitoksissa, hyödynnetään opiskelijavaihtokumppaneiden verkostoja. (Francesca C., ELYt)
- Tutkintoon johtavat koulutukset: kotoutumisen polku on oltava kk:n strategiassa, jotta voidaan arvioida vaikuttavuutta ja mitata koko polkua aina työelämään asti. (Mari T., Tre)
- Paluumuuttajien houkuttelun toimenpiteet, yrityksiltä tullut toiveita tästä. (Lotta B., Vantaa) – Ei olla vielä juurikaan tehty mitään kohdennettua, vaatisi oman projektinsa (Laura L., TEM). Talent Explorer -rahoitus soveltuu myös tähän (Ulla H-M., BF)

Toimenpideohjelmaluonnoksen jatko: Ohjausryhmässä on ollut 1. luonnos, seuraava versio menee mahdollisimman pian ohjausryhmälle, sitä ennen ydinjoukko (työrukkastiimi) käy vielä läpi ohjelman, ei jäädä enää hinkkaamaan liiaksi. Ohjelma luvattu tammikuun puolivälissä eteenpäin. Koko ohjelma julkaistaan; ministereille tehdään tiivistelmä. (Sonja H., TEM)

5. Työryhmän toimintasuunnitelma

Viestintäsuunnitelma

Perustetaan pienempi viestintätiimi, sisäinen ja ulkoinen viestintä. Käytiin lyhyesti keskustelua työryhmän viestintävälineistä, tarvitaanko yhteinen sähköinen alusta ja jos, mikä se olisi. Teams ei ole mahdollinen, koska ministeriöt eivät voi käyttää. Muita esille nousseita vaihtoehtoja oli: Howspace ja Slack. Melissä A-H., Espoo selvittää Fountain Parkin alustaa. Asia jäi vielä hautumaan ja siirtyy viestintätiimille.

Seuranta

Laura L. (TEM) esitteli ideoita työryhmän toiminnan seurantaan, ks. liite. Myös tähän tarkoitukseen perustetaan pienempi tiimi.

Molemmissa pienemmissä tiimeissä on mukana OKM ja TEM sekä OPH/BF, muut työryhmän jäsenet kiinnostuksen mukaan.



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet



Työryhmän vuosikello

Käytiin pikaisesti työryhmän vuosikelloa läpi, ks. liite.

6. Muut asiat

Seuraavassa kokouksessa voi tuoda esille konkreettisia toimenpiteitä, jotka ovat vielä työn alla, eikä vielä nähty tämän kokouksen esityksissä, tai sitten voi kommentoida pikaisesti työryhmän puheenjohtajistolle, jos haluaa ne mukaan toimenpideohjelmaan.

7. Seuraavan kokouksen ajankohta

Vahvistetaan myöhemmin

LIITE: TALENT BOOST VETO- JA PITOVOIMATYÖRYHMÄ 9.1.2020