

Asia: VN/8058/2023

Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittujen kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta

Huomiot asetuksen pykälistä

Huomionne asetusluonnoksen 1 §:stä ja liitteistä 1-3.

-

Huomionne asetusluonnoksen 2 §:ssä esitettyyn vaatimukseen siitä, että kaavassa on noudatettava liitteen 4 mukaista vakiomuotoista kaavamääräyksen ja kaavakohteen esitystapaa ja kaavamääräyksen otsikointia.

-

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapoihin.

-

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräyskoodien yhdistelmiin ja kaavamääräyksen muodostamisen periaatteisiin liittyen.

-

Yleiset huomionne liitteestä 4.

Suojeltujen rakennusten perään lisätty ”ei saa purkaa” on rakennussuojelun kannalta positiivinen lisäys. Asemakaavamerkinnöissä ei ollut historiallisille teille omaa merkintää, merkitäänkö sellainen /s? Yleiskaavatasolla on sen sijaan useita erilaisia historiallinen tie -merkintöjä. Myös yleiskaavatasolla on hyvä olla /s -merkintämahdollisuus, jollainen asemakaavatasolla on.

Yleiset huomionne asetuksesta

Yleiset huomionne luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittavien kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta.

Kaavamerkintöjen ja määräysten yhtenäistäminen valtakunnallisella tasolla on hyvä tavoite. Tuleeko lisäksi ohjetta esimerkkeineen, millaisissa tapauksissa tulisi käyttää mitään merkintää vai muodostetaanko käyttötavat käytännön myötä, jotka taas voivat poiketa toisistaan mikä taas ei edistä tavoitetta yhteneväisyydestä? Asetuksen § 2:n kohta ”liitteen 4 mukaisten kaavamääräyksiä tietosisältöä saadaan täsmentää sanallisella määräyksellä” on oleellinen.

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne.

-

Nousiainen Katri
Riihisaari - Savonlinnan museo