

Asia: VN/8058/2023

Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittujen kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta

Huomiot asetuksen pykälistä

Huomionne asetusluonnoksen 1 §:stä ja liitteistä 1-3.

Salon Kaupungilla ei ole huomautettavaa asiasta.

Huomionne asetusluonnoksen 2 §:ssä esitettyyn vaatimukseen siitä, että kaavassa on noudatettava liitteen 4 mukaista vakiomuotoista kaavamääräyksen ja kaavakohteen esitystapaa ja kaavamääräyksen otsikointia.

Salon Kaupungilla ei ole huomautettavaa asiasta.

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapoihin.

Salon Kaupunki huomauttaa seuraavista asioista:

Entinen pp-merkintä (Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie) vaihtuu käpy-merkinnäksi. Kuitenkin jalankululle ja pyöräilylle osoitetaan jk- ja pp-merkinnät. Termit kävely ja jalankulku eivät ole tässä johdonmukaisia.

M-alueiden värit eivät erotu toisistaan kovin hyvin. Lisäksi on kaksi eri MP-aluetta: Puutarha- ja kasvihuonealue sekä Maisemallisesti arvokas peltoalue. Viimeksi mainitulle oli ennen varattu merkintä MA. Miksi sitä ei enää ole?

Värien määrittely puuttuu. Värit tulee määritellä yleisesti käytettävän värijärjestelmän mukaan kuten aiemmin (Pantone Matching System).

Värien määrittelyssä ja värierossa on muutenkin tulkintaongelmia. Miten esimerkiksi tummanvihreällä esitetty luo-merkintä erottuu vihreästä taustasta?

Katkoviivoissa on myös epäselvyyksiä. Katkoviiva on yleisesti ohjeellinen ja pistekatkoviiva pakottava. Miten on asian laita nyt? Korvaako katkoviiva nykyisen osa-alueen rajan (pistekatkoviiva) ja ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja (katkoviiva) poistuu kokonaan käytöstä. Jatkossakin on tarpeen osoittaa myös ohjeellisia osa-alueen rajoja pakottavan rajauksen sijaan.

Viivamerkinnöistä puuttuvat kaava-alueen raja, korttelin rajaviiva, kaupunginosan rajaviiva, osa-alueen raja ja ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja. Jääkö näiden käyttö jatkossa pois? Sitovan tonttijaon ja ohjeellisen tonttijaon numerot puuttuvat myös.

Merkinnät maalP ja maalPY tarkoittavat molemmat Maanalaista yleistä pysäköintilaitosta?

Jotkin viivat ovat todella hentoisia, esimerkiksi "Sitovan tonttijaon mukainen tontti".

Ullakkokerroksen osuutta osoittava murtoluku on merkinnässä väärällä puolella.

Rakennusten vesikattojen korkeusasemia kuvaavien merkintöjen viivojen paksuudet sekoittuvat toisiinsa helposti.

Puurivejä kuvaavat merkinnät vaikuttavat melko suurikokoisilta. Voivat viedä kaavakartalla paljon tilaa.

Eheyttävä -sanon tai sanamuodon käyttö tuntuu oudolta tässä yhteydessä.

Rasterien tiheysmitoitus mietityttää: Peittääkö tiheä rasteri muita merkintöjä allensa (esimerkiksi eri maisema-alueet)?

Yleiskaavan sr-merkinnässä "Suojeltu rakennus, jota ei saa purkaa" ei ole pistettä? Kyseessä on kuitenkin pistemäinen kohde yleiskaavassa.

Yleiskaavassa esitettyjen risteysten sisältämien kirjainten fonttikoko ja kirjaimista selvää saaminen mietityttää.

Eikö yleiskaavatasolla riitä yksi merkintä historialliselle tielle? Nyt näitä on neljä erilaista.

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräyskoodien yhdistelmiin ja kaavamääräyksen muodostamisen periaatteisiin liittyen.

Tähän kuuluvia asioita on saatettu käsitellä edellisessä kohdassa.

Yleiset huomionne liitteestä 4.

Salon Kaupungilla ei ole huomautettavaa asiasta.

Yleiset huomionne asetuksesta

Yleiset huomionne luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittavien kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta.

Salon Kaupungilla ei ole huomautettavaa asiasta.

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne.

Salon Kaupungilla ei ole huomautettavaa asiasta.

Elovaara Virpi
Salon kaupunki - Maankäyttöpalvelut