

Asia: VN/8058/2023

Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittujen kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta

Huomiot asetuksen pykälistä

Huomionne asetusluonnoksen 1 §:stä ja liitteistä 1-3.

Kerrotaan koodiarvo ja koodin nimi – koodin tarkempi selitys, kaavamääräys ja tulkinta puuttuvat. Esimerkiksi:

- luontoarvoiltaanArvokasAlue - Luontoarvoiltaan arvokas alue
- ekologinenYhteys - Ekologinen yhteys
- ekologisenKompensaationAlue - Ekologisen kompensaaion alue

Huomionne asetusluonnoksen 2 §:ssä esitettyyn vaatimukseen siitä, että kaavassa on noudatettava liitteen 4 mukaista vakiomuotoista kaavamääräyksen ja kaavakohteen esitystapaa ja kaavamääräyksen otsikointia.

Liite 2. Kaavamääräyksen lisätiedon laji -koodisto

Kerrotaan lisätiedon koodiarvo ja koodin nimi – koodin tarkemp selitys, kaavamääräys ja tulkinta puuttuvat. Esimerkiksi:

- olennaisestiMuuttuva - Olennaisesti muuttuva
- merkittävyys - Merkittävyys

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapoihin.

Asemakaavan kaavakohteiden ja -määräysten esitystapa.....2-21

On hyvä, että on otettu käyttöön merkintänä MM - Metsätalousalue

Lisätään: LE - Energiahuollon terminaali-alue

Osa-alueita koskevien määritelmien (esim. "Paikallisesti arvokas maisema-alue" alueella, jonka pääkäyttötarkoitus on "Maa- ja metsätalousalue") vaikutuksista suhteessa alueen muuhun käyttöön tulisi ohjeistaa kaavamääräyksissä tarkasti, jotta tulkinnat eri puolilla maata olisivat yhtenäiset.

Huomionne liitteessä 4 esitettyihin kaavamääräyskoodien yhdistelmiin ja kaavamääräyksen muodostamisen periaatteisiin liittyen.

-

Yleiset huomionne liitteestä 4.

-

Yleiset huomionne asetuksesta

Yleiset huomionne luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi yhteentoimivassa tietomallimuodossa laadittavien kaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta.

Kaavamerkintöjen määräysten vaikutukset metsien käyttöön vaatii kuitenkin vielä lisää tietoa. Mikä on jokaisen kaavamerkinnän tulkinta suhteessa metsien käyttöä ohjaavaan lainsäädäntöön (metsälain voimassaolo) ja sitä kautta vaikutus käytäntöihin metsissämme? Tietomallin taustalla tulisi olla myös yhtenäiset kaavamääräykset ja yhtenäinen tulkinta niistä. Se yhtenäistäisi valtakunnallisesti käytännöt ja toisi huomattavaa tehokkuutta kaavojen huomioimiseen ja vaikuttavuuteen metsien käyttöön liittyen. Metsäkeskus pitää tärkeänä, että myös kaavamääräykset olisivat valtakunnallisesti yhtenäiset ja kaavoittajien omia "kaavamääräyskirjastoja" ei tule olla käytössä.

Aluemaiset kohteet tulisi merkitä kaavoihin aina geometriansa mukaisina alueina – ei pistemäisinä kohteina.

Metsäkeskus pitää yhteistä kaavatietomallia erityisen tärkeänä uudistuksena ja kiittää ympäristöministeriötä sen valmistelusta, kehittämisestä ja käytäntöön viemisestä.

Muut huomiot

Muut mahdolliset huomionne.

Metsäala on kaavatiedon suurkuluttaja. Päivittäin tehdään keskimäärin 500-600 metsänkayttöilmoitusta (141 000 v. 2021) ja 200-300 kestävän metsätalouden rahoituslain mukaista rahoitushakemusta (70 000 käsiteltyä asiakirjaa v. 2021). Kaavamerkinntä määrittävät metsälain voimassaoloalueen. Siksi ilmoitusten tekijä ja rahoituksen hakija (maanomistaja, metsäpalveluyritys, metsäyhtiö) tarvitsevat kohteen kaavatiedot sähköisinä omiin tietojärjestelmiinsä toimenpiteitä suunnitellessaan - samoin Metsäkeskus ilmoitusten vastaanottajana ja rahoituspäätökset tekevänä viranomaistahona, jotta hakemukset saadaan kustannustehokkaasti ja nopeasti käsiteltyä.

Yksi yhteinen valtakunnallinen tietomalli helpottaa merkittävästi kaavojen huomioimista Suomen metsäkeskuksen päätöksenteossa. Se mahdollistaa aiempaa paremmin myös meille tulevien ilmoitusten ja hakemusten käsittelyn automatisointia, jolla on suuri vaikutus myös käsittelykustannuksiin. Yhteinen tietomalli helpottaa kaavojen tulkintaa ja parantaa myös kaavojen ohjausvaikutusta.

Rakemaa Anna
Suomen metsäkeskus