

Kunnanhallitus

§ 25

22.01.2008

22 8 31 2007
LIVEROOS

LAUSUNTO, KÄRÄJÄOIKEUSVERKOSTON KEHITTÄMINEN

34/07/071/2007

KHALL § 25

Valmistelija talousjohtaja Tellervo Pakkala

Oikeusministeriö on (4.12.2007) pyytänyt lausuntoa oikeusministeriön työryhmän mietinnöstä Käräjäoikeusverkoston kehittäminen.

Toimeksiannon mukaisesti työryhmän tehtävänä oli laatia ehdotus käräjäoikeusverkoston kehittämiseksi maakuntapohjaiseksi siten, että jokaisessa maakunnassa olisi 1-3 käräjäoikeutta, joiden tavoiteltava väestön vähimmäismäärä on 100 000 asukasta. Lisäksi olisi laadittava ehdotus käräjäoikeuksien mahdollisista sivutoimipisteistä ja arvio käräjäoikeuksien istunto- paikkojen tarpeesta. Näiden ohella on arvioitava uusien käräjäoikeuksien toimitilatarpeet, henkilöstörakenne ja -määrä sekä uudistusten kustannus- ja tuottavuusvaatimukset huolehtien myös suomen- ja ruotsinkielisen väestön kielellisestä asemasta.

Mietinnössä käräjäoikeusverkoston valtakunnalliseksi laajuudeksi esitetään 25 käräjäoikeutta, joista 21 ylittäisi asetetun 100 000 asukkaan rajan. Toimipaikat koostuisivat 25 pääkansliasta, 5 sivukansliasta ja 30 istunto- paikasta. Tarvittava henkilöstömäärä olisi 1 767 henkilötyövuotta, joka olisi 94 henkilöä vähemmän kuin tällä hetkellä.

Käräjäoikeusverkoston kehittämisen taustaksi ja perusteiksi on esitetty seuraavia tekijöitä:

- kiinteistöoikeudelliset kirjaamisasioiden siirtyminen maanmittauslaitokselle ja sähköinen asiointi
- toimintaympäristön muutos; liikenneyhteydet, kulkuvälineet ja tekniikka kehittyneet
- ammattitaidon kehittäminen ja käräjäoikeuden kilpailukyky; monipuoliset asiat mahdollistavat ammattitaidon kehittymisen ja toiminnan laadukkuuden
- tehtävien tasaisempi jakautuminen käräjäoikeuksien kesken
- lainkäytön painopisteen siirtäminen käräjäoikeuteen
- tuottavuusohjelman toteuttaminen
- henkilökohtaisen asiointitarpeen väheneminen

Mietinnössä esitetään, että Lapin maakunnassa olisi kaksi ja Uudenmaan maakunnassa viisi käräjäoikeutta. Sen sijaan Keski-Pohjanmaan maakuntaan ei esitetä omaa pääkansliaa. Pääkanslia sijoittuisi Ylivieskaan ja sen sivukanslia Kokkolaan. Ehdotuksessa on priorisoitu käräjäoikeuden koko ja henkilöstömäärä maakuntajaon edelle. Luotavan käräjäoikeuspiirin asukasmäärä nousisi lähes 200 000 asukkaaseen, josta ruotsinkielisten määrä olisi noin 7 000 henkilöä. Toteuttaminen vaatisi mm. Ylivieskan toimitilojen peruskorjauksen. Ehdotuksen tavoitteen mukaista 100 000 asukkaan ja 10 tuomarin rajaa ei täyttäisi Ahvenanmaan, Lapin, Kajaanin eikä Porvoon käräjäoikeuksissa.

Keski-Pohjanmaan liitto on valmistellut asiasta seuraavansisältöisen lausunnon:

Mietinnön lähtökohdista käsin on hämmästyttävää, että Keski-Pohjanmaalle ei ehdoteta sille kuuluvaa omaa itsenäistä käräjäoikeutta maakuntajaon ja oikeusministeriön työryhmälle antaman selkeän tehtäväksiannon mukaisesti. Käräjäoikeuden pääkanslia ehdotetaan säilytettäväksi / perustettavaksi esimerkiksi muille alueille, joiden asukaspohja ei täytä kategorista asukasluvun vaatimusta. Pidämme luonnollisena ja välttämättömänä omaa maakunnallista käräjäoikeutta. Luontevaa on liittää siihen Pietarsaaren seutukunta juuri käynnistyneen poliisipiirijaon mukaisesti. Tämä turvaa myös laadukkaat kielelliset palvelut molemmilla kotimaisilla kielillä.

Keski-Pohjanmaan liitto pitää maakuntajakoa oikeana lähtökohtana toimemksiannolle. Työryhmän esitys on tämän lähtökohdan vastainen. Perustelemme näkemystämme maakuntajakolailla sekä pääministeri Vanhasen II hallituksen hallitusohjelman linjauksilla, joiden mukaan maakuntien asemaa tullaan vahvistamaan toiminnallis-hallinnollisina yksikköinä. Maakuntakeskukset muodostavat lähivuosina myös valtakunnan aluerakenteen monikeskuksisen rungon. Tästä syystä Keski-Pohjanmaan liitto vastustaa ehdotusta. Katsomme, että työryhmän esitys ei muodosta toimivaa kokonaisuutta.

Tahdomme huomauttaa ja esiintuoda, että suuri yksikkökoko ei itsessään takaa kustannusten säästöä, tehokasta palvelua eikä edes henkilökunnan erikoistumista tai osaamista. Esimerkiksi osaavan työvoiman saaminen on huomattavasti moninaisempi prosessi ja siihen vaikuttavat lukuisat tekijät, ei ainoastaan suuri organisaatio.

Edellisten tekijöiden perusteella koemme, että ehdotus käräjäoikeusverkostosta ei palvele Keski-Pohjanmaan maakuntaa ja sen asukkaita. Keski-Pohjanmaan liiton mukaan pysyväksi sivukansliaksi ehdotettu Kokkolan käräjäoikeus tulee säilyttää omana itsenäisenä pääkansliana ja käräjäoikeuspiirinä (ks. käräjätuomari Jukka Jaakkolan eriävä mielipide ehdotuksesta).

Näkemyksemme pohjautuu paitsi maakuntapohjaisen aluehallinnon vahvistamiseen myös toimintojen luonnolliseen ja taloudelliseen organisoimiseen. Tärkein pendelöinti- ja asiointisuunta on maakuntakeskus Kokkola. Siellä on jo valmiina nykyaikaiset ja riittävät tilat käräjäoikeuden pääkanslialle sekä ammattitaitoinen ja osaava henkilöstö.

Käräjäoikeuden pääkanslian säilyttäminen Kokkolassa on linjassa niin ikään sen kanssa, että palvelut eivät etäänny alueen suurimman väestökeskittymän (1.1.2009 jälkeen uuden Kokkolan väestömäärä on n. 46 000 asukasta) ja muiden alueiden asukailta. Käräjäoikeuden ylläpitäminen ja kehittäminen alueella ei ole taloudellisestikaan kohtuutonta, jos poliittisilta päättäjiltä ja johtavilta viranhaltijoilta löytyy tahtoa asiakaslähtöisten palveluiden järjestämistä kohtaan.

Keski-Pohjanmaan liitto tulee edunvalvonnan keinoin vaikuttamaan oman itsenäisen Kokkolan / Keski-Pohjanmaan käräjäoikeuden pääkanslian säilyttämiseksi.

Kunnanhallitus

§ 25

22.01.2008

Esitys kj

Kaustisen kunnanhallitus lausuntonaan yhtyy Keski-Pohjanmaan liiton asiasta valmisteltuun lausuntoon. Kaustisen kunta pitää alueensa asukkaiden palvelujen saatavuuden kannalta välttämättömänä, että Keski-Pohjanmaan alueella säilyy oma käräjäoikeuden pääkanslia.

Päätös

Hyväksyttiin.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Kaustisella 24.1.2008

Virallisesti:



Annika Rauma
keskusarkistonhoitaja

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Oikaisuvaatimus-oikeus	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.
Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään	Kaustisen kunnanhallitus PL 10, 69601 Kaustinen
Oikaisuvaatimus, pykälät:	18, 19, 21, 23, 28, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39
Muutoksenhakukiellot / kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 91 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa. <i>Pykälät: 14, 15, 16, 17, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 40, 41</i>
Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen	Pvm 25.1.2008 klo 10.00 - 14.00
Valitusviranomainen ja valitusai-ka	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusai-ka alkaa päätöksen tiedoksisaannista.
	Valitusviranomainen: Vaasan hallinto-oikeus PL 204, 65101 Vaasa Valitusai-ka: 30 päivää §:t Valitusai-ka 14 päivää §:t
	Muu valitusviranomainen: Valitusai-ka:
Muutoksenhakukiellot / kieltojen perusteet	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. <i>Pykälät:</i> Hallintolainkäyttölaki 5 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. <i>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</i>
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusai-ka on luettava. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 80 euroa.
Valitusasia- kirjojen toimitta- minen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Lisätietoja	

**OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS HANKIN-
TA-ASIOISSA****(HAKEMUSOSOITUS)****Asian saattaminen Markkinaoikeuden käsiteltäväksi**

Se, jota asia koskee, voi saattaa päätöksen Markkinaoikeuden käsiteltäväksi sillä perusteella, että hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista annetun lain (1505/1992) tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten tai Euroopan yhteisön lainsäädännön tai maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti.

Hakemuksen tekeminen

Hakemus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisesti tiedon hänen sulkemisestaan tarjouskilpailusta ja sulkemisen perusteista tai tarjouskilpailun ratkaisusta ja sen perusteista sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta Markkinaoikeuteen. Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksen ja hakemusosoituksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua edellä mainittujen asiakirjojen lähettämisestä. Hakemuksesta on käytävä ilmi vaatimus perustelluineen. Hakemus on tekijän allekirjoitettava.

Hakija on ennen hakemuksen toimittamista markkinaoikeudelle ilmoitettava hankintayksikölle kirjallisesti aikeestaan panna asia vireille markkinaoikeudessa.

Kynnysarvon alittavat ns. tekniset peruspalvelut

Jos hankinta liittyy asetuksessa (381/1998) määriteltyyn peruspalvelutoimintaan ja hankinnan ennakoitu arvo on asetuksessa säädettyä kynnysarvoa pienempi, Markkinaoikeus ei kuitenkaan käsittele hakemusta. Tällaiseen hankintapäätökseen voidaan hakea muutosta vain oikaisuvaatimuksella.

Valituskielto

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa kuntalain (365/1995) eikä hallintolainkäyttölain (586/1996) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain vastainen.

Yhteystiedot

Markkinaoikeuden osoite on: (Itäinen Puistotie 1), PL 118, 00131 HELSINKI. Puh. (09) 684 0550, faksi (09) 6840 5514.
