

TYÖRYHMÄN JÄSENEEN ERIÄVÄ MIELIPIDE

Käräjätuomari Jukka Jaakkola

1. Yleistä

Suomen Tuomariliitto ry:n edustajana työryhmään nimetty käräjätuomari Jukka Jaakkola jättää työryhmälle eriävän mielipiteen, joka kohdistuu pysyvien sivukanslioiden perustamiseen.

2. Perustelut

Tuomioistuinlaitoksen asetetut tehokkuutta ja taloudellisuutta koskevat vaatimukset sekä mielekkään työyhteisön luominen edellyttävät, että toiminta kussakin käräjäoikeudessa tulisi keskittää yhteen toimipaikkaan. Käräjäoikeuden toiminnan tehokas johtaminen edellyttää toiminnan keskittämistä yhteen toimipaikkaan.

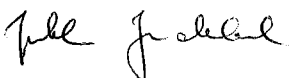
Käräjäoikeuksien aikaisemmista sivukanslioista henkilökunnalla on ollut erittäin huonoja kokemuksia. Käräjäoikeuden toiminta ja sen kehittäminen on painottunut pääkansliaan. Sama ongelma olisi uusilla pysyvillä sivukanslioilla. Johtamiseen ja kehittämiseen liittyvät ongelmat ovat niin suuria, että yhdistämisellä tavoitellut hyödyt jäisivät kahdessa kansliassa toimivissa käräjäoikeuksissa suurimmaksi osaksi saamatta.

Esitänkin, että työryhmän mietinnössä pysyviksi sivukanslioiksi esitetyt Tammisaari, Kotka, Iisalmi, Kemi ja Kokkola saisivat kukin oman itsenäisen käräjäoikeutensa, joka perustuisi niiden entiseen alueeseen.

Näiden viiden yksikön osalta itsenäisen käräjäoikeuden säilymiselle on samat perusteet kuin niiden osalta on esitetty työryhmän mietinnössä pysyvän sivukanslian perustamiselle. Korostan Tammisaaren ja Kokkolan osalta ruotsin kielen aseman turvaamista, Kotkan osalta vilkkaan itärajan vaikutusta asioiden määrään ja laatuun sekä Kemin osalta Lapin pitkiä etäisyyksiä.

Viiden perustettavan käräjäoikeuden toimitilat ovat Kotkaa lukuunottamatta pääosin kunnossa.

Pienen yksikkökoon ongelmia voisi Lapissa vähentää siten, että Rovaniemen, Kemin ja Lapin käräjäoikeuden tuomiopiireistä perustettaisiin yhteistoiminta-alue, jossa tuomarit voisivat toimia koko alueella. Yhteistoiminta-alueen toiminnalle tarjoaa hyvän lähtökohdan Rovaniemen hovioikeuspiirin oikeuksien yhteistyöhön perustuva laatutyö.



Jukka Jaakkola

Eriävä mielipide

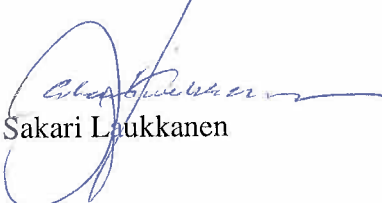
Olen työryhmän enemmistön kanssa eri mieltä ehdotettujen sivukanslioiden lukumäärästä ja sijaintipaikoista. Työryhmän tehtävänä on ollut laatia ehdotus käräjäoikeuksien mahdollisista sivutoimipisteistä ja tätä tehdessään kiinnittää huomiota maantieteellisiin etäisyyksiin, liikenneyhteyksiin sekä sivutoimipisteen arvioituihin asia- ja asiakasmääriin.

Työryhmä on esittänyt viiden sivukanslian perustamista, nimittäin Iisalmeen, Kemiin, Kokkolaan, Kotkaan ja Tammisaareen. Näiden lisäksi esitän, että sivukansliat perustetaan

Kuusamoon
Nurmekseen
Raaheen
Raumalle,
Saloon,
Savonlinnaan ja
Varkauteen

Perustelen esittämieni jatkuvasti miehitettyjen ja tarvittavat oikeuspalvelut tarjoavien sivukanslioiden tarvetta sillä, että Kuusamosta, Nurmeksesta ja Savonlinnasta on matkaa yli sata kilometriä käräjäoikeuden päätoimipaikkaan sekä Raahesta ja Varkaudesta lähes sata kilometriä. Rauman ja Salon sivukanslioiden osalta on merkityksellistä se, että molempien vaikutusalueella asuu yli 50 000 asukasta ja Raahessakin lähes 50 000.

Miehitetyt sivukansliat ovat tärkeitä oikeusturvan kannalta, sillä ne säilyttävät ja ylläpitävät näillä paikkakunnilla muita oikeuspalveluja, kuten asianajopalveluja. Viime vuosien tilastojen perusteella on pääteltävissä, että kuuden pienimmän käräjäoikeuden asiamäärät eivät ole merkittävästi vähentyneet alueen asukasluvun vähenemisestä huolimatta. Tämä kuvastaa toimivan oikeudellisen infrastruktuurin tärkeää merkitystä laillisen yhteiskuntajärjestyksen ylläpitämisen, lainsäädäntöön ja sopimuksiin perustuvien oikeuksien toteutumisen sekä ihmisten oikeudellisen hyvinvoinnin ja luottamuksen kannalta.



Sakari Loukkanen